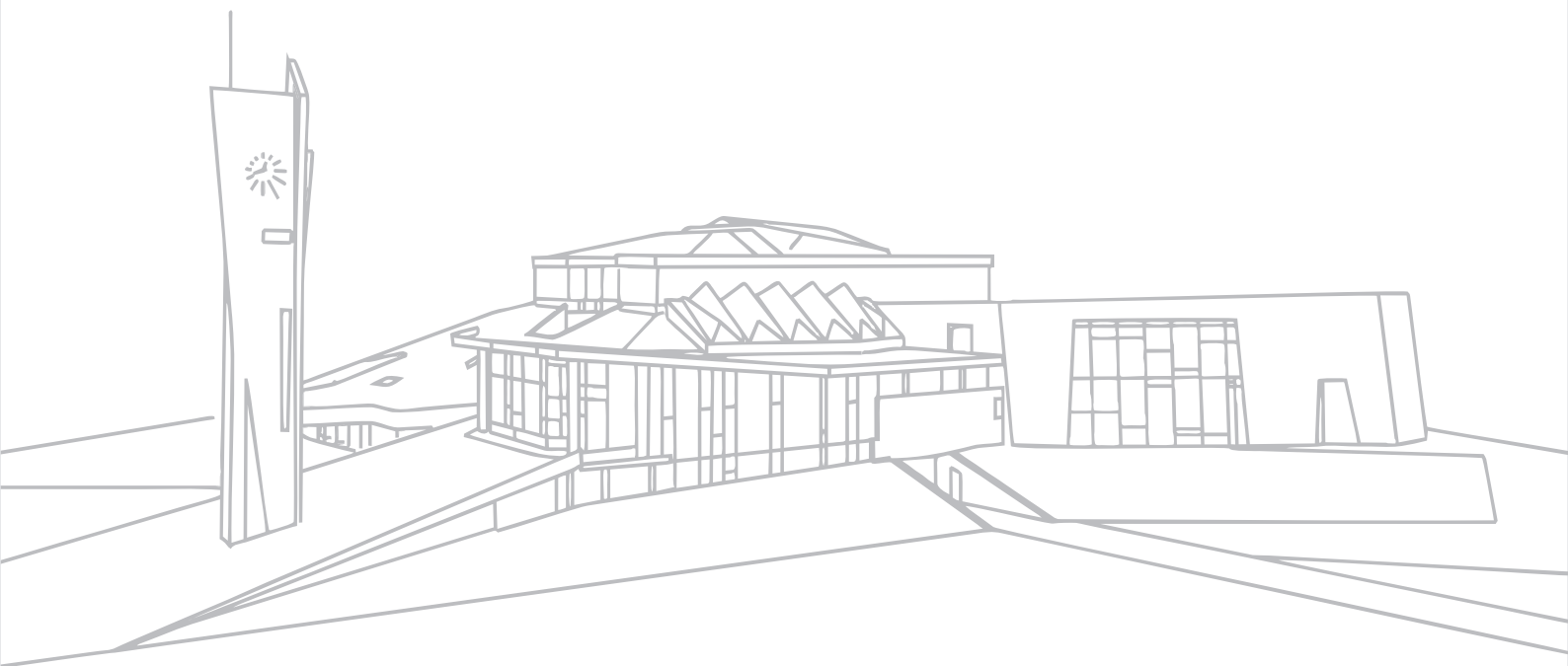


西安欧亚学院教育研究

EDUCATIONAL RESEARCH JOURNAL OF
XI'AN EURASIA UNIVERSITY





西安欧亚学院董事长胡建波教授作报告

【战略规划】专家云集欧亚 共商高校“十五五”规划

9月20日，由中国教育发展战略学会高等教育专业委员会主办，西安欧亚学院与中国西部高等教育评估中心联合承办，中国人民大学教育学院与陕西省高等教育学会共同协办的“面向教育强国建设的高校‘十五五’规划研讨会暨中国教育发展战略学会高等教育专业委员会2025年学术年会”在西安欧亚学院召开。

中国教育发展战略学会常务副会长康宁致辞，他强调，2025年是承前启后的关键之年，既是“十四五”规划的收官之年，也是“十五五”规划的谋划之年。当前，我国高等教育已整体跻身世界第一方阵，正处在从高等教育大国迈向高等教育强国的关键跃升期。“十五五”期间，高等教育应聚焦综合改革，主动对接国家战略需求，推动产学研深度融合。2035年，我国将全面迈入智能经济和智能社会发展新阶段，未来，高校应积极拥抱数字时代教育形态和科研范式的深刻变革。

教育部综合改革司副司长张岩视频致辞中指出，“十五五”时期是我国高等教育强国建设的关键阶段，需要发挥高等教育的“龙头”作用，深化综合改革，以创新引领发展。他指出，高等教育应培养拔尖创新人才，优化学科专业设置，建立动态响应国家战略与市场需求的调整机制，着力破除“五唯”倾向，将AI纳入顶层设计，系统推进教育数字化转型。

西安欧亚学院董事长胡建波教授强调民办高校应坚定“雇主驱动、学生中心、多元价值”的战略定位，真正关注学生与雇主需求。西安欧亚学院将依托人工智能、校企协同制度构建雇主需求分析体系，通过建立二级学院特色品牌、开展学院战略工作坊，持续优化学科专业结构。未来，欧亚还将通过构建学院联盟治理模式、强化二级学院自主性，激发基层创新活力，让欧亚的教育事业面向未来可持续发展。

展望“十五五”，中国高等教育仍处于战略机遇期与改革深水区。唯有将响应国家需求、坚持特色发展、深化综合改革紧密联结，才能更好地履行教育使命，为教育强国建设贡献高校力量。西安欧亚学院将以此为契机，继续在改革中求真，在坚守中创新，让教育与社会产生深刻的共鸣，以应用型高校的自觉与担当，书写民办教育在教育强国建设中的力量与信心。

西安欧亚学院教育研究

EDUCATIONAL RESEARCH JOURNAL OF XI'AN EURASIA UNIVERSITY

主管单位 陕西省教育厅

主办单位 西安欧亚学院

编委会

学术顾问 周远清 桂中岳 孙天义 张岂之
杨东平 熊丙奇

主任委员 胡建波

副主任委员 刘炳琦 钟忠奎 刘瑾

委员 (以姓氏笔画为序)

王艳 王晓华 王满仓 于孟晨
冯伟 司晓宏 刘瑾 刘炳琦
刘志镜 孙建荣 李正 吴睿
陆根书 张军宏 张乐芳 胡建波
钟忠奎 赵微 赵军镜 赵炬明
黄鑫 谢涛

主编 钟忠奎(兼)

执行主编 李瑾

编辑 李瑾

2025年

第23卷 第3期

总第89期 2025年9月

西安欧亚学院教育研究

2025 年第 3 期 (第 23 卷第 3 期, 总第 89 期)

目 次

◎ 高等教育

- 以改革创新精神贯彻实施教育强国建设规划纲要.....怀进鹏 (1)
- 知其无常而守其常
——在西安欧亚学院 2025 年毕业典礼上的致辞.....胡建波 (5)
- 我国高等教育的政府评估及其优化路径.....别敦荣 (8)
- 从摇篮到职场：美国教育纵向数据建设及其在院校研究中的应用
.....常桐善, 赵 蕾 (18)
- 国际学生来华决策影响因素的实证分析
——兼论“留学中国”品牌吸引力提升策略.....徐浩文, 孙建荣, 陈 迁 (29)

◎ 民办教育

- 民办高校在校生专业满意度的影响因素分析.....彭 娟, 李春花, 史博文 (42)
- 榆林华图教育培训机构顾客满意度提升策略研究.....李 悦, 张 艳 (48)

◎ 教育信息化

- 陕西数字教育年度发展总报告 (2024)课题组 (55)
- 新形势下高校信息化建设管理体系研究.....沈军林 (59)

◎ 社区教育

- 嵌入式社区教育模式：生成逻辑、运行机制与实践路径.....胡啸兵 (63)

◎教育教学改革

数智赋能地方高校计算机类专业产教融合人才培养模式改革研究

.....刘 君,王学伟,张志军(70)

◎图书馆学

高校图书馆社会服务创新实践

——以西安欧亚学院为例.....张 县(79)

◎教育要闻

解码好大学的“变”与“常”

——西安欧亚学院 2025 年中工作会议召开.....(86)

◎高等教育动态

黄灯对话胡建波:想象教育的另一种“平凡”可能.....(87)

《西安欧亚学院教育学院》来稿规范要求.....(91)

补白:2024 年全国民办教育发展概况.....(7)

应用型本科高校“十五五”战略规划编制研修班在西安欧亚学院开班.....(62)

Educational Research Journal of Xi'an Eurasia University

No.3, 2025 (Vol.23 No.3, Sum No.89)

Contents

Implementing the Outline for Building a Leading Nation in Education with the Spirit of Reform and Innovation.....	<i>Huai Jinpeng</i> (1)
Knowing Impermanence, Upholding Constancy—— Speech at the 2025 Graduation Ceremony of Xi'an Eurasia University.....	<i>Hu Jianbo</i> (5)
The Government Evaluation of Higher Education in China and Its Optimization Path	<i>Bie Dunrong</i> (8)
From Cradle to Career: Construction of Longitudinal Data of the U.S. Education and its Application in Institutional Research.....	<i>Chang Tongshan1, Zhao Lei</i> (18)
An Empirical Analysis of Factors Influencing International Students' Decision-Making to Study in China: Exploring Strategies to Enhance the Attractiveness of the "Study in China" Brand.....	<i>Xu Haowen, Sun Jianrong, Chen Qian</i> (29)
Analysis of the Influencing Factors of Students' Professional Satisfaction in Private Universities.....	<i>Peng Juan, Li Chunhua, Shi Bowen</i> (42)
Research on the Strategies for Improving the Satisfaction of the Customers of Yulin Huatu Education and Training Institution.....	<i>Li Yue, Zhang Yan</i> (48)
Annual Comprehensive Report on the Development of Digital Education in Shaanxi (2024)	<i>Research Group</i> (55)
Research on the Management System of Informatization Construction of Universities under the New Situation.....	<i>Shen Junlin</i> (59)
Embedded Community Education Model: Generative Logic, Operating Mechanism and Practical Approaches.....	<i>Hu Xiaobing</i> (63)
Research on the Reform of Training Modes of the Talents of Integration of Industry and Education for Computer Majors in Local Universities Empowered by Digital Intelligence	<i>Liu Jun, Wang Xuwei, Zhang Zhijun</i> (70)
Innovative Social Service Practices in University Libraries: A Case Study of Xi'an Eurasia University.....	<i>Zhang Xian</i> (79)

■ 高等教育

以改革创新精神贯彻实施教育强国建设规划纲要*

怀进鹏

(教育部, 北京 100816)

2024年9月, 习近平总书记出席全国教育大会并发表重要讲话, 系统擘画教育强国战略图景, 指出建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望, 是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑。2025年1月, 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下简称《纲要》), 细化实化任务举措。这一系列重大部署, 为我们扎实推进教育强国建设指明方向。我们要深刻学习领会习近平总书记关于教育的重要论述, 在教育与中国式现代化、中国教育与世界的全新坐标中树立科学的教育观, 准确把握教育的时代方位、历史责任和重大任务, 把党中央作出的教育强国战略部署变为美好现实, 为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。

不断深化对贯彻实施《纲要》、加快教育强国建设重大意义的认识

在我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻, 习近平总书记和党中央高瞻远瞩, 提出到2035年建成教育强国, 并印发《纲要》, 正当其时、意义重大。要全面准确把握建设教育强国重大决策部署的战略考量, 不断增进政治自觉、思想自觉、行动自觉。

面对世界之变、时代之变、历史之变, 《纲要》是以教育强国建设支撑引领中国式现代化的国家行动计划, 体现了以教育提升国家核心

竞争力、赢得战略主动的价值和使命。习近平总书记深刻指出, 世界强国无一不是教育强国, 教育始终是强国兴起的关键因素, 是对中华民族伟大复兴具有决定性意义的事业。世界现代化建设历史表明, 通过教育培养人才、支撑科技发展、推动知识转化为市场价值, 教育科技人才一体发展是国家经济社会繁荣最核心的“密码”。当前, 科技革命与大国博弈相互交织, 新技术新赛道竞争更趋激烈, 发达国家把教育作为国家战略进行优先布局规划, 教育成为大国战略博弈必争之地。面对国际激烈的综合实力竞争, 迫切需要以国家行动计划来对教育支撑引领中国式现代化作出战略部署。《纲要》全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性, 围绕回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题, 对加快建设具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的中国特色社会主义教育强国进行系统部署, 必将进一步推动教育系统有机融入国家经济社会发展大系统, 更好地走向国家利益和目标的中心, 在有效引领中国式现代化进程中释放和实现教育的价值。

面对新一轮科技革命和产业变革, 《纲要》是教育高质量发展、助力国家创新体系整体效能提升的顶层制度安排, 体现了对教育科技人才一体发展规律的深刻洞悉。习近平总书记强调, 必须坚持科技是第一生产力、人才是第一

* 原文刊发于2025年9月1日《学习时报》第01版

收稿日期: 2025-09-01

作者简介: 怀进鹏, 男, 山东济南人, 工学博士, 中国科学院院士, 教育部党组书记、部长。

资源、创新是第一动力，建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应。近代工业革命以来的发展历程表明，产业提升靠科技，科技创新靠人才，人才培养靠教育。当前，新一轮科技革命和产业变革加速演进，呈现出新特征。知识更新速度加快，从发现到发明，到应用，再到商业化的距离大幅缩短；交叉融合成为创新主路径，科研范式深刻转型；供应链和技术集群有效融合并迭代、综合形成创新生态等。这就迫切需要大幅加快产学研合作速度，统筹推进教育科技人才一体发展。《纲要》聚焦这些新趋势新特点，立足国家创新体系整体效能提升的迫切需要，对一体推进教育科技人才作出制度、机制、体制上的创新安排，必将促进教育在科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效格局中，在有力支撑高水平科技自立自强和经济社会高质量发展中实现由大到强的系统跃升。

面对人民群众更高质量更加多样的教育需求，《纲要》是对办好人民满意的教育庄严承诺，体现了以人民为中心发展教育的不懈追求。习近平总书记指出，要坚持以人民为中心，不断提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性，让教育改革发展成果更多更公平惠及全体人民。当前，教育领域“量”的短板已经不是矛盾的主要方面，而“质”的需求更加凸显，人民群众对教育公平和质量充满期盼。同时，我国人口发展呈现新的趋势性特征，人口少子化、老龄化、区域人口增减分化，对教育公共服务供给的可持续性带来挑战，对教育资源配置的前瞻性、科学性、动态性提出更高要求。《纲要》深刻把握并积极回应新时代人民群众关于教育的急难愁盼问题，对提高教育公共服务质量和水平、办好人民满意的教育作出整体部署，必将进一步推动办好伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育，以教育之力厚植人民幸福之本。

切实找准贯彻实施《纲要》、加快教育强国建设的方法路径

《纲要》主体内容涵盖全面构建固本铸魂

的思想政治教育体系、公平优质的基础教育体系、自强卓越的高等教育体系、产教融合的职业教育体系、泛在可及的终身教育体系、创新牵引的科技支撑体系、素质精良的教师队伍体系、开放互鉴的国际合作体系。推进这样一项庞大而复杂的工程，需要遵循和把握科学规律，坚持和运用系统观念，找准实施方法路径。

统筹守正与创新。守正，就是要深刻把握坚持和加强党对教育事业的全面领导这个根本要求，深刻把握立德树人成效这个教育评价根本标准，坚持中国特色社会主义教育发展道路。创新，就是面对中国式现代化的新使命，面对人民群众的新期待，面对实践发展的新要求，立足教育强国建设进入蓄势突破、全面跃升的关键阶段，以理论创新、制度创新、实践创新厚植教育现代化发展的后劲和优势。守正和创新是辩证统一的。统筹守正与创新，就是要坚持根本，不断探索，勇于前行，以坚定的战略自信和强烈的历史主动精神推进教育强国建设。

统筹综合改革与试点推进。《纲要》把综合改革摆在突出位置，围绕教育强国建设中难啃的“硬骨头”推出重大改革任务。试点是探索综合改革的实现路径，是面对问题的直接试验田。要把试点先行作为探索制度机制、组织机制和大规模推广的可行性验证，发挥对教育综合改革的示范、突破、带动作用。围绕存量优化、增量做优，充分考虑改革条件，尊重各地各校首创精神，选择好实验区域和单位，鼓励基层大胆探索，及时复盘总结试点经验，把有价值的成果推广开来。运用系统思维和法治方式，通过综合统筹设计，优化领导机制、运行管理机制和效果考核机制，推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，实现行动的一致性和关联性，使各项改革举措在政策上相互配合、在实施过程中相互促进、在改革成效上相得益彰，释放综合改革的系统集成效用。

统筹重点突破与久久为功。《纲要》坚持远近结合，分“两步走”。“第一步”面向开局起步，明确到2027年取得重要阶段性成效，全方位打牢教育强国建设基础。“第二步”面

向中长期，深化重大战略布局，确保如期建成教育强国。聚焦高起点布局、高质量推进，统筹十年、五年和三年的关系，把重大任务设计成牵引性强、撬动性强的项目抓手，实施三年行动计划，优先筑牢打基础利长远、最急需最关键的战略支点。统筹重点突破与久久为功，就是在矢志不渝、接续奋斗中抓好当务之急，以重点突破带动阶段性目标的完成，支撑教育强国建设积厚成势、行稳致远。

统筹高质量发展和高水平安全。安全是发展的前提，发展是安全的保障。当前，传统安全和非传统安全风险相互叠加，内部安全和外部安全风险相互交织，统筹教育高质量发展和高水平安全面临更大压力。坚持总体国家安全观，扛起维护教育安全重大政治责任；织密筑牢校园安全“防护网”，加强校园安全管理，确保发现在早、处置在小，全力维护师生安全 and 教育稳定大局。

锚定目标，以钉钉子精神推动《纲要》和教育强国建设重点任务全面落实

《纲要》承载着将习近平总书记擘画的教育强国宏伟蓝图转化为建设实景图、路线图、施工图的重要使命。教育系统要坚持实干为先，以改革试点为引领，聚焦重大关键问题，先立后破、破立并举，带动各项任务落到实处、见到实效。

紧扣立德树人这个“一号工程”。深入实施新时代立德树人工程，坚持知行统一、大中小贯通、校家社协同，牵引带动知识和实践的贯通融合，教师队伍和社会力量的有效协同，形成立德树人新生态。一是加强学校思政课建设。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，研制实施新时代高校思政课课程方案，试点推进大中小学思政课一体化改革，推动学生理论和实践、知识和素养有机结合起来。二是拓展实践育人、网络育人空间和阵地。深化建设新时代伟大变革实践育人大课堂，加强实践课程和课程实践的体系化设计，充分运用新时代发展成就等育人资源，打造师生同学同研同讲同行实践育人新范式。推动思想政治工作和信息技术深度融合，打造网络思想政治教育特色品牌。三是加快提升思政工作

队伍能力素养。对思政课教师，强化集体备课、经典著作研读，健全以教学实效为核心导向的评价体系。对高校辅导员，不断拓展专业化职业发展路径。四是加快构建中国哲学社会科学自主知识体系。持续推进党的创新理论体系化学理化研究阐释，加快产出标志性研究成果。实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。推动“中国系列”“新时代系列”“经典系列”原创性教材建设。五是扎实推进“五育并举”各项行动计划。落实健康第一教育理念，实施学生体质强健计划、美育浸润计划、青少年学生读书行动、学生心理健康促进行动等，让学生更加健康、阳光地成长。

紧扣人才自主培养与科技自主创新这个战略重点。锚定国家战略和科技发展，立足提升国家创新体系整体效能，有目的、有组织地推进教育科技人才三位一体改革，以科技创新引领产业创新、以产业升级促进科技迭代，服务支撑新质生产力发展。一是推进拔尖创新人才培养模式改革。聚焦人工智能、集成电路、量子科技、生命科学等领域的重大问题，打破校际、校内学科壁垒，促进产教融合、科教融汇，探索拔尖创新人才培养目标、方案、机制，全面提高人才自主培养能力。推进本科教育教学改革试点计划，建设核心课程、教材、师资和实践项目平台。二是促进人才培养供需适配。完善国家人才供需对接大数据平台，提升对人才需求的感知和匹配能力。分类推进高校改革，健全高校学科设置调整机制，自主科学确定“双一流”标准。三是推动科技创新与产业创新深度融合。深入实施基础学科和交叉学科突破计划，通过高强度稳定支持、长周期评价，大力支持青年科技人才潜心开展原创性、颠覆性科技创新研究。加快国家大学科技园优化重塑，系统布局建设高校区域技术转移转化中心，布局建设高等研究院，探索培养技术经理人，打造有中心、有区域、有节点的高校科技成果转化体系。四是推动职业教育“新双高”改革。构建职普融通、产教融合的职业教育体系，促进办学能力高水平、产教融合高质量，大规模培养高技能人才。

紧扣教育公共服务这个坚实基础。积极应对人口峰谷变化的影响,把资源调配机制建设作为扩优提质的战略抓手,不断提升教育公共服务的普惠性、可及性、便捷性。一是建立同人口变化相协调的教育资源调配机制。加强各学段学龄人口依次达峰预测和预警研究,做好教育资源配置前瞻布局,确保初中阶段平稳渡峰,高中阶段教育资源大幅扩充。二是持续推动基础教育扩优提质。加强义务教育标准化建设,着力缩小城乡、校际教育差距。逐步推行免费学前教育,同步统筹普及普惠、布局调整和师资建设。把振兴县中作为关键枢纽点,改善县域普通高中基本办学条件。建设一批综合高中和科学高中。三是以“双减”撬动基础教育综合改革。结合减负、提质、扩优、增效布局“双减”工作,健全减负提质长效机制,推动科技教育与人文教育协同发展。四是提升终身学习公共服务水平。构建终身学习制度,不断完善资源建设和公共服务平台建设,探索线上非学历、学历教育学分认证及学历学位授予新机制。

紧扣新时代高水平教师队伍这个基础支撑。教师队伍是教育强国建设最宝贵的资源和教育改革创新的首要条件。一是实施教育家精神铸魂强师行动。推动教育家精神融入课堂教学、科学研究、社会实践各环节。持续健全师德师风建设长效机制,严格落实师德失范“零容忍”。加大优秀教师选树表彰和宣传力度,营造尊师重教社会风尚。二是建设高质量教师教育培训体系。深入实施优师计划、国优计划、国培计划,提高教师教育办学质量,强化教师全员培训。优化教师教育院校布局和培养结构,推动更多高水平大学举办教师教育。三是优化教师管理和资源配置。完善国家教师资格制度,健全教师招聘、岗位管理、职称评聘制度,深化教师考核评价制度改革。强化工资待遇保障,减轻非教育教学任务负担,维护教师职业尊严与合法权益。

紧扣教育数字化这个新赛道。抢抓数字化

特别是人工智能带来的新机遇,围绕联结为先、内容为本、合作为要,以及集成化、智能化、国际化,推动教育数字化转型。一是注重精品集成。建强用好国家智慧教育公共服务平台,建立横纵贯通、协同服务的数字教育体系,建好国家教育大数据中心。引导地方和学校因地制宜校制宜开发区域和个性化资源,拓展新型数字教育资源,建设汇聚精品数字课程。二是坚持应用导向。推进国家平台全域升级应用,指导各省制定整体区域教育公平优质发展数字化解决方案。推进智慧校园建设,探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径。三是推进人工智能赋能教育变革。加强人工智能前瞻布局,鼓励各地各校试点探索培育未来教师、构建未来课堂、筹划未来学校、创设未来学习中心,在打造教育大模型、构建能力图谱、探索未来教育新形态等方面实现突破。

紧扣教育对外开放这个关键一招。坚持开放思维,加强有组织成体系交流合作,以国际视野推进教育强国建设。一是深化教育国际合作机制。改革国家公派出国留学体制机制,鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学,提升高等教育海外办学能力,构建职业教育出海标准和体系。支持高水平大学发起国际大科学计划、参与开放科学国际合作、建设大科学装置、主持重大国际科研项目,布局建设一批学科创新引智基地和国际联合实验室。二是深化人才培养与教育科研国际交流。不断加强“留学中国”品牌和能力建设。深入实施国际暑期学校项目。建设中外联合研究院、国际学术组织、新型研究院,拓宽与世界一流大学沟通交流渠道。三是积极参与全球教育治理。加强与国际组织和多边机制合作,深化共建“一带一路”教育行动,建设好世界数字教育大会等平台,打造具有国际影响力的学术期刊、系列指数和报告。参与全球教育议程设计、议题设置和规则制定,支持国际STEM教育研究所建设发展,持续推动中国教育理念和实践走向世界。

■ 高等教育

知其无常而守其常

——在西安欧亚学院 2025 年毕业典礼上的致辞

胡建波

(西安欧亚学院, 陕西 西安 710065)

各位毕业生, 家长们、老师们, 各位学位
评定委员会委员:

大家上午好!

欢迎参加西安欧亚学院 2025 届毕业典礼。
首先, 祝贺 2025 届全体毕业生顺利完成一段
重要的人生旅程。其次, 感谢欧亚所有的教职
员工, 以及一路陪伴我们的企业合作伙伴们,
欧亚学子的成长, 是大家共同努力的最好见证。

今年, 欧亚也迎来了自己 30 岁的生日!
能在学校“而立之年”前后入学的你们, 真的
很幸运。想想看, 三十岁的欧亚, 既有年轻人
的拼劲和活力, 又积累了些许经验和底蕴, 加
上漂亮的校园和越来越好的资源——这难道不
是你们理想的成长伴侣吗?

当然, 学校生活不可能十全十美。我们正
在开展“学生就读经历调查”, 希望大家会后
花点时间填下问卷, 把你们的真实感受告诉我
们。欧亚想变得更好, 不想让任何小遗憾, 影
响未来更多学弟学妹们的就读体验。甚至因为
某些过失, 让学校成为个别同学心目中的“渣
男”。

我知道, 此刻你们心中必然百感交集: 一
边是终于“出笼”的兴奋和对未来的憧憬, 一
边是对同学、室友、社团好友的不舍。还记得
当初, 我们坚持让不同专业的同学住在一起,
要求每个人都加入社团吗? 这安排可能添了点

“麻烦”, 但它最大的好处, 就是帮你们打破
了专业的“小圈子”, 大大拓宽了交友面, 让
你们从“书斋里的学生”, 更快地成为懂得与
人相处、懂得团队协作的“社会人”。很多年
以后, 你可能发现这样的社会交往收获丝毫不
亚于你的学习经历。这就是你们喜欢欧亚、爱
欧亚的原因: 颜值高, 有温度, 很用心, 没爹味。

每个人都可以是创造者

欧亚能赢得大家的认可, 源于我们始终坚
守“以学生为中心”的理念, 是一所拥抱变革、
勇于创新的大学。管理学大师彼得·德鲁克先
生就曾指出: 创新的本质是社会性的——它意
味着通过改变产品、服务或流程, 为他人创造
价值。让不同专业班级的同学混住宿舍, 就是
一个大胆创新, 这会给学校的学生管理带来麻
烦, 却成功构建了一个跨学科交流碰撞的非正
式学习场域。

“创新理论之父”熊彼特则强调“组合”
的力量, 他认为创新是“建立一种新的生产函
数”, 也就是将现有的要素, 如技术、知识、
资源、组织等进行创造性重组, 便能催生新的
价值。欧亚虹桥学生中心就是这样资源重组的
结果。我们把原餐厅一层改造为学习中心, 将
图书、咖啡、餐饮整合到一个空间, 使得整个
虹桥学生中心空间利用率和运营时效提升了三
倍。你们作为用户, 对它的使用体验自有答案。

收稿日期: 2025-06-23

作者简介: 胡建波, 男, 陕西西安人, 教育学博士, 西安欧亚学院董事长、教授, 主要从事高等教育研究。

虹桥学生中心不久前也获得了亚洲教育环境设计金奖。

我们的一位上海校友韦东升创办了一个视频公司，他敏锐地捕捉到“攒蛋”游戏的热潮，将直播技术、明星效应与大众娱乐需求进行巧妙组合，打造了国内最大的攒蛋赛事直播平台之一，开辟了全新商业模式。5月份的欧亚上海校友会成立大会上，我告诉他，我看过他的视频网站，很欣赏其中的几位攒蛋明星，他非常开心。讲实话，当得知这个著名视频网站是欧亚校友开办的，我比他还开心。

创新并非遥不可及，就在我们身边。欧亚正在构建“情境需求+知识创造”的教育模式，让同学们走入企业，通过对话和做中学，将企业的隐性需求呈现出来，转化为可表达的显性知识，再通过知识重组和应用来解决问题，创造客户价值。原来，每一个优秀的企业都是知识生产者，每个人都可以是创造者。

“绿皮书”里的钢琴家

创造，不仅在于改变世界，也在于定义自我。“我是谁？”这是每个人都需要思考的问题。当你们走向社会，在求职面试、人际交往中，也常会被问到，你是谁？你从哪里毕业？估计有的同学会慌张，试图避免回答。

我也经常遇到同样的场景，我已经做了三十多年的校长，每次大学校长们一起开会的时候，常常被安排到后排就座（笑声）。偶尔，我会为此而懊恼。也许，我会借用卡耐基的一句话来安慰我自己：“我忧郁，因为我没有鞋。直到上街我遇到一个人，他没有脚！”

最近我又看了一遍电影《绿皮书》，我突然间明白了这个电影为什么如此有名，因为主人公对身份认同的探寻，直抵人心深处，它表达出了每一个人的心声。

电影中的钢琴家唐·雪利，他才华横溢，拥有三顶博士帽和在白宫演奏的殊荣。1962年，他执意去美国南方巡演，明知那里的种族隔离如影相随。观众为他的琴声喝彩，却禁止他试穿高级服装店里的西装；赞美他的音乐，却拒绝让他在演出餐厅用餐。聚光灯熄灭，他依然只是“那个黑人”。

最打动我的是这段情节：雪利和白人司机托尼刚经历了一连串因歧视而带来的麻烦，两人之间也发生了冲突。雪利情绪崩溃冲出车外呐喊，“若我不够黑，也不够白，那么托尼请你告诉我，我是谁？”托尼没有用语言回应，而是用沉默和眼神传递理解。那一刻，我真想替托尼大喊：“你就是唐·雪利！弹琴最好听的那个家伙！”

当他人执意为你贴标签时，最有力的反抗不是自证完美，而是转身离开——去为懂你琴声的人，弹一曲惊雷。

知其无常而守其常

今天，在这个特别的时刻，我想把欧亚今年送给新生的一份特别礼物——“春山里”及其蕴含的智慧，送给你们。“春山里”由“春上公寓”与“山南公寓”两栋楼和下面的裙楼组成。这个名字，灵感来自宋人方岳的词《满江红》：“彼美人兮春上下，如吾徒者山南北。”

杨无锐博士知晓我取名“春山里”的深意，他在《春山里记》这篇文章中解释得特别好：“春上下”说的是时间流转，世事无常，比如季节更替；“山南北”讲的是空间阻隔，聚散无常，比如大家即将各奔东西。但是，那“美人”之所以令人倾慕，我们这群人之所以能心意相通，正是因为他们在明白世事无常之后，依然牢牢守护住内心那份不变的“常”——可能是美好的品格，也可能是真挚的情谊。懂得“无常”，就知道人生有晴天也有风雨；能“守常”，就能享受阳光，也能扛过风雨。

《春山里记》的智慧，也正是我和欧亚同行三十年的体会。从建校之初的艰难，到发展过程中的质疑，再到社会环境不断变化带来的压力，欧亚一直在调整、在适应。但是，有一点我们从未改变：那就是坚持做正确的事，坚守对教育的初心！世界在变，观念在变，但欧亚“让学生变得更好”“让社会因我们而进步”的信念，未曾改变！

正因为这份坚守，我们才有了今天的气象：

欧亚有楼，名曰春山。

琴声歌声响起，是教化所居之所。

时序更替，皆以修养心性为本。

如鸟迁乔木，得所而安。

欧亚之美，三十年之盛也。

君子群集，光明磊落、温文尔雅。

30 年之际，回头看，我对欧亚有过很多的想象，有些做到了，有些没做到。究其原因，与我们的认知和潜质有关，也与世事无常有关。但正如《春山里记》中无声的智慧：春光易逝，但美人的风采常在；高山阻隔，但志同道合的

人总能遥相呼应。这就像《周易》说的“乐天知命”，看透变化，内心反而安宁。

临别之际，我想把这句箴言送给你们：知其无常而守其常。愿你们在这个充满变化的世界里，用心守护好你们内心深处那些真正重要的、不变的东西，脚下的路才能行稳致远。

再次祝贺 2025 届全体毕业生：祝你们毕业快乐！前程似锦，心在春山！

2024 年全国民办教育发展概况

2024 年我国民办教育在各级各类教育体系中仍占据重要地位，同时呈现结构优化、规模适配的发展特征，具体数据如下：

全国共有各级各类民办学校 15.28 万所，占全国各级各类学校总数的 32.52%；在校生 4 621.59 万人，占全国各级各类在校生总数的 16.13%。其中，民办高校 803 所，占全国高校总数的 25.75%；民办高校中，普通本科学校 388 所，本科层次职业学校 23 所，高职（专科）学校 390 所，成人高等学校 2 所。民办普通本专科、职业本专科在校生 1 052.24 万人，占全国普通、职业本专科在校生的 27.04%。

——教育部 2025 年 6 月发布的《2024 年全国教育事业发展统计公报》

■ 高等教育

我国高等教育的政府评估及其优化路径

别敦荣

(厦门大学 高等教育发展研究中心, 福建 厦门 361005)

摘要: 政府评估是由我国高等教育管理体制生发出来的治理机制, 是协调政府宏观管理与高校自主办学关系的重要手段, 具有权威性、分散性和激励性三大特点。作为一种价值评判活动, 政府评估不可避免地包含了复杂的价值矛盾关系, 具体表现为外部评估与内部评估的关系、政府行为与评估专业性的关系、分散与统整的关系、短期绩效评估与长期发展功效的关系。为充分发挥政府评估的功能, 应加强评估立法, 建立健全政府评估规范; 开发建构综合性评估体系, 有效提升政府评估效能; 利用 AI 赋能政府评估, 建构高校办学与发展状态监测体系; 完善政府政策工具运用, 增强评估对高校高质量发展的促进作用。

关键词: 高等教育评估; 政府评估; 外部评估; 价值矛盾; 优化路径

中图分类号: G649.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 2025-QT002 (2025) 03-0008-10

评估已经成为高等教育发展的重要支持机制。经过四十多年的建设, 我国高等教育评估形成了由政府评估、高校自我评估、社会评估以及国际评估等构成的复杂体系, 其中, 政府评估发挥着主体作用。政府评估由其相关部门和单位发动、组织和开展, 从外部对高校办学情况进行考核, 因其权威性而受到社会各界广泛关注和重视。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》指出: “各级党委和政府要树立正确的政绩观, 树立科学的教育评价导向, 防止和纠正‘分数至上’等偏差。”^[1] 这是深化教育综合改革、激发教育发展活力、建设教育强国的重要举措, 与 2020 年中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的“扭转不科学的教育评价导向”^[2] 的要求一脉相承。这些政策文件表明当前政府评估在相关评估标准、内容和方式方法等方面存在问题。分析政府评估

的特点, 揭示其内在的矛盾关系, 探讨优化政府评估的有效路径, 对于防止和纠正偏差、树立科学的评估导向、促进高等教育高质量和可持续发展具有重要的现实意义。

一、政府评估及其特点

我国高等教育评估有着鲜明的中国特色^[3], 以政府评估为主体是其突出表现。政府评估从本科高校、专业和课程试点评估开始, 已经发展成为一个庞大的体系, 各级各类高校及其办学各方面都要接受来自政府有关部门和单位的评估。这是由我国高等教育管理体制所决定的。政府评估不仅涉及面广, 而且形式多样。作为一种行政指令性行为, 政府评估的核心要素既包含政府本身的行为, 又包括政府指令所要求的必不可少的相关要素。政府评估与社会评估、国际评估等其他类型评估有着显著差异, 它不仅自成一体, 而且由于政府具有社会公共事业

收稿日期: 2025-09-09

基金项目: 国家社会科学基金教育学国家重大项目“中国特色高校评价体系的内涵与建构研究”(V2A230008)

作者简介: 别敦荣, 男, 湖北洪湖人, 教育学博士, 博士生导师, 厦门大学高等教育发展研究中心教授, 厦门大学教育研究院院长, 主要从事高等教育原理、高等教育管理、大学战略与规划、高校教学与评估研究。

管理组织的属性，会对其他类型的评估产生不容忽视的影响。

（一）政府评估的内涵

政府评估是从我国高等教育管理体制上生发出来的治理机制，是协调政府宏观管理与高校自主办学关系的重要手段^[4]。我国政府对社会事业实行全面管理，不只有教育管理部门对高校工作开展评估，很多政府其他部门和单位都参与高校评估。鉴于教育管理部门不但拥有对所属高校的领导管理权，还具有统筹协调高等教育事业发展的职能，其在政府评估中的地位和作用更突出也更重要。概而言之，政府评估是在教育部统一领导下，以本科高校教育教学评估和学科评估为主、中央和地方两级政府分工负责、政府部门和单位所实施的行政指令性评估。由于政府组织体系及其职能十分复杂，政府评估各要素之间的关系相互交织、错综复杂。

教育部统一领导是政府评估的关键，教育部、教育厅（教育委员会）和教育局是中央和地方人民政府教育管理部门，具体负责对各级各类高校的领导与管理。在教育体制改革之前，政府对高校实行集中统一领导管理体制，有关部门“对高等学校统得过死，使学校缺乏应有的活力；而政府应该加以管理的事情，又没有很好地管起来”^[5]。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》（下文简称《决定》）提出：“当前高等教育体制改革的关键是改变政府对高等学校统得过多的管理体制，在国家统一的教育方针和计划指导下，扩大高等学校的办学自主权，加强高等学校同社会各方面的联系。”“国家及其教育管理部门要加强对高等教育的宏观指导和管理。教育管理部门还要组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估，对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持，办得不好的学校要整顿以至停办。”^[6]《决定》明确提出教育管理部门在加强对高等教育宏观指导和管理的同时，还要定期组织开展高校办学水平评估。中共中央将高校评估权限赋予教育管理部门，并作为扩大高校办学自主权、改革政府对高校统得过多的管理体制之重要举措。教育部不仅承担组织开展评估研究和试点的责任，而且担负

了开展政府评估顶层设计和全面推进的任务。20世纪80年代中期以来，不论教育部各部门和单位所推动的高校评估，还是地方政府教育管理部门所开展的高校评估，都遵循教育部制定和发布的有关政策精神，而且中央和地方政府其他部门组织开展高校评估也参照教育部的相关政策。教育部既是中共中央和国务院关于高等教育评估政策的执行机关，又是各级政府部门开展高校评估的政策制定和推动机关。

中央和地方政府分工负责是政府评估的基本组织方式。我国高等教育实行中央、省级和地市级三级办学、中央和省级两级政府管理体制^[7]，实际运行中已经有县（市）级政府举办本科和高职院校，发展高等教育事业。改革开放以来，尤其是经过21世纪的快速发展，我国已建成规模庞大、类别多样的普及化高等教育体系^[8]。据统计，2024年，全国有各级各类高校共计3117所。其中，普通高校2868所，含本科学校1308所、高职（专科）学校1560所；成人高校249所^[9]。面对数量庞大、差异显著的各级各类高校，中央和省两级政府部门分工合作，履行对高等教育事业的领导管理和治理职能。在政府评估的实施中，教育部除了负责制定评估的大政方针，还承担央属高校的评估；同时承担一些重要的专项评估工作，比如新建本科高校合格评估、学科评估，以及工程、师范等专业认证评估等。中央政府其他部委或委托教育部对所属高校组织开展相关评估，或接受教育部指导，自己组织相关高校评估工作。省级政府负责对所属高校组织开展评估，但在不同层次高校的评估组织上也存在差异。根据授权，省级政府负责高职高专院校领导管理与治理，包括制定评估政策和标准、组织开展相关评估工作等；对于本科高校，省级政府根据教育部的部署和相关政策，结合自身情况和高等教育发展需要，组织开展有关评估工作。中央统一领导、两级政府分工负责，是政府评估经过长期探索形成的基本组织方式。

分散评估是政府评估的实施路径。政府主要通过各种法规和行政政策文件等对高等教育进行整体性领导和指引，政府职能部门和单位根据职责范围对高校进行管理与治理，包括

对高校相关工作的评估和督导。政府评估与政府对高等教育的管理和治理职责权能配置相匹配。我国高校不仅承担人才培养、科学研究和社会服务等办学的本职职能,而且担负如工、青、妇和离退休等方面大量的社会职能,所以,不仅政府教育管理职能部门开展高校评估,其他部门和单位也对高校相关工作组织开展评估。两类政府部门评估在内容上有所不同,组织方式却大同小异,都有明确的指向性,即针对高校整体办学或具体工作情况开展检查和督导,以保证政府相关政策得到落实、产生实效。政府部门和单位开展的评估既有周期性的,也有随机性的,对高校的影响却是直接而有效的。除了高校迎评促建所产生的直接影响,评估结果和结论还可能影响政府财政经费投入和政府实施各种高等教育发展政策。政府评估结果和结论有直接向社会公开发布的,也有只向被评高校反馈的,高校都十分重视,尤其排名性评估结果和结论的发布对高校办学的影响更大。

专家支持是政府评估质量的保证机制。政府评估的权威性主要有两个来源。一是政府的组织特性。政府是社会公共事业管理者,是各级各类高校的直接管理机构。我国公办高校要么隶属于中央政府,要么隶属于地方政府;民办高校虽然不隶属于哪一级政府,但都归口当地政府管辖。也就是说,所有高校都要服从政府的管理与治理。二是专家的参与。政府评估可以由相关管理部门人员直接实施,但大多都会组织有关专家参与,包括评估方案研制、评估标准制定、考察工作实施、评估报告和结果拟定、评估争议诊断以及整改效果核查等。专家依靠其专业修养和领导管理工作经验使政府评估的组织过程、评估标准以及评估结果和结论具有科学性与可信性,从而保证政府评估的质量^[10]。

高校自评既是政府评估的基础^[11],又是其着力推动建设的高校内部质量保障机制。高校自评本应是高校履行办学职能的重要一环,是高校自我诊断、自查自纠促进发展的有效手段,在我国高等教育评估形成过程中却是作为政府评估的一个环节发展起来的,因此,高校自评从产生之日起就不具有自主性^[12]。其评估标准

和要求主要由政府评估决定,评估的组织工作接受政府有关部门和单位的指导与监管。高校自评能够诊断学校办学中存在的不足和问题,并提出意见和建议,为学校建设、改革、发展提供必要的指引;但是作为政府评估的前置性环节,高校自评的目的常常是为了保证政府评估得到更有效的开展。尽管政府评估的结论主要是根据有关评估工作组或专家组考察评估意见建议做出的,高校自评的作用也毋庸置疑。比如,教育部普通高等学校本科教育教学审核评估所遵循的原则包括“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强,评建结合,重在建设”,评估与建设、改革、管理等不可分割^[13]。政府评估的目的在于增强高校办学能力,而建设、改革和管理等都是高校的办学行为,没有高校自身的积极主动作为,高校办学不可能良性运行与高质量发展。高校对待自评的态度和方式对其作用的发挥有重要影响,如果高校将自评仅仅看作政府评估的一项要求,即便高校可能在建设、改革和管理上有一些作为,那也只是为了满足政府评估要求而采取的行动;如果高校将自评看作一种自主办学行为,就可以作为政府评估的基础以及自我诊断、加强建设、深化改革、完善管理的重要手段,以不断提高办学能力和办学水平。

(二) 政府评估的特点

政府评估是政府以其社会公共事业管理机关的身份,从外部对高校办学状况及其成效组织开展的价值评判活动,目的在于对高校办学施加影响,使其遵循政府关于社会公共事业发展的价值指引,将有关政策法规和文件精神落实到办学中,以达到政府对发展高等教育事业的期待。政府评估是我国最早的高等教育评估形式,经过四十多年已发展成为体系完备、功能多样、自成一体的评估子系统。纵观世界各国高等教育评估,我国政府评估具有鲜明特点。

第一,权威性。政府评估对高校办学具有权威的影响力。政府对高校拥有无可争议的管理权,从办学资格审批到各种计划安排,从事业编制确定和领导干部任免到人事管理方式、方法、要求及福利待遇分配,从教学、科研等活动组织到内部管理运行规范等,高校所有办

学活动和规范都必须接受政府的管理与指导。民办高校虽然比公办高校有更大的自主权，但其办学和管理也必须遵循政府有关政策规定，办学与发展接受政府的监管和指导。因此，政府评估不仅覆盖高校办学与发展的各个方面，而且政府可以根据评估结果运用多种政策工具和行政手段对高校办学施加影响。比如，在新建本科院校合格评估中，对于评估不合格或暂缓通过的高校，政府不仅限令其在整改期内达到办学标准要求，还会采取调减招生计划、问责学校领导等举措，加强对这些高校的监管^[14]。政府评估的权威性还表现在其评估标准和方案往往经过周密研究论证，不少方案还要经过试点加以完善才能付诸实施。研究论证不但邀请各方面专家学者参与，而且广泛征求有关高校的意见和建议。研究论证和试点完善既能保证评估标准和方案的科学性，又使其具有现实的适应性和可行性。政府评估的权威性与专家参与评估过程有密切关系，各方面专家对被评高校办学与发展数据资料的审阅、线下和线上考察、反复研讨等活动，使政府评估不是单纯的行政治理行为，而是专业评价活动，评估过程成为专业诊断和办学咨询过程。专家的深度参与对提高政府评估的权威性具有关键作用。由于政府与其他评估组织存在显著差异性，政府评估的权威性还体现在评估标准和方案所包含的高校发展价值导向对高校办学具有重要引领作用，很多高校以政府评估标准和方案为准绳，采取有关建设和改革举措，使自身办学达到政府评估要求，符合政府评估价值导向。

第二，分散性。政府评估由其所属部门和单位相对独立地组织开展，部门和单位之间互不隶属，在评估内容、标准、方式以及结果和结论使用等方面各自独立掌握和处理，具有显著的分散性。政府评估的大政方针由中央制定，具体评估工作由政府各部门和单位根据其职责分工分别组织。根据中央授权，教育管理部门拥有开展高校评估的权力，中央教育管理部门各司局委办或省级政府教育管理部门各部处等都对自身所分管的高校工作拥有开展评估的权限。尽管教育管理部门对政府其他部门评估应该负有协调和指导职责，但由于行政层级相同、

相互之间是独立行使职权的关系，教育管理部门缺少必要的机制协调其他部门的评估工作。作为政府评估的组织特性，分散性是由我国高等教育管理体制所决定的。我国曾经多次进行高等教育管理体制改革的，尤其是在世纪之交，中央政府将大多数部门举办高校的管理权要么归口到教育管理部门，要么下放、由地方教育管理部门负责。此次改革强化了政府教育管理部门管理高等教育责任，若干政府部门仍拥有举办和管理高校的权利，比如工业和信息化部、国家民族事务委员会等都下辖若干所高校。不仅如此，政府众多部门都与高校办学有着千丝万缕的联系^[15]，高校相关办学工作是其管理职责范围之事。所以，在中央和地方两级有很多政府部门和单位对高校办学行使管理和治理权力。分散评估不可避免地造成多头评估，只要与高校办学有关的政府部门和单位，都能对高校组织开展评估。政府评估政出多门，高校每年都需要接受众多来自政府部门和单位的评估，不胜烦扰。

第三，激励性。政府评估对高校办学具有重要的激励作用。不论综合评估还是专项评估、合格认证评估还是水平审核评估、周期性评估还是随机性评估、教育管理部门开展的评估还是其他部门开展的评估、地方政府评估还是中央政府评估，所有政府评估都对高校办学发挥激励作用。激励作用不只是针对那些被评为优良的高校而言的，正向的激励与负向的惩戒都有激励作用。政府评估的根本目的是促进所有高校发展得更好，即便评估结果和结论不太理想，被评高校也能从中受到激励，获得改进与发展的指引。政府评估的激励性包括物质和精神两方面。物质激励往往体现在增加经费投入、计划指标支持以及各种政策倾斜等方面，精神激励主要是给予各种评先评优机会、荣誉表彰。对于评估结果不太理想的高校，激励性主要体现在一些办学资格的严格控制、增加性经费投入减少、各种计划指标调减以及各种政策机会“被忽视”等方面，使其干部教师“知耻而后勇”，努力改进工作，提高办学水平。政府评估还有一种间接的激励性，即评估结果和结论发布所带来的社会声誉影响，以及一些高校在

招生、社会资源获取等方面赢得的有利地位。政府评估的激励性是由评估性质和政府的特性所决定的,而且政府的组织特性使其激励性表现更显著。

二、政府评估所涉及的主要矛盾关系

政府评估由政府实施,涉及政府、高校和其他社会组织及公众在内的主体关于高校办学价值的需要,包含了复杂的价值矛盾关系,比如政府与高校之间、高校与其他社会组织和公众之间、政府与其他社会组织和公众之间,以及政府内部有关部门之间关于高校办学的价值矛盾关系等。这些矛盾关系不仅影响政府评估的组织实施,而且决定高校办学与发展价值的实现。

(一) 外部评估与内部评估的关系

高校办学是一种主体行为,各高校不仅拥有自身的办学定位和价值追求,而且拥有相对独立的决策、执行和评估体系。政府与高校办学和发展之间有着不可分割的联系,政府发挥政策规范和行政管理作用,使高校办学与发展满足政府对高等教育及相关事业发展的需要。尽管如此,政府在本质上是社会公共事业管理组织,相对于办学而言,高校与政府是一种内外关系,高校对自身办学与开展开展的是一种内部评估,而政府对高校办学与发展组织的是一种外部评估。两种评估由于组织主体的差异而表现出显著的不同,所追求的评估价值也有同有异,因而出现内外评估之间的矛盾冲突,两种评估的结果还可能使高校办学与发展陷入无所适从的境地。

内外评估的矛盾实际上是高校和政府这两类与高等教育利益有关的组织关系的一种表现。内部评估是高校自主办学的组成部分,是以自我完善为目的的价值评判活动。自主性是内部评估的根本所在,是高校办学与发展主体性的表现。包括政府评估在内的外部评估是一种由校外组织所开展的对高校办学与发展的监督和引导活动,政府评估是基于政府立场和价值追求对高校办学与发展进行的价值评判与指引。由于政府组织的特殊地位,政府评估的标准和要求从外部对高校办学与发展给予权威的

指导,其基于评估结果和结论所采取的政策和行政管理行为对高校办学与发展有着更直接的影响,包括短期和长期的影响。因此,政府评估具有行政指令性,既表现在政府评估标准和要求上,又表现在评估的影响上。内部评估的自主性与政府评估的指令性相交织,是政府评估所涉及的主要矛盾关系。

内外评估在矛盾之外又有统一。统一主要体现在:对高校办学与发展而言,内部评估不可或缺,政府评估不能回避。在实践中,政府不仅将高校内部评估作为自身评估一个重要的前置性环节,达到以评促建、以评促管、以评促改、以评促强的目的,而且越来越重视监督和引导高校建立内部质量保障体系,以推动高校加强自主办学能力建设。政府评估的不可回避性是由我国社会制度和文化所决定的,我国高校办学与发展将长期受其影响。

(二) 政府行为与评估专业性的关系

政府评估是一种政府行为^[16],是政府有关部门运用行政权力对高校办学与发展施加影响的活动,具有行政性。我国政府依法对高校办学进行宏观管理,评估是与宏观管理相伴而生的政府职能。政府是公权力组织,根据法律规定、政策要求和行政惯例等对社会事业进行权威的管理,以保证社会事业发展符合其价值追求。从根本上讲,政府行为是一种规范性约束行为,政府评估也不例外,其结果和结论常常成为政府制定与高校办学和发展相关的政策或采取针对高校办学和发展的行政性措施的重要依据,政府评估中刚性的约束性标准和原则性指标要求往往成为高校办学与发展必须遵循的准则。

作为一种价值评判活动^[17],评估高校办学与发展的价值是高度复杂的专业工作,需对高校办学及其发展有深刻的认识和理解,并要运用科学的评估工具和方法。评估的专业性是其信效度的保证,是评估结果和结论对高校办学与发展具有权威的解释力之关键所在。评估的专业性主要表现在三个方面。第一,评估的组织开展遵循评估的逻辑。评估原理是开展高校办学与发展价值评判的基本遵循^[18],评估工作中无论评估过程及各环节的组织还是评估资料

的搜集和信息采集,都应符合评估的方法论要求。第二,评估标准反映高校办学与发展的价值要求。高校担负着人才培养、科学研究和社会服务等重要职能,办学既要遵循内部关系规律,又要遵循外部关系规律^[9]。评估应从高校办学与发展实际出发,充分反映高校办学过程情况,遵循高等教育规律和高校运行逻辑,引导高校追求办学价值的最大化。第三,评估的意义和作用主要在于高校价值意识的唤醒与自主的自我完善。除了评估标准的指引,对评估结果和结论的处理以及所采取的相关措施应当激励高校提高办学能力,更好地发挥高等教育组织功能。不论何种组织开展高校评估,都应保证其专业性,使评估更好地赋能高校办学与发展。非专业力量的干预、非专业要求的介入以及非专业举措的运用都可能弱化评估的专业性,降低评估的有效性和影响力。

政府行为与评估的专业性之间有可能出现矛盾冲突。政府评估会将自身对高校的价值期待融入评估标准,根据自身组织特性实施评估;并根据评估结果和结论制定相应的政策,采取相应的管理措施,对高校办学与发展施加影响。政府评估的有些政策和举措可能与专业性要求无关,而更多体现了行政性特点。行政性与专业性相统一是政府评估应该实现的目标,它有助于使评估成为政府治理高等教育事业的手段;二者之间的矛盾可能会削弱评估应有的效能,一定程度上还会以外部期待为标准要求高校,导致其办学定位与价值发生偏移,从而影响高等教育功能的实现。

(三) 分散与统整的关系

中央和地方政府教育主管部门的有关机关和事业单位根据自身职责范围,对高校相关工作和办学情况开展评估,这种分散评估的方式是由我国高等教育体制所决定的。我国政府主要通过集中与分散的组织方式对高等教育事业进行管理,有关的政策文件往往以中央和地方政府的名义集中发布,实际的管理与治理工作则由中央和地方政府教育管理部门所属机关和事业单位分散实施。比如,教育部发展规划司、人事司、财务司、高等教育司、教育督导局、民族教育司、教师工作司、体育卫生与艺术教

育司、思想政治工作司、社会科学司、科学技术与信息化司、高校学生司(高校毕业生就业服务司)、学位管理与研究生教育司(国务院学位委员会办公室)、国际合作与交流司(港澳台办公室)等分别负责有关高等教育行政管理工作,教育部教育质量评估中心、教育部学位与研究生教育发展中心等接受教育部及有关司局委托,参与高等教育治理工作。地方政府教育管理部门的管理与治理方式与中央类似。教育管理部门的各机关和事业单位之间互不隶属,相对独立地对高校办学与发展开展评估。除了教育管理部门,政府其他部门往往因其职责与高校办学有关,也开展高校评估。目前,政府评估都是分散开展的,即便综合性评估也只是单项性的综合而非真正意义上的综合。

统整性是高校办学运行的基本特征,是高校作为高等教育组织发挥其功能的根本要求。高校内部党政机关数量较多,院系组织也常常少则十几个、多达几十个,然而人才培养、科学研究和社会服务职能并不是由单个机关和院系完成的,党政机关和院系之间是交织一体、相互支撑的,都不可能单独实现高校办学功能。

政府评估的分散性与高校办学的统整性之间存在矛盾冲突,分散评估只能反映高校办学与发展某些方面的情况,所得出的结果和结论只在评估情境下具有说服力,不能反映高校整体办学运行过程情况与发展的价值。从一定意义上说,我国高等教育领域现行的政府评估都具有片面性,这是由政府管理与治理职责权能分工及其运行方式所决定的。

尽管不乏权威性,政府评估的分散性因情境的局限性限制了评估在更大范围内的使用效力。也就是说,不能以分散评估的结果和结论推断高校整体办学与发展的价值。应根据高校办学与发展的统整性特征,减少分散评估,发展综合性评估,从高校办学的全局及其成效组织开展评估,以更精准的评估结果和结论指导政府出台有关政策,采取相应的行政手段影响高校办学与发展。

(四) 短期绩效评估与长期发展功效关系

政府评估主要针对高校现状而开展,目的在于了解和评判高校现阶段办学状况与发展成

效。这是由政府的行政属性所决定的,问题导向和任务导向是政府行政的两大遵循,解决问题、落实任务与促进发展是政府行政的基本逻辑。因此,激励高校重视并专注解决问题和完成任务,以达到政府对高校办学的期待,是政府评估的初衷。从现实看,政府评估往往是短期绩效评估,并不强调对高校办学历史的追踪及其长远发展的预期,更多关注高校现实办学状况及其发展的需要。与其他社会组织开展的高校评估不同,政府评估一般不追求社会舆论关注,也不希望自身评估结果和结论成为民众评判高校办学的依据。从这个意义上讲,政府评估过程只在政府与高校之间建立运行闭环,一般不会纳入其他主客体,这样更有利于政府发挥评估的“指挥棒”作用,为高校营造解决问题、落实任务的有利环境条件。

高校办学与发展成效既是现时段师生员工努力的结果,又是过去长期以来发展的反映,还是面向未来愿景的基础。高校办学具有长期性、连续性和未来性,政府开展的短期绩效评估与高校办学的长期发展功效之间存在矛盾。政府评估对高校办学与发展的反映具有即时性,加之还有分散性特征,使得政府评估存在难以避免的缺陷。单纯以评估结果和结论对高校办学采取激励措施,可能存在误读误解误判以及误奖误罚,出现“难以服众事小、误导高校办学事大”的后果。

政府应根据评估结果和结论的信效度和可解释性,结合办学实际及其历史发展看待高校办学与发展。将短期绩效评估与长期发展功效结合,有助于政府准确评判高校办学与发展,采取合理的政策举措促进高校高质量发展。

三、政府评估的优化路径

评估是党和国家政策、法律赋予政府的一项职能,政府评估已经形成一套目的形式多样、多头实施且影响显著的体系,成为助力政府加强高等教育宏观管理、促进高校规范化办学、高质量发展的重要机制。从实际效果看,政府评估在发挥积极作用的同时,由于涉及多种矛盾关系,也存在一些短板和问题。比如,开展

评估的机关和单位多,往往独立行事,缺少协调合作,导致政府评估头绪多样且缭乱;评估涉及高校办学的方方面面,内容广泛但计划性不强,导致政府评估过于繁复且凌杂;政府评估重高校现实办学与发展,较少关注长期效应,导致政府评估侧重短期绩效,等等。这些问题影响政府评估的制度建设。高等教育评估具有鉴定作用、反省作用、参谋作用、批判作用和中介作用等五大功能^[20],政府评估是高等教育评估的重要组成部分,应当加强法律制度建设,弥合现有评估的短板,利用AI技术赋能评估,使评估成为政府加强高等教育管理与治理的有效手段。

(一) 加强评估立法,建立健全政府评估规范

依法治国是党领导人民治理国家的基本方略,依法行政是依法治国的重要组成部分,体现在政府行政的各方面、各环节。作为政府行政管理的重要环节,加强评估立法、依法开展评估是提高政府评估效能与保证评估权威性的根本路径。1990年,原国家教育委员会公布《普通高等学校教育评估暂行规定》^[21];而今我国高等教育实现了由精英化到普及化的发展,政府行政管理进行过多次改革,上述文件所规范的评估及其背景条件发生了重要改变,已不具有现实的指导和规范意义,修订或重新制定评估法规势在必行。

评估立法的目的在于为政府合法、科学、有效地开展高校评估提供法律法规遵循,使政府评估在法治的轨道上组织实施。首先,立法应当解决政府评估存在的主要问题。作为政府常规行政管理工作的一部分,政府评估所存在的问题已经影响到评估效能的充分发挥。应当针对政府评估程序和规范存在的多乱繁杂等问题,明确政府评估的宗旨,规范政府评估的责任主体,框定政府评估的职责权能与范围,确定政府评估的组织程序与方式,规范政府评估结果和结论的认定及使用机制,并为政府评估的实施创造有利的条件和提供必要的保障。其次,立法应当促进高等教育高质量、可持续发展。政府评估是政府实现促进公共事业发展价值的手段,我国高等教育发展已进入新阶段,

满足人民群众上好大学的需求越来越重要，政府对高校的管理与治理应当着眼于使高校办学与发展更好地满足人民群众接受高质量高等教育的需要。评估立法应将促进高等教育高质量、可持续发展作为主要目标，使政府评估适应高等教育发展的新形势和新要求，与高等教育发展同向同行，为高等教育高质量、可持续发展赋能助力。最后，立法应当维护高校办学的自主地位。政府与高校的关系是高等教育发展必须面对的一对基本关系，评估是政府改革对高校管得过多、过死的旧体制的产物，是政府在扩大高校办学自主权的基础上、在加强高等教育宏观管理的同时采取的重要治理举措，却因法律法规缺位，众多政府机关和事业单位参与评估，导致高校应接不暇。立法应当明确政府评估的权能范围，规范政府评估作用于高校办学与发展的方式，使评估成为政府与高校之间关系的减压阀和抗震器，为保持政府与高校之间的张力、维护高校办学自主权、增强高校自主办学能力发挥应有的作用。

（二）开发建构综合性评估体系，有效提升政府评估效能

政府评估的分散性造成了多头评估，其所反映的高校办学与发展是割裂的。政府不同机关和单位各自根据其职责权限组织开展评估，缺少统筹协调，在评估标准、办学指引上难免出现不一致甚至相互冲突的情况。分散评估使政府难以对高校建立整体且全面的认知，依据评估结果和结论做出的决策不免偏颇。有时高校要同时接待来自几个政府部门的评估检查，疲于应付。多头分散评估严重削弱了政府评估效能。政府应当完善评估组织体系，改变分散评估的组织方式，适度收拢评估权责，责成专门部门统一履行评估职责。

开展综合性评估是解决多头分散评估的举措之一，将政府各部门管理业务中需要评估的工作要求汇集在一起，由评估专责部门组织开发评估体系并对高校办学与发展开展评估，评估结果和结论供政府有关部门作决策参考。首先，应当确定政府专责评估部门。教育部设立了教育质量评估中心，地方政府教育管理部门往往也设立了教育评估院（中心），这些机构

所开展的评估主要针对高校教学，高校其他方面的工作往往由政府相关部门负责评估。推进管评分开，应将评估职能从各管理部门剥离出来，集中赋予评估中心（院），使其成为具体负责高校办学与发展评估的专门机构。其次，开发综合性评估体系。评估中心（院）应当重视研究中国高校办学与发展需要，从国家高等教育发展实际出发，加强与政府其他部门沟通，联手开发科学合理可行且具有前瞻性的综合性评估方案。根据建设国家或地方高质量高等教育体系的需要，制定发展性、增值性、综合性高校办学与发展评估标准，发挥评估的导航功能，提高评估对高校办学与发展的引领作用。再次，建立评估信息共享机制。政府评估机构不具有行政职能，评估结果和结论的两大用户一是政府及相关管理部门，二是有关高校。政府及相关管理部门根据评估结果和结论制定有关高等教育改革发展政策，采取必要的行政举措以解决存在的问题，引导和激励高校加强改革、建设与发展；高校利用评估结果和结论反省办学存在的不足和问题，总结经验教训，实施新的改革、建设与发展计划，提高办学水平。为此，政府应开发建设评估信息共享平台及其运行机制，使评估结果和结论为政府和高校共享利用。

（三）利用 AI 赋能政府评估，建构高校办学与发展状态监测体系

评估是以获取关于高校办学过程的数据资料为基础，作出关于高校办学与发展价值判断的活动。数据资料对评估具有决定意义，其全面性、系统性、客观性和针对性对评估的信效度有着重要影响。要提高政府评估的权威性和影响力，应开发和利用基于高新科技的信息工具和数据采集体系，加强对高校办学数据资料的搜集工作。AI 技术可以使其更便捷、充分地获取所需要的数据资料，最大限度减少对高校办学过程的直接干扰，维护高校办学正常秩序。

技术应用对提高评估效率具有重要作用^[22]。评估的现代化与技术应用关系密切，早期的计算机技术对于评估资料的电子化发挥了重要作用，为评估资料存储和长期使用提供了便利。AI 的发展为技术应用于评估开辟了新的空间，

为改善评估中主观与客观、效率与质量的矛盾关系提供了新的可能。AI技术可以从多方面赋能政府评估,包括优化评估组织体系,改善评估流程;有效采集办学数据,多维度利用数据;减少文牍工作,提高专家工作效率;虚拟验证评估结果和结论,以及虚拟督导评估整改等。数据是评估的基础,其客观真实、全面充分、精准有效是保证评估质量的关键。利用AI技术建构和优化高校办学与发展状态监测体系,提升监测功能,为更好地发挥政府评估的作用创造条件。第一,利用AI技术,开发建构高校办学与发展的多维模型。各高校办学历史传统、现实条件、层次类型、发展定位、优势特点、发展环境等各不相同,发展要求与走势差别很大,可以利用AI技术为各级各类高校开发办学与发展模型,提炼办学与发展的多维度多模态典型特征,明确相关数据指标体系。第二,建立基于AI的高校办学与发展数据采集体系。根据高校办学与发展模型,开展全面、系统、实时的数据采集工作,建立办学数据库。第三,利用AI技术开展基于数据的高校办学与发展评估和督导工作。AI技术辅助深度分析并挖掘办学数据价值,根据相关标准对高校办学与发展价值作出评判,为高校提供优质的数据指导服务。

(四)完善政府政策工具运用,增强评估对高校发展的促进作用

评估以改进为目的,政府评估主要在高校和政府两端发挥作用。在高校端,政府的权威性使高校高度重视评估,评估结果和结论对高校反省自身办学具有重要影响,高校可以据此采取行动不断改进工作,完善办学体系;在政府端,政府可以根据评估结果和结论出台相关政策举措,调节高校办学导向,调整高等教育资源配置,改进政府管理和治理方式,促进高校高质量发展。政府端主要通过制定和实施基于评估结果和结论的政策举措来发挥评估的作用,这一环节虽非评估活动,却是评估过程向政府行政部门工作的自然延伸,与评估有直接的因果关系。政府评估作用的发挥取决于两大因素:一是政府制定和实施政策措施与评估结果和结论之间是否有直接关系,二是评估后政

府可以利用的政策工具有多少且是否有效。

实际上,由于政府评估的分散性,评估的结果和结论往往只是关于高校某一方面办学状况的评判,而政府关于高等教育发展政策一般是针对全局的重要问题或发展需要而制定的,评估结果和结论往往不足以作为政府制定有关政策的依据。尽管经过了多轮学科评估、本科教育教学评估,政府也较少根据评估结果和结论出台有关促进高等教育发展的政策。这也导致相关的政府政策工具较少,评估在政府端发挥的作用有限。因此,改革政府评估既要重视重构政府评估体系,又要优化评估政策工具,全面提升政府评估的效能。首先,应当明确与评估结果和结论利用有关的政府政策工具。评估本身并不改变高等教育,政府根据评估结果和结论并运用相关政策工具对高校办学与发展给予引导、激励和干预,才能达到评估的目的。政府可以利用的政策工具主要包括资源配置、行政调控、表彰奖励三类。资源配置可以是短期的,也可以是长期的,还可以是短期与长期相结合的;可以是存量资源的配置,也可以是增量资源的配置。行政调控包括高校领导干部任免、高校人事分配政策调整、项目审批权限增减等。表彰奖励包括给予先进的荣誉授予、优绩表彰、物资奖励等,以及给予后进的批评、问责、惩罚等。政府应当充分利用评估结果和结论,发挥政策工具的作用,以增强评估本身的效力。其次,评估部门应当联合政府其他相关部门开展研究,针对评估结果和结论提出相关政策建议,评估结果和结论本身不包含政策建议。政府政策工具的运用是一种严肃的行政行为,对高校办学与发展具有直接而重要的影响,应当审慎而精准。基于管办评分离的改革要求,评估要为政府管理高校办学发挥作用,必须对评估结果和结论开展严谨认真的研究,根据政府关于高等教育发展的需要和高校办学实际,提出应当运用的政策工具及相关发展要求。再次,运用政策工具推动高校改革、建设和发展,不断提高办学水平和质量。不论哪一类政策工具都反映了政府的施政意愿,对高校办学与发展具有重要影响。基于评估及相关研究的政策工具运用是政府科学施政的重要表

现,是评估赋能政府高等教育管理的主要路径。

以研究为基础的政策工具运用,可以使政府所制定的高等教育发展政策和所采取的行政举措更符合国家战略需要与高校实际情况^[23],更精准地影响高校改革、建设和发展。这样不仅能够避免政府管理的盲目性,而且有助于维护高校办学主体地位,使高校借助于政府的政策工具,增强办学水平,提高发展效率,实现高质量、可持续发展。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].[2025-01-19].https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm?slb=true.
- [2] 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].[2020-10-13].https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554488.htm.
- [3] 吴岩.高等教育公共治理与“五位一体”评估制度创新[J].中国高教研究,2014(12):14-18.
- [4] 王冀生.学校、社会、政府在高等教育评估中的地位、作用[J].中国高教研究,1996(2):14-16.
- [5][6] 中共中央文献研究室.十二大以来重要文献选编(中)[M].北京:中央文献出版社,1986:189-197.
- [7] 史静寰,叶之红,胡建华,等.走向2030:中国高等教育现代化之路[J].中国高教研究,2017(5):1-14.
- [8] 教育部:我国高等教育进入世界公认的普及化阶段[EB/OL].[2022-05-17].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54453/mtbd/202205/t20220518_628505.html.
- [9] 教育部发布全国高校名单[EB/OL].[2024-06-24].https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202406/content_6958961.htm.
- [10] 别敦荣.论高等教育评估的基本特征[J].辽宁教育研究,2004(4):14-16.
- [11] 王冀生.建设具有中国特色的高等教育评估制度的基本要点[J].高等教育研究,1994(1):43-47.
- [12] 别敦荣.我国高校评估的构成要素及其体系化建设[J].江苏高教,2025(5):1-11.
- [13] 教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》的通知[EB/OL].[2021-02-07].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/s7057/202102/t20210205_512709.html.
- [14] 教育部办公厅关于开展普通高等学校本科教学工作合格评估的通知[EB/OL].[2012-01-10].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201802/t20180208_327138.html.
- [15] 李铁.教育行政:是什么、做什么——对某省教育行政机构组织结构、职能和行为的研究[J].北京大学教育评论,2007(2):157-171+192.
- [16] 别敦荣.新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、特色和亮点[J].中国高教研究,2021(3):7-13.
- [17] 游心超.高等教育评价的几个理论问题[J].有色金属高教研究,1987(2):6-9+15.
- [18] 陈玉琨.关于中国高等教育评价本质问题的探讨[J].高等师范教育研究,1991(4):60-65.
- [19] 潘懋元.教育的基本规律及其相互关系[J].高等教育研究,1988(3):6-12.
- [20] 别敦荣.论高等教育评估的功能[J].高等教育研究,2002(6):34-38.
- [21] 普通高等学校教育评估暂行规定[EB/OL].[2025-04-05].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk/zhengce/guizhang/202112/t20211206_585007.html.
- [22] 郑永和,王一岩,杨淑豪.人工智能赋能教育评价:价值、挑战与路径[J].开放教育研究,2024,30(4):4-10.
- [23] 管培俊.加强高等教育研究服务教育强国建设[J].中国高教研究,2025(6):1-4.

(下转第58页)

■ 高等教育

从摇篮到职场：美国教育纵向数据建设及其在院校研究中的应用

常桐善¹, 赵 蕾²

(1. 西安欧亚学院 教育创新研究院, 陕西 西安 710065;
2. 杭州师范大学 中国创新创业教育研究院, 浙江 杭州 311121)

摘 要：纵向数据是通过纵向研究探索研究对象发生纵向变化和发展的资源。美国联邦政府自 20 世纪 60 年代起陆续开发了众多与教育有关的纵向数据收集项目，并从 2006 年起资助各州建设涵盖教育和就业的“从摇篮到职场”纵向数据系统。截至 2021 年，美国已有 40 个州建立了这样的纵向数据系统，其他州近年来也启动了类似的项目建设。州纵向数据系统涵盖了早期教育、学前教育、高中教育、高等教育及职场数据，为提升教育透明度、加强质量问责和质量评估提供了丰富的数据资源。纵向数据在院校研究领域应用广泛，对院校研究有效完成其承担的政策分析、战略规划论证以及大学办学成效评估的“金三角”功能意义重大。有效建设纵向数据系统受多种因素影响，包括科学决策理念、教育质量观、法律要求、充足的经费投入、各机构之间的协调合作以及院校研究力度。

关键词：美国教育纵向数据；纵向研究；院校研究；循证决策

中图分类号：G571.2 **文献标识码：**A **文章编号：**2025-QT002 (2025) 03-0018-11

一、研究背景与问题提出

美国高等教育强国地位的形成受多种因素影响，其中循证决策发挥了至关重要的作用。而在众多支持循证决策的研究方法中，纵向研究（Longitudinal Study）是关键方法之一。顾名思义，纵向研究是以时间为轴，采集研究对象在不同时期的动态数据，追踪探究其发展和变化规律的一种研究方法。具体而言，纵向研究通过多次或重复测量研究对象，利用获取的数据深入分析其在纵向时间推移中发生的内在变化，进而以点带面，洞察其发展轨迹和成长规律^[1]。纵向研究起源于社会学，后逐渐受到

学术界的广泛认可，其应用范围持续拓展，目前已延伸至公共政策、生物学、农业科学、教育学、经济学等领域，且在跨学科研究中有重大意义^[2]。进入信息化时代，数据收集和处理技术的迅速发展为纵向数据收集的精准性和时效性提供了便利条件，使得纵向研究方法更加成熟、应用范围愈加广泛。

学者们普遍认为纵向研究有诸多优越性^[3-4]。第一，纵向研究具有时间序列性，能够揭示研究对象随时间推移的变化和发展趋势，有助于研究人员将研究对象的早期生活环境与后续发展结果联系起来，有助于探索研究对象动态行为，绘制出其较为完整、生动且准

收稿日期：2025-09-02

基金项目：国家社会科学基金（教育学）一般课题“美国研究型大学有组织科研的运行机制研究”（BIA230193）

作者简介：常桐善，男，甘肃山丹人，西安欧亚学院特聘教授，美国加州大学校长办公室院校研究与学术规划主任，主要从事高等教育院校研究。

确的生活画面。因此, 纵向研究对理解研究对象如何从一种情境转变到另一种情境至关重要。第二, 纵向研究能够更准确地识别和分析研究对象变化和发展的因果关系。通过长期跟踪观察和测评, 研究人员可以更准确地确定研究因素或变量对研究对象的特定结果或行为产生的影响, 并进一步探究其发展变化的内在机制和路径。第三, 纵向研究可以避免研究对象通过回忆往事来提供数据所造成的偏差。在纵向研究中, 研究人员通常要求参与者提供当前状况的信息, 或者要求他们回忆在短时间内发生的事件, 从而减少通过回顾式方法收集过去数据的过程, 避免因回忆偏差而造成的信息误差。第四, 纵向研究有利于更好地识别和预测潜在的发展趋势和存在的问题。通过对一段时间内研究对象变化的数据挖掘、分析和归纳, 研究人员可以预测研究对象未来的发展程度和行为变化趋势, 为决策、规划、预警、改进等提供参考依据。

纵向研究也面临很多挑战^[5]。第一, 研究对象容易流失。随着时间的推移, 研究参与者可能由于某种原因停止参与纵向数据收集过程, 导致研究样本减少, 影响研究效果, 甚至无法继续完成后续研究。第二, 选择研究样本的局限性较大。为了长期跟踪研究样本的发展变化, 研究人员在选择样本时难以通过随机抽样方法完成, 而通常需要通过便利抽样方法抽取特定群体进行研究, 从而常常导致样本的群体代表性较低。第三, 研究条件的变化会降低研究信效度。这种影响通常被称为“条件影响”, 即随着时间的推移和研究条件的变化, 研究对象对外界事物的反应(如对访谈问题的理解和回复态度)可能有所不同, 因此研究人员获得的信息缺乏前后一致性, 从而降低研究的信效度。第四, 研究发现指导改进实践的及时性问题。虽然纵向研究的价值在通常情况下随着时间的推移会逐渐增加, 但同时也意味着研究人员需要等待较长时间才能回答关键性的研究问题, 从而影响研究发现及时指导实践活动的效果。第五, 研究管理的复杂性问题, 即数据收集、管理、分析等过程的复杂性, 以及研究人员的变化给研究项目造成的管理连续性问题。当

然, 科学合理的纵向研究设计和管理组织架构可以减轻这些问题对研究的影响。

显然, 为了有效利用纵向研究的优势并尽量避免研究中可能出现的问题, 提高纵向数据收集的质量是关键步骤。没有准确的纵向数据, 纵向研究将面临重重困难。在 20 世纪 60 年代, 美国高等教育进入大众化阶段后, 面临经费短缺、教育公平性质疑、质量下滑以及治理效能降低等多方面的挑战。为了应对这些问题, 美国政府部门希望通过纵向研究分析学生的学习行为和长远发展趋势, 探究教育政策和环境的变化对教育质量的影响, 以实现通过“循证决策”有效分配经费、提升教育公平性和质量的目标。为确保研究数据收集过程的合理性、持续性及高质量, 美国联邦政府与高校合作设计并实施了一系列纵向数据收集项目。为了进一步推动教育领域的纵向数据系统建设, 自 2002 年起, 联邦政府为州政府提供专项经费, 利用教育机构的运行数据构建“从摇篮到职场”(From Cradle to Career)的跨领域、跨机构的教育领域的纵向数据系统。这一行动对加强美国高校的院校研究、探索高等教育发展规律、强化高等教育强国建设有深远意义。中国正在建设高等教育强国, 但如何有效利用数字化时代的技术和管理模式, 加强高校循证决策、跨机构数智化管理和合作, 构建从基础教育到高等教育一体化的纵向质量评价体系, 仍然需要国家层面的顶层设计、经费支持和统筹协调。美国半个多世纪以来积累的纵向数据收集经验, 以及目前开展的更具长远发展意义的“从摇篮到职场”纵向数据系统建设, 对中国高等教育强国建设, 尤其是高等教育数字化发展和院校研究有重要借鉴意义。

二、美国联邦政府实施的教育纵向数据项目

美国联邦政府长期以来大力支持和推动纵向数据收集和研究工作, 并立法要求教育系统公开信息, 以提高办学透明度, 为社会公众提供深入了解教育发展的绩效证据。自 1965 年起, 联邦执法机构相继出台《高等教育法(1965)》

(The Higher Education Act of 1965) 和《国家研究法(1974)》(The National Research Act of 1974), 制定高校数据收集、学生隐私保护以及数据公开等多方面的法律条款。在这些法律的要求下, 美国联邦统计局和卫生部、教育部从20世纪60年代中期开始, 逐步开发纵向数据系统建设项目, 并得到联邦政府的专项经费支持。其中较为重要的项目包括“国家纵向调查”(National Longitudinal Surveys, NLS) 和“教育纵向研究”(Education Longitudinal Study, ELS)^[6-7]。需要特别说明的是, 这些项目收集的数据维度非常广泛, 其应用范围远超教育领域, 但本文仅从教育研究的视角对相关内容进行阐述。

NLS项目包括一系列调查工具, 旨在从多个时间点收集不同群体的教育、就业及其他重要生活发展变化的纵向数据。该项目是在美国劳工统计局(U.S. Bureau Of Labor Statistics)支持下于1966年开发启动的, 包括8个子项目。调查对象(年龄)从儿童(出生至14岁)到中年人群(45~59岁)不等。调查内容涵盖教育、就业、健康、婚姻、生育、培训经历、收入、家庭背景、犯罪、吸毒等多个维度, 反映出研究的全面性和时代变化的特点。新近调查逐渐增加了心理健康、自我评价、社会参与和成长环境等内容, 体现出研究视角从单一社会角色向多维个体的转变。NLS有的项目已经调研20多次, 目前仍然在继续, 但部分项目已终止。

在过去50多年, NLS项目收集到的数据是美国众多领域开展纵向研究的重要数据来源之一, 反映了政策、社会和代际研究需求的演变。NLS也通过各种途径支持数据的应用。研究机构和人员可以在其网站免费获取供研究者公开使用的数据^[8]。Pergamit等^[9]指出, NLS调查数据已被广泛应用在经济学、社会学、心理学、教育学、医学、公共政策等多个学科领域的研究中, 利用NLS纵向数据撰写的博士论文和科研文章有1000多篇。美国劳工统计局的网站展示了从1991年到2022年利用NLS数据撰写的研究论文和相关报告^[10]。与教育相关的研究包括高中课程完成情况对大学学习的影

响^[11], 经济萧条时期退役军人与非退役军人的就业、大学学习与培训比较研究^[12], 大学生从学校到工作的过渡经历研究等^[13]。Pergamit等认为, NLS的成功有三个非常重要的原因, 即调查对象的保留率高、调查工具设计精细以及调查内容涵盖广泛的学科领域。虽然如前所述, 纵向研究面临研究对象保留率的挑战, 但NLS项目的成功表明, 采取有效措施可以解决这个问题。此外, 根据笔者一使用NLS数据的经验, 美国劳工统计局通过网站提供了易于获取数据的平台、详细的NLS数据使用指南以及科研项目资助, 这也是NLS项目取得成功的重要原因。

教育纵向研究(ELS)是美国国家教育统计中心(National Center for Education Statistics, NCES)开展的系列纵向数据收集和调查项目, 旨在为改进教育政策、增加办学资源和提升教育质量提供实证研究依据。自1972年到2009年, NCES共实施了五个ELS项目, 包括全国1972届高中毕业生纵向研究、高中及高中后纵向研究、全国教育纵向研究、教育纵向研究和高中纵向研究。这些项目分别覆盖了8~12年级学生及其高中和大学学习经历, 以及毕业后32年的就业经历。ELS数据收集方法包括直接测评和间接调查两种。直接测评方法是通过考试测评研究对象的阅读、数学、科学、社会学等学科领域的知识和能力。间接调查方法是通过访谈家长、教师和管理人员来收集学校、社区和家庭环境等信息以获取研究对象的学习环境和获得学习支持等方面的数据。

与NLS的数据使用规定相同, ELS向教育机构和研究人员提供调查对象个体数据, 且美国教育部教育统计中心、教育科学研究所、国家科学基金委员会以及私人基金会(如比尔与梅琳达·盖茨基金会等)提供培训和研究经费, 支持和资助学者利用纵向数据开展研究。过去30多年来, 许多学者对NLS数据的使用价值进行了评估和分析, 并提出了未来发展的建议。Schneider等^[14]强调, NLS数据的价值至少有四个方面: 一是调查覆盖中学不同阶段的学生, 样本具有代表性; 二是部分项目通过标准化测量工具直接评估学生的学习成果, 不仅适用于学习成果的纵向研究设计, 也适用于

交叉年级学习成果研究设计;三是通过家长、教师和管理人员的访谈,项目收集到了有助于研究社会经济差异对教育影响的相关信息,这些信息对改进教育环境意义重大;四是通过直接评估和间接评估收集到了学生从中学到大学以及从中学直接进入职场等关键过渡时期的数据,可比较不同发展轨迹的学生的职业成就和教育增值。他们也建议未来纵向研究可以从技术、数据收集的频繁程度、抽样、研究设计(如采用实验性研究设计)、数据整合等方面进行改进,同时也可以考虑利用州级教育领域的纵向数据系统替代 ELS 的部分数据收集工具,以便提高数据收集的有效性和持续性。

三、美国州教育纵向数据系统建设

(一) 州纵向数据系统建设的起因与现状

美国的公立基础教育和高等教育由州和地方政府具体管理,但联邦政府通过多种方式提供法律政策和经费支持,旨在确保教育质量和公平发展。在高等教育领域,《高等教育法》和其他学生资助政策以及佩尔资助项目(Pell Grant)等在高等教育治理中意义重大,为高等教育发展提供了法律保障和资源支持。进入 21 世纪以来,随着教育、技术和社会经济环境变化,美国联邦政府进一步通过相关法律确保教育稳步有序发展和质量改进。例如,2002 年联邦政府通过了《2002 年教育科学改革法》(Education Science Reform Act of 2002, ESRA),旨在为联邦教育研究、统计、评估、信息与传播及其他相关教育政策的改进提供支持^[15]。ESRA 包括教育技术援助的法律,旨在保障联邦政府通过提供技术援助促进教育改革。

ETAA 规定,联邦政府提供经费资助州政府建设纵向数据系统,亦被称为“州级纵向数据系统资助项目”(Statewide Longitudinal Data System Grant Program, SLDSGP)^[16]。为此,教育部授权教育科学研究所负责通过申请和竞争性拨款方式,提供经费支持州政府设计、开发和建设教育领域的纵向数据系统。获得资助的州必须整合州级教育机构以及健康、劳动等政府机构的数据,建立“从摇篮到职场”的纵向

数据系统,以便更有效地管理、分析和利用学生层面的数据,为学校、政府和其他教育利益相关者(如学生、家长、非营利教育机构)提供决策支持和参考信息。教育科学研究所还制定了详细的数据使用指南,要求获得资助的州按照指南向相关机构和研究人员提供数据^[17]。此外,联邦政府也希望借此机会加强州各级教育机构之间的合作,力求解决“教育孤岛”问题,以促进学生学习的一体化发展。SLDSGP 经费支持采用了“集中分步”式的投入方式,即根据州项目可行性和进展情况集中支持部分州,并分步提供经费。截至 2019 年,SLDSGP 共提供了 6 次经费支持,覆盖 50 个州、哥伦比亚特区及美国海外领属地,累计资金达 7.8 亿美元。截至 2021 年 12 月,在美国 50 个州及华盛顿特区中,有 40 个州建立了“州纵向数据系统”(Statewide Longitudinal Data System, SLDS)^[18]。这些系统至少涵盖了早期教育、基础教育(学前和高中教育)、高等教育和职业阶段四个模块中的两个模块。事实上,从 2020 年开始,包括加州在内的未建立 SLDS 的州已经开始筹建类似的系统。截至 2024 年底,加州 SLDS 已完成了部分数据的收集和报告工作。

SLDS 包括两种类型,即“中央系统”(Centralized)和“联合式系统”(Federated)。在“中央系统”中,州相关机构负责收集和储存来自各教育机构的数据,并将其存储在由州投资开发的整合型数据系统中。而在“联合式系统”中,州相关教育机构开放各自数据,系统管理部门通过可识别的个人信息(如社会安全号、姓名、出生日期等)将共享的个体层面的数据进行连接。从 SLDS 的数据维度来说,在已建成的 40 个州的系统中,有 20 个系统涵盖早期教育、基础教育、高等教育和职业阶段四个模块的数据。也就是说,这四个层面的个人信息在 SLDS 中是相互连接的,可以通过个体识别信息跟踪学生从早期教育到职场发展的整个过程。另有 11 个州的 SLDS 涵盖三个模块,而 9 个州的 SLDS 则涵盖两个模块。各州 SLDS 的治理模式也不完全相同。其中,25 个州采用理事会或委员会制度,成员由数据提供机构组成,协作负责领导 SLDS 的开发和实施;16 个

州的 SLDS 理事会包括教育及企业、医疗卫生等非教育机构的成员；部分州也设立了 SLDS 管理办公室，协调具体事务，并支持理事会的工作。另外，为了提升数据使用效率，30 个州的 SLDS 治理机构在其网站上公布了数据使用指南和学生隐私保护政策。

（二）加州“从摇篮到职场”纵向数据系统建设案例

早在 1968 年，加州就颁布了《加州公共信息法》（California Public Records Act）^[19]，规定在保护个人隐私的前提下，要求包括公立高校在内的州立公共机构必须对外分享办学信息，以保障公众对教育的知情权。为此，各教育机构积极开发本校的数据系统，提高信息公开程度。从 20 世纪中后期开始，随着计算机技术的发展及其在教育领域的广泛应用，各级各类学校积累了大量的运营数据。21 世纪初，加州政府曾努力构建跨机构之间的数据分享平台，但未取得实质性进展，各教育系统之间的数据仍然处于“孤岛”状态，只能通过合约共享数据，以满足各机构的纵向研究需求。

为了解决“数据孤岛”问题，加州在 2019 年通过了《加州摇篮到职场数据系统法》（The California Cradle-to-Career Data System Act），要求相关机构合作整合现有的教育资源、劳动力资源、财政援助和社会服务等与教育发展相关的信息，构建加州“摇篮到职场”（Cradle to Career, C2C）一体化的纵向数据系统^[20]。加州“C2C”纵向数据系统的建设旨在为州政府和教育机构的决策提供实证依据，以解决教育不公平问题和面临的质量挑战，提升州内各级教育机构学生学习效果和学业完成率。加州“C2C”法律提出了五项具体要求。第一，确保在保护数据隐私和安全的前提下，各相关机构共享数据，设计具有灵活性和长期适应性的数据系统，以满足未来决策对数据的需求。第二，满足学生和家长的知情需求，确保纵向数据指标能够展示学生成长的全过程，为家长、教师、学生等服务对象提供信息，以解决教育机会不公平的问题，提升学生学业完成质量。第三，创建教育决策支持机制，为教育机构制定战略规划和开设教育服务项目，以及教

师、家长、教育顾问有效开展个性化教育服务和辅导提供纵向数据支持。第四，为系统化管理学生提供资助经费，确保学生资助项目的公平性、及时性和有效性。第五，加强从早期教育到职业生涯发展一体化的教育、培训、服务、健康、就业等领域的制度、法律、环境、政策及最佳实践经验的学术和院校研究，为州政府和教育机构有效制定政策和分享经验提供实证研究依据。

根据“C2C”的相关计划，加州政府委托了一个非营利政策研究机构，组织州政府的 15 个行政部门、各级教育机构、研究和政策部门以及社会团体的 170 多名成员，成立了加州“C2C”纵向数据系统设计委员会，筹划并制定了“C2C”纵向数据系统建设蓝图。笔者参与了早期论证工作。项目设计完成后，加州政府协调成立了“C2C”纵向数据治理理事会，负责具体的项目实施工作。理事会成员包括州教育局、劳工局、财务局、卫生局以及大学等机构的代表。理事会设有政策与分析顾问组、实施与运行顾问组、共享识别代码顾问组三个分委员会。为了协调理事会的工作并保障“C2C”系统的日常运行，加州州长批示成立了专门的“C2C”办公室，由州长直接管理。

加州“C2C”纵向数据系统设计采用“中央系统”模式，涵盖了学生背景特征、教育环境以及学生成长经历三个领域共九个维度数据^[21]。除了学校类型和背景维度的数据外，其他维度的数据都包含学生个体层面的信息。

“C2C”数据收集是通过各参与机构的院校研究部门或相关部门根据“C2C”的数据字段要求，定期提供所在机构的相关数据，其最终目的是将“C2C”系统与参与机构数据系统直接对接，为数据报告和研究提供整合后的数据资源。加州大学系统的数据由笔者一所在的加州大学系统院校研究部门定期提供，由“C2C”办公室负责整合，并与其他机构提供的数据连接，存入“C2C”纵向数据系统。“C2C”办公室目前通过两种方法连接不同机构的数据。一是利用学生的中小学学号，连接不同教育机构提交的数据。基础教育系统的学生数据包含中小学学号，但大学的数据中存在部分学号缺失现象。二是

在学号缺失的情况下,采用“模糊匹配”(Fuzzy Matching)方法进行连接。这种方法是利用姓名、出生日期、就读中学等相关信息进行数据连接。这种数据连接方法的准确率在95%左右。对于大规模的纵向研究而言,这个准确率已足够高。学校和社区环境数据的连接则是通过学校代码和学校名称进行。加州所有中小学都有统一代码,在加州毕业的高中生申请大学时,学校代码会自动导入大学申请系统。

由于加州接受了联邦政府SLDSGP项目资助,所以“C2C”纵向数据的使用必须符合SLDSGP的数据共享和公开使用指南的规定。此外,加州“C2C”的法律条款明确规定,建立“C2C”纵向数据系统的目的之一是在保护数据安全和学生隐私的前提下,为所有感兴趣的人员提供数据。为此,“C2C”纵向数据治理理事会已经通过了三种具体的支持数据使用的方法,即线上数据可视化报告(Online Data Dashboards)、线上个性化数据获取平台和学生层面的数据获取途径^[22]。

线上数据报告是在网络平台公开发布的整合层面的数据结果,旨在展示学生从早期教育到高等教育和就业的发展路径,以及不同学生群体在这一过程中的发展特征、差异及可能导致的结果。目前已经发布的线上数据报告是“加州高校升学路径”(Pathways to College in California)^[23]。线上个性化数据获取平台是“参数驱动”(Parameter Driven)的平台,为所有对数据感兴趣的人员提供服务,满足他们的个体数据需求。用户可以通过这个平台选择“C2C”数据变量,获取他们需要的个性化数据结果和图表。这个平台仍在建设中。如果这两种数据获取方式都不能满足数据用户的需求,用户可以向“C2C”纵向数据治理理事会提交关于学生个体层面的数据请求。考虑到学生隐私、数据安全以及数据使用的合理性,这些请求的审核和批准过程相对复杂。数据用户需要提交研究论证报告、填写数据请求表格、申请数据使用伦理批复等,“C2C”纵向数据治理理事会将审查数据的需求和使用计划。此外,用户还需签署法律协议,并提供能够证明其研究能力的证据。另外,对审批的研究项目,“C2C”纵向

数据治理理事会也要求研究人员提交研究结果供其审核,以确保研究结果及其公开报告不违反研究伦理规定。

四、纵向数据在院校研究中的应用

纵向数据在院校研究领域具有非常广泛的应用价值。早在2002年,美国教育委员会就提出了高校应利用纵向数据开展的13项院校研究议题^[24]。这些议题分布在大学生的背景特征、非传统学生的学习特征、勤工俭学学生的学习状况、高中课程与大学学业之间的关系、辍学原因、大学毕业后攻读研究生学位的情况、职场发展经历等领域。实际上,美国教育委员会提出的这13项研究议题涵盖了J.弗雷德里克斯·沃克温(J.Fredericks Volkwein)阐述的院校研究“金三角”功能的所有范畴,即政策分析、战略规划和绩效评估^[25]。自2005年以来,笔者利用纵向数据持续开展政策分析、战略规划论证、办学成效评估等领域的院校研究,为加州大学政策分析、战略规划和绩效评估提供实证研究依据。

(一) 利用纵向数据有效开展政策分析

政策分析是对政策方案及其实施效果进行系统研究和评价的过程。其核心环节包括识别和界定问题、收集和整合证据、比较和权衡政策选项、选择最优方案、识别政策执行过程中的障碍和挑战,以及预测和评价政策的实际效果,并为优化政策提供依据。这一过程不仅需要理论支持,而且必须具有实践导向特征,强调对政策执行的动态监测和优化反馈,本质上是一个持续改进的闭环分析过程^[26]。其科学性和逻辑性要求政策分析必须依托纵向数据这一最基本的资料条件,从而追踪政策相关变量的历史变化趋势,识别问题的本质并提供评价政策实施效果的精准依据。另外,政策分析的技术条件离不开院校研究所强调的组织智能,即大数据处理、预测模型的开发、校情认知等能力。这些技术与纵向数据条件有机结合,方可有效开展基于闭环研究路径的政策分析,从而提升政策制定与实施的科学性。显然,院校研究作为高校政策分析的主体,如果缺乏纵向数

据及其组织智能,那么开展政策分析就会如同纸上谈兵,举步维艰,也难以完成其担负的“金三角”功能。

加州大学系统院校研究机构利用纵向数据开展的大学招生、教学、人事管理等领域的政策分析案例众多。可以说,没有纵向数据,几乎无法成功完成这些案例研究。以分析招生政策为目的而建立的“包含性指标体系”(Inclusiveness Indicators)就是其中一个案例^[27]。这个指标体系是加州大学分析和评价招生政策及其实施效果的重要依据之一,也是了解基础教育教学成果差异的重要指标体系,对州政府、学区和学校管理人员调整和完善教育政策,合理分配和有效使用教育资源等均有重要意义。这个指标体系包括高中10年级(相当于中国的高一年级)、高中毕业生、学生完成大学要求的高中课程、参加大学招生标准化入学考试、申请加州大学、被加州大学录取、入读加州大学等七个阶段,跨越7~10年(取决于学生在加州大学完成学业的时间)的学生发展纵向数据。数据来源于多个教育机构:高中数据来源于州教育局,标准化考试数据由美国大学理事会(College Board)和ACT考试机构提供,大学申请等数据来自加州大学的数据系统。

(二)利用纵向数据有效开展战略规划和目标设置的可行性论证

制定战略规划和设置长远发展目标最基本的路径包含四个步骤,即分析内部优势(Strengths)、劣势(Weaknesses)、外部机会(Opportunities)和威胁(Threats)^[28]。这通常被称为“SWOT”分析。高校院校研究机构深度参与或直接领导这四个方面的论证和数据分析工作。纵向数据是有效完成“SWOT”分析的必备条件。此外,纵向数据在支持战略规划实施效果的长期评估和优化方面也具有独特优势,数据不仅可以持续赋能“SWOT”论证,也可以及时识别战略规划实施中存在的问题,为持续改进规划制定新的策略。

加州大学系统的院校研究机构利用纵向数据为大学制定战略规划和目标设置的“SWOT”论证项目涵盖学校的各个领域,包括大学规模、专业设置、人事录用与管理、绩效管理等。以

加州大学制定在校生规模的战略规划为例,纵向数据通常包括州政府和联邦政府关于高等教育政策和经费的数据、加州人口变化数据、高中在校生数据、加州大学招生和在校生数据、加州其他公立大学招生和在校生数据、毕业生数据、就业数据、教师和设施等教学资源数据、劳动力市场对毕业生的需求等,而且这些数据通常涵盖各个领域的历史性变化数据。实际上,这项规划所涉及的数据是纵横向交叉数据,即不仅涉及各个领域的纵向数据,而且通过交叉共享的识别变量,将各个领域的纵向数据连接起来,进行纵横向交叉分析。利用这些纵横向交叉数据,院校研究为制定大学在校生规模的战略规划提供生源预测、经费来源和开支预测、同行竞争力、专业变化趋势、就业市场趋势、教学资源需求、潜在风险等涉及人才培养所有环节的深入研究。基于这些数据的分析,不仅有利于提升“SWOT”分析的准确性和精确度,赋能数据驱动的战略规划制定过程,也有利于制定战略规划实施和成效评估策略。

(三)利用纵向数据有效开展办学成效评估

办学成效评估是高等教育质量保障体系最重要的组成部分之一,也是院校研究“金三角”功能的重要组成部分。评估内容涉及教学、科研和服务三大办学使命的各个领域。顾名思义,高校办学成效评估是指通过数据分析和指标测量,对高校人才培养、科研成果、资源分配、社会影响等方面的目标达成度和绩效表现进行系统性评估,以赋能决策优化、质量提升、回应社会问责等。美国高校开展的学习成果增值评价、科研产出绩效评估等都属于办学成效评估范畴。有效完成高校办学成效评估需要具备多方面的条件,包括清晰的评估目的、绩效指标、高质量的数据信息、科学的分析方法和工具、有效的政策支持与治理机制,以及用于优化办学成效的反馈和改进闭环机制。在这些条件中,高质量的数据信息,尤其是纵向数据,是最关键的“硬条件”之一。换言之,评估目标、指标、方法、管理机制等“软条件”对办学成效评估的质量会产生直接影响,但缺乏数据等“硬条件”有可能直接导致办学成效评估的终结。所以,通过收集、整合、交换等方式,

积累足够完整的纵向数据对有效完成高校办学成效评估意义重大。

加州大学系统的院校研究部门承担办学成效评估的重要职责, 并利用纵向数据开展众多相关评估项目, 其中回应社会问责的年度报告^[29]和加州大学授予学位的价值研究^[30]是两项较为典型的利用纵向数据开展的办学成效评估研究。以后者为例, 加州大学系统的院校研究部门利用纵向数据, 从毕业生在公共经济、社会福祉、个人经济发展和个人福祉四个方面的贡献, 对加州大学授予的学士学位的价值进行了系统评估和研究。对个人福祉和经济发展贡献的纵向数据包括学生在校时核心能力的提升、教育获得的幸福感、成家育子的幸福感、与工作同事的互动性、社交、技能与工作的匹配度、职业满意度、职业安全、年收入、就业状况、经济地位变迁、房屋所有权等领域的数据。对社会福祉和经济发展贡献的纵向数据包括公共服务职业、医疗行业、经济贡献、消费、纳税、雇主、高级职业、公共服务、志愿者等领域的数据。这些数据的主要来源包括加州大学、公共社交媒体(如领英)、加州教育局、加州消费事务局、加州就业发展部、加州立法分析办公室、美国社区调查部门、美国消费开支调查部门、人口调查部门、美国劳工统计局等20多个机构。

五、对中国高等教育强国建设的启示

美国联邦政府和各州已经建立了非常系统且时间跨度长的纵向数据系统, 为教育评价和教育改革提供了极为宝贵的实证依据。这也是美国成为教育大国和教育强国的重要建设内容之一。美国能够建立这样的纵向数据系统, 原因有多方面, 包括科学决策和推动教育公平与质量发展的理念、完善的数据治理法律和制度保障、充足的经费、先进技术和全面的顶层设计支持、跨机构的数据分享和协同合作精神, 以及院校研究的系统化和常态化等。这些对中国解决教育“数据孤岛”问题, 有效建设教育领域的纵向数据系统, 提升科学决策效能, 以及加快高等教育强国建设步伐有参考启示。

第一, 科学决策和教育公平与质量发展理念是构建教育领域纵向数据的首要条件。科学决策要基于客观的数据和证据, 教育纵向数据有助于决策者更准确地了解教育系统的运作过程, 识别教育质量的真问题, 并制定相应的改进政策和措施。教育管理部门通过收集并分析纵向数据, 可以更好地了解不同学生群体之间的教育机会和成果差异, 及其在长期发展中遇到的家庭、环境和社会挑战, 从而有针对性地采取措施来解决这些不公平问题, 确保每个学生享有公平的学习机会。教育质量发展理念意味着不断提高教育的质量和效果。通过分析长期的纵向数据, 各学校可以识别出影响教育发展的因素和问题, 并根据这些数据指导教育改革和提升教学质量。显然, 美国各级各类纵向数据的设计、建设和应用皆反映了这样的理念, 而且成果显著。当然, 强大的院校研究在这个过程中发挥了重要作用。

第二, 强化数据治理制度和法律建设是构建纵向数据的重要保障。如前所述, 美国有非常完整的纵向数据建设领域的法律和制度, 涵盖数据共享、经费投入、数据安全、合理使用等各个领域的规定。在美国很多教育改革和重大项目建设中, 理念和法律保障并行, 为其付诸实践发挥了同等重要的作用。在纵向数据建设中, 这些制度和法律为政府、学校以及相关机构提供了保障, 使经费供给具有持续性、数据分享和使用合法化。显然, 只有通过健全的数据管理机制和法律框架, 才能规范纵向数据的合法和有效收集、交换、整合与使用, 推动教育系统的持续改进和发展。

第三, 雄厚的经费、技术和顶层设计支持是开发纵向数据系统的必备条件。在数字化时代, 构建纵向数据以实现教育体系的持续改进和发展已成为普遍共识。然而, 要想实现这一目标, 雄厚的经费、技术和顶层设计支持是必不可少的条件。纵向数据系统建设也是一个长期的过程, 需要持续的经费投入来保障数据系统的运行和更新。另外, 随着信息技术的发展, 数据收集和处理方法不断更新和升级, 为构建纵向数据提供了强大的技术支持。但所有这一切都需要在人员培训、顶层设计等方面做好准

备,确保数据系统的质量、可用性和持续性。

第四,提高运行大数据参与机构的协调与合作积极性是有效建设纵向数据系统的基础。美国早期的纵向数据系统建设都是基于单个研究设计,面临研究对象流失、数据管理缺失、研究等待时间长等多方面的问题和挑战,对纵向研究的有效性产生负面影响。实际上,教育、就业管理等机构的运行数据已经包含了非常丰富的学生背景、教育经历、就业经历的纵向数据,只要进行有效整合便可得到学生长期甚至是一生的发展变化数据。这也是美国从21世纪初就开始提供经费支持州政府在相关机构运行数据系统的基础上建立州级教育纵向数据系统的原因之一。若想基于教育机构运行系统建设国家级纵向数据系统,一是这些机构必须有完整的运行数据系统;二是机构之间必须有协调和合作的积极性。当然,有联邦和州双重法律制约和保障,相关机构必须参与,但积极主动的合作和协调可以更好地构建和管理纵向数据,为教育体系的改进和发展提供更加有力的支持。没有机构之间积极的合作,前面列举的加州大学的纵向数据分析都不可能成为现实。

第五,创建易于获取教育纵向数据的网络平台,广泛支持数据使用和院校研究,改进教育质量是纵向数据系统建设的终极目标。创建易于获取纵向数据的网络平台是纵向数据系统建设的重要组成部分。这样的网络平台可以为教育机构、研究者、政策制定者和其他利益相关者提供一个统一的数据获取和分享平台,从而促进数据的广泛使用和院校研究,实现纵向数据系统的建设目标。加州“C2C”纵向数据分享措施在美国具有普遍性,其设计值得借鉴。笔者所在的加州大学院校研究部门利用跨机构分享的纵向数据开展院校研究也具有代表性,为学校科学决策和质量改进提供了实证研究依据。加州“C2C”纵向数据系统建成后,对深化院校纵向研究意义重大,更将为加州大学和加州政府制定教育公平决策、提升教育质量提供关键支持。

最后需要强调的是,纵向数据在教育领域的应用也面临很多挑战。一是数据隐私和伦理问题始终需要认真对待。学校必须加强数据治

理能力,完善数据的采集、存储、使用、公开与销毁等全过程的管理制度,建立数据分级分类管理体系,明确数据访问权限与责任主体,确保数据使用在合法、正当、必要的范围内进行。研究者在数据收集和使用过程中必须严格遵循学校的规定及相关法律法规,如个人信息保密制度、信息公开制度等。尊重受访者的知情权和选择权,保护学生个人隐私,防止数据滥用或泄露。此外,应设立独立的伦理审查机制,对涉及敏感信息的研究进行前置审核,提升整体数据使用的规范性和可信度。

二是纵向数据在时效性方面面临显著挑战,影响其在决策支持中的实际效用。由于纵向研究通常依赖多年跟踪、跨阶段的数据积累,其研究结果往往在时间上滞后,难以及时反映当前学生发展状况或政策实施效果。这种延迟性使得研究结论在政策制定和资源配置中的参考价值有所下降,尤其在高等教育快速变化和应急治理需求增加背景下,滞后的数据反馈难以支撑即时干预和动态调整。为提升纵向数据的应用时效性,研究人员可以借助信息化手段和人工智能工具,缩短从采集到输出的周期;建立阶段性数据分析机制,在数据尚未完整积累前,结合横截面数据开展中期分析,提供趋势性判断和初步建议;加强数据与管理实践之间的联动,在调查设计中提前嵌入决策需要,提升数据结果的针对性和可用性。

三是与其他教育研究所需要的数据相比,纵向数据收集和应用难度更大,为了有效开展相关工作,提升院校研究人员和纵向数据系统管理人员的数据收集工具的设计与开发、研究对象的科学抽样、数据收集过程的追踪与管理、数据的清洗与整合、数据的存储与管理、数据分析和解读,以及对伦理规范的遵循等方面的知识和相关技能极其重要。此外,还需加强跨部门协同与专业培训,建立系统的能力建设机制,确保纵向研究在方法上的严谨性和在实践中的可操作性,从而提升研究成果的科学性和政策应用价值。

参考文献:

[1]Edwards J L.Modern Statistical Techniques for the Analysis

- of Longitudinal Data in Biomedical Research[J]. *Pediatric Pulmonology*, 2000 (4): 330-344.
- [2] Fitzmanurice G, Davidian M, Verbeke G, et al. *A Handbook of Modern Statistical Methods: Longitudinal Data Analysis*[M]. Oxfordshire: CRC Press, 2008: ix-x.
- [3] London' s Global University' s Faculty of Education and Society. Strengths of Longitudinal Data [EB/OL]. [2025-02-18]. <https://learning.closer.ac.uk/learning-modules/introduction/what-can-longitudinal-studies-show-us/strengths-of-longitudinal-studies/>.
- [4] Caruana E J, Roman M, Hernandez-Sanchez J, et al. Longitudinal Studies[J]. *Journal of Thoracic Disease*. 2015 (11): 537-540.
- [5] London' s Global University' s Faculty of Education and Society. Weaknesses of Longitudinal Data [EB/ OL]. [2025-03-27]. Weaknesses of Longitudinal Data. <https://learning.closer.ac.uk/learning-modules/introduction/what-can-longitudinal-studies-show-us/weaknesses-of-longitudinal-studies/>.
- [6] U.S Bureau of Labor Statistics. National Longitudinal Surveys[EB/OL]. [2025-03-17]. <https://www.bls.gov/nls/>.
- [7] National Center for Education Statistics. Education Longitudinal Study [EB/OL]. [2025-03-10]. <https://nces.ed.gov/surveys/els2002/index.asp>.
- [8] National Longitudinal Surveys. Accessing Data [EB/OL]. [2025-03-17]. <https://www.nlsinfo.org/content/getting-started/accessing-data>.
- [9] Pergamit M R, Pierret C R, Rothstein D S, Veum J R, et al. Data Watch: The National Longitudinal Surveys[J]. *Journal of Economic Perspectives*, 2001 (2): 239-253.
- [10] U.S Bureau of Labor Statistics. NLS Research[EB/ OL]. (2025-03-05)[2025-03-12]. <https://www.bls.gov/nls/additional-publications/>.
- [11] Aughinbaugh A. A Comparison of College Attendance and High School Coursework from Two Cohorts of Youth[EB/ OL]. (2012-10-01) [2025-06-17]. <https://www.bls.gov/opub/btn/volume-1/a-comparison-of-college-attendance-and-high-school-coursework-from-two-cohorts-of-youth.htm>.
- [12] Rothstein D. Employment, College Enrollment, and Training of Young Male Veterans and Nonveterans During the Recent Recession[J]. *Beyond the Numbers: Employment & Unemployment*, 2012 (4): 1-6.
- [13] Yates J A. The Transition from School to Work: Education and Work Experiences[J]. *Monthly Labor Review*, 2005 (2): 21-32.
- [14] Schneider B, Saw G, Broda M. A Future for the National Education Longitudinal Program[J]. *AERA Open*, 2016 (2): 1-13.
- [15] United States Congress. PUBLIC LAW 107-279—NOV. 5, 2002: Education Sciences Reform[EB/OL]. (2002-11-05)[2025-03-15]. <https://www.congress.gov/107/plaws/publ279/PLAW-107publ279.pdf>.
- [16] National Center for Education Statistics. Statewide Longitudinal Data Systems Grant Program [EB/ OL]. [2025-06-17]. <https://nces.ed.gov/Programs/SLDS/>
- [17] Levesque K, Fitzgerald R, Pfeiffer J. A Guide to Using the State Longitudinal Data for Applied Research [EB/ OL]. (2015-06)[2025-03-07]. https://ies.ed.gov/sites/default/files/migrated/nces_pubs/ncee/pubs/20154013/pdf/20154013.pdf.
- [18] Education Commission of the States. 50-State Comparison: Statewide Longitudinal Data System [EB/OL]. (2024-06-04)[2025-03-17]. <https://www.ecs.org/state-longitudinal-data-systems/>.
- [19] University of California Libraries. California Public Records Act[EB/OL]. (2005-04-12)[2025-01-12]. <https://libraries.universityofcalifornia.edu/ucac/california-public-records-act/>.
- [20] California Legislative Information. The California Cradle-to-Career Data System Act[EB/OL]. [2025-06-17]. <https://statedata.wested.org/wp-content/uploads/2022/05/California-Cradle-to-Career-Data-System-Act.pdf>.
- [21] California Cradle to Career Data System. Data Points [EB/ OL]. [2025-03-19]. <https://c2c.ca.gov/data-points/>.
- [22] California Cradle to Career Data System. Data Stories [EB/ OL]. [2025-04-17]. <https://c2c.ca.gov/data-stories/>.
- [23] California Cradle to Career Data System. Pathways to College in California [EB/OL]. [2025-02-18]. <https://c2c.ca.gov/data-stories/pathways-to-college-in-california/>.
- [24] Choy S P. Access & Persistence: Findings from 10 Years of Longitudinal Research on Students[R]. American Council on Education: Center for Policy Analysis, 2002.
- [25] J. Fredericks Volkwein. The Foundations and Evolution of Institutional Research[J]. *New Directions for Higher Education*, 2008 (Spring): 5-20.
- [26] 常桐善. 院校研究与闭环分析[J]. *高等教育研究*, 2021 (4): 48-55.

- [27]Board of Admissions and Relations with Schools at the University of California.Inclusiveness Indicators [EB/OL].(2007-05-28)[2025-03-19].https://senate.universityofcalifornia.edu/_files/committees/boars/boars_indicators.pdf.
- [28] 李岱,蔡三发,周莹,等.美国高等教育战略规划与质量提升[M].上海:同济大学出版社,2018:9-22.
- [29]University of California.Accountability Report[EB/OL]. [2025-03-14].<https://accountability.universityofcalifornia.edu/2024/welcome.html>.
- [30]Institutional Research & Academic Planning at the University of California Office of the President.Fiat Lux:What is the Value of a UC Degree? [EB/OL]. [2025-04-17].https://www.ucop.edu/institutional-research-academic-planning/_files/value-of-degree-full-report.pdf.

From Cradle to Career: Construction of Longitudinal Data of the U.S. Education and its Application in Institutional Research

Chang Tongshan¹, Zhao Lei²

(1.Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China; 2. China Education Research Institution of Innovation and Entrepreneurship, Hangzhou Normal University, Hangzhou 311121, China)

Abstract: Longitudinal data serve as a crucial resource for exploring vertical changes and developments in research subjects through longitudinal studies. Since the 1960s, the U.S. federal government has initiated many longitudinal data collection projects related to education. From 2006, it started funding states to build longitudinal data systems that span education and employment, commonly referred to as cradle-to-career systems. By 2021, 40 states had established such systems, with other states initiating similar projects in recent years. These state-level longitudinal data systems cover early education, preschool education, secondary education, higher education, and workforce data, providing rich resources to enhance educational transparency, strengthen accountability, and support quality evaluation. Longitudinal data are widely applied in the field of institutional research, and they are of great significance for fulfilling their core functions—the golden triangle of policy analysis, strategic planning, and institutional performance evaluation. The effective construction of longitudinal data systems is influenced by various factors, including scientific decision-making concepts, views on educational quality, legal requirements, sufficient funding, inter-agency collaboration, and the capacity of institutional research.

Key Words: the U.S. longitudinal data; longitudinal studies; institutional research; evidence-based decision making

■ 高等教育

国际学生来华决策影响因素的实证分析

——兼论“留学中国”品牌吸引力提升策略

徐浩文¹, 孙建荣^{1, 2}, 陈 迁³

(1. 澳门科技大学 国际学院, 澳门 999078; 2. 西安欧亚学院, 陕西 西安 710065;
3. 四川外国语大学 国际学院, 重庆 400031)

摘要: 打造“留学中国”品牌是建设教育强国和增强教育国际影响力的重要内容。基于扎根理论, 对 12 位国际学生的背景经历与决策过程进行编码与分析, 构建“国际学生来华留学决策影响因素及其生成机制”模型。结果显示, 国际学生来华决策受到内驱动力与内外部情境因素的共同作用。其中, 前置语言背景和来华准备经验属于内部情境变量, 留学经济收益、重要他人作用和社会支持情境构成外部情境变量。情境变量通过调节机制强化或弱化内驱动力, 从而影响最终决策。该模型揭示留学动机与情境变量之间的多层次互动关系, 呈现来华留学决策的动态生成过程。面对增强教育国际影响力与来华留学教育高质量发展的迫切需求, 提出提升“留学中国”品牌吸引力的五项建议: 优化语言培训模式、加强就业发展支持、改进文化传播策略、建设全球校友网络与完善质量保障体系。

关键词: 国际学生; 留学决策; 留学中国; 品牌吸引力; 扎根理论

中图分类号: G648.9 **文献标识码:** A **文章编号:** 2025-QT002 (2025) 03-0029-13

随着全球高等教育格局的深刻演变和中国综合国力的持续提升, 吸引更多优质国际学生、提升“留学中国”品牌吸引力, 已成为助力教育强国建设和增强教育国际影响力的重要议题。已有研究从教育资源、政策支持、留学动机与文化背景等多个维度系统探讨影响国际学生来华留学决策的相关因素, 拓展了该议题的理解路径。研究进一步表明, 留学决策不仅是对教育资源和政策环境的理性判断, 而且深受个体经验、文化认同、社会支持等多重因素的交互作用影响。国际学生跨国流动因素日益多元, 使得留学决策过程愈加复杂。面对决策

路径非线性、多层次特征, 有必要引入以经验为基础, 强调自下而上建构的分析路径, 从国际学生主观视角出发, 系统梳理影响因素之间的关联结构及其决策生成逻辑。

本研究基于经典扎根理论范式, 采用质性研究方法, 通过深入访谈 12 位来华留学生, 挖掘其背景经历与决策过程, 结合相关理论与已有成果, 构建“国际学生来华留学决策影响因素及其生成机制”模型。该模型揭示了内驱动力、内外部情境之间的多层次互动关系, 有助于理解国际学生如何在多重因素影响下做出留学中国决策的根本逻辑, 同时为优化来华留

收稿日期: 2025-09-02

作者简介: 徐浩文, 男, 重庆人, 澳门科技大学国际学院研究生, 国际中文教育南方联盟理事, 主要从事国际中文教育、来华留学教育和中华文化国际传播研究; 孙建荣, 男, 陕西西安人, 西安欧亚学院教授、副校长, 主要从事院校认证、高等教育质量保障和教师发展研究; 陈迁, 女, 重庆人, 四川外国语大学国际学院国际中文教研室主任, 主要从事国际中文教育和来华留学教育研究。

学政策和提升“留学中国”品牌吸引力提供理论依据与实践启示。

一、文献回顾

扎根理论各流派虽然在具体程序与技术路径上存在差异,但是普遍强调以数据为核心,主张悬置既有文献,以避免理论先入为主的影响。这种主张在扎根理论不同流派之间引发持续争议,根本原因在于将“资料收集与分析”和“文献阅读”视作两种对立事务^[1]。具体到扎根理论在中国本土的应用,其源于西方的分析式思维色彩尤为明显^[2],这种割裂的观点也与中国人普遍强调整体性、关联性思维存在显著不契合^[3]。特别是经典扎根理论强调悬置文献的做法,虽然试图确保理论从数据中自然浮现,但是事实上,这种过度强调经验资料本身、忽视既有理论和文献的倾向,很容易造成研究视野的片面性。陈向明^[1]批评巴尼·格拉泽(Barney Glaser)的这种倾向为“天真现实主义”即误以为单纯依赖经验便能自动提炼出理论。事实上,文献阅读并非一种被动的理论接收过程,而是一种主动且富有建设性的理论对话。这种对话不仅不会“污染”研究,反而能够提供更深入的洞察、更宽广的理论视角,从而确保扎根理论研究具备更高的整体品质。因此,本研究并未刻意悬置文献,而是通过批判性梳理已有研究成果,明确当前研究的提升空间,并以此为研究的理论起点。

关于国际学生来华留学决策的研究,已有文献主要关注外部情境和个体因素两个方面。

(一) 外部情境

此类研究侧重探讨推动国际学生来华留学的外部情境因素。已有研究显示,中国政府的支持、经济发展和高等教育改革是促进来华留学发展的重要宏观背景。如郑向荣^[4]指出,政府的重视与支持、经济稳步增长、高等教育体制改革、国际关系和外交政策是推动来华留学发展的主要原因。宋华盛^[5]等通过实证分析发现,经济水平、贸易关系、科技与教育水平、学历互认以及地理距离和文化差异等因素均对留学选择产生显著影响。研究者也关注语言文化传播机构对来华留学教育发展的推动作用,

如孔子学院的建立被证实显著促进发展中国家来华留学规模的增长^[6]。共建“一带一路”倡议为国际学生来华提供新的政策背景和发展机遇^[7-8]。张心宇等^[9]从软实力和硬实力相结合的角度揭示多元外部因素的合力效应,如中国在就业机会、教育质量和奖学金等方面的政策优势,以及国际形象、中国经验和文化吸引力,共同驱动国际学生的留学决策。徐雯^[10]指出,中国崛起显著提升中文在非洲的语言地位,吸引大量非洲国际学生来华留学。此外,也有研究强调政府主导的来华留学政策是国际学生留学中国的关键推动力与保障性因素^[11]。

(二) 个体因素

聚焦国际学生个体因素的研究强调个体差异、主观动机在来华留学决策中的关键作用。相关研究从语言学习、文化认同和职业发展等多个维度揭示国际学生留学动机的多样性。如杨军红^[12]指出,语言目的、旅游目的、职业发展目的及锻炼跨文化适应能力是国际学生来华留学的主要目的;丁安琪^[13]则强调,母语背景、华裔身份及中文水平等个体差异会显著影响留学动机类型。吉艳艳^[14]认为,留学决策不仅取决于国际学生对教育质量的追求、对中国文化的喜爱,而且与教育成本负担密切相关。此外,杨晓平等^[15]的实证研究表明,提高汉语水平、体验中华文化、提升跨文化交流能力和就业竞争力,是国际学生来华留学的重要内驱力。已有研究为理解国际学生来华留学决策提供了重要理论支持与实证基础,但在方法与视角上仍有发展空间。一方面,关注外部情境的研究通常采用量化分析或大规模面板数据方法,虽然能够揭示群体层面的总体趋势和一般规律,但是难以捕捉个体决策差异及其背后的复杂机制。另一方面,聚焦个体因素的研究强调主观动机的多样性与个体背景的差异性,但是多关注动机分类与影响因素识别,缺乏对主观动机、个体差异与外部情境之间复杂交互的深入刻画,未能阐明留学决策的动态生成机制。鉴于国际学生的留学决策过程高度个体化,往往同时受主观动机驱动与客观环境制约,二者之间的互动具有复杂性与情境性。相较于基于预设模型或理论框架的经验分析方法,扎根理

论强调从个体经验出发, 更适合探索留学决策这一复杂行为的生成逻辑, 同时也可拓展该议题的研究视角提供可行路径。

二、研究方法与数据收集

(一) 扎根理论

扎根理论是一种“从现象本身逐步归纳”的研究方法, 旨在“扎根于研究对象的自身观点和独特经历”中进行理论生成。这种方法通过从资料出发进行理论构建, 减少先验假设对研究结果的干扰, 更有助于探索复杂的社会行为。相比量化方法, 扎根理论能细致捕捉个体经历中的微妙差异, 揭示主观动机与客观环境之间复杂的交互作用。扎根理论的核心在于注重“发现逻辑”而非“验证逻辑”, 即通过资料“自下而上”生成理论, 而非以理论验证资料。这些特点与本研究的目标高度契合, 可以为探索国际学生来华留学决策背后的复杂机制提供有效的工具支持。因此, 本研究遵循经典扎根理论的研究路径, 利用开放的分析框架对访谈资料进行系统的归纳与提炼, 在此基础上寻找

能够统领各概念与范畴的核心范畴, 最终构建出能够揭示概念间相互联系的理论模型^[16]。

(二) 研究对象

基于扎根理论对样本多样性与理论饱和的要求, 本研究注重选择具有多元背景、能充分反映留学决策差异性的研究对象。研究对象选自重庆市一所全日制普通本科高等院校, 从生源背景、性别、年龄、来华时间和学习阶段以及资助类型等方面综合考量, 力求覆盖不同经验情境。为更好满足扎根理论自下而上建构理论的取向, 研究初始以熟悉的留学生(W1)为切入点, 采用目的抽样逐步甄选其余受访者, 确保样本在经验类型和视角上的广度。值得说明的是, 当访谈进行至第五位研究对象时, 虽然已不再出现新的初始概念, 但是范畴之间的结构尚不明确, 理论整合仍不充分。为此, 研究者启动第二轮访谈以获取更具代表性和解释力的数据。最终, 共完成对12名来华留学生的深入访谈(见表1)。这种多样化的样本构成有助于呈现来华留学决策过程中的共性趋势与个体差异, 为构建理论模型奠定基础。

表 1 来华留学生学习背景与资助类型一览表

编号	国别	性别	年龄	来华时间	攻读专业	资质类型	学历	受访时间
M1	法国	男	28	5 年	汉语言文学	自费	本科	20230725
M2	贝宁	男	31	6 年	汉语国际教育	国际中文教师奖学金	硕士	20230802
M3	泰国	男	22	6 个月	汉语言文学	中国地方政府奖学金	本科	20231023
M4	法国	男	33	6 个月	语言进修	自费	进修生	20231025
W1	菲律宾	女	22	4 年	汉语言文学	中国地方政府奖学金	本科	20230620
W2	哥伦比亚	女	21	1 个月	汉语言文学	自费	本科	20230627
W3	卢旺达	女	19	6 个月	电子商务	中国政府奖学金 丝绸之路项目	本科	20230802
W4	土库曼 斯坦	女	25	7 个月	汉语言文学	中国政府奖学金	本科	20231023
W5	泰国	女	21	2 个月	汉语言文学	中国地方政府奖学金	本科	20231023
W6	俄罗斯	女	22	2 个月	语言进修	国际中文教师奖学金	进修生	20231024
W7	多哥	女	22	2 个月	汉语言文学	国际中文教师奖学金	本科	20231024
W8	俄罗斯	女	21	2 个月	语言进修	中国政府奖学金	进修生	20231024

（三）数据收集

研究主要通过线下深入访谈的方式获取原始数据，每次访谈时长为 40~60 分钟，访谈时间和地点选择充分尊重受访者意愿，通常安排在校内进行。其中，M2 和 W3 以小组形式接受访谈，尽管这种形式可能带来相互影响，但是也促使他们围绕共同或特殊经历展开互动讨论，丰富了相关主题的信息内容。M4 因时间冲突改为线上访谈。在访谈前，研究者向所有受访者提供《访谈知情同意书》，并在获得书面同意后开始访谈。访谈语言尊重受访者意愿选用中文或英文，所有访谈均全程录音并转录为文字材料，共计约 12 万字。此外，为进一步补充访谈数据，研究者还将受访者在访谈以外提及的相关信息整理为研究备忘录，用于支持数据分析和理论建构。

三、编码过程与理论模型

扎根理论是一种从数据中生成理论的研究

方法，其核心在于通过对原始资料的概念抽象化来构建理论模型^[17]。格拉泽将编码分为实质编码与理论编码，其中实质编码指对实证数据的概念化，而理论编码则是在此基础上整合涌现的概念，以解释核心类别及其相互关系^[18]。本研究严格遵循经典扎根理论的编码流程，并结合程序扎根理论的三阶段编码方法：开放编码、主轴编码和选择性编码，以确保编码过程的系统性与层次性。

（一）开放式编码

开放式编码是将原始访谈资料打散，分别赋予概念，再以新的方式组合起来的操作过程，其主要目的在于发展概念和提炼范畴^[19]。首先，从原始数据中剔除冗余内容，提炼出 22 个初始概念，这些概念具体反映国际学生留学决策中的核心要素。随后，这些概念被归纳整合为 10 个初始范畴（见表 2），为后续理论的整合与深化提供支撑。

表 2 开放式编码过程

原始文本示例（初始概念）	初始范畴
W3: 冠军可以来中国继续比赛；当时很幸运，获奖了，就来这里参加比赛（来华比赛经历）	来华体验经历
M4: 那个时候我都不会中文，我的英文也不行，只是因为我的朋友会法语（我可以和他交流），所以我一直跟他一起，觉得在中国生活很开心（来华旅游经历）	
W5: 我打工遇到很多中国人，我觉得他们很好玩，比较喜欢跟他们聊天，还有我也想了解中国人（接触中国人后产生来华兴趣）	语言文化接触
W4: 以前我写文章，都说我（学习）汉语的梦想是毕业后来重庆读大学（中文学习经历）	
W1: 舅舅帮我办的（申请）4 年本科学习汉语（来自重要他人的选择）	重要他人直接影响
W3: 我们孔子学院的院长在申请奖学金时给我发了这个学校的链接（专业人士的推荐）	
W3: 我看学校在重庆，我以前的汉语老师也住在重庆（亲近他人的影响）	重要他人间接影响
M3: 我有一个表哥是我们高中第一个来中国留学的，他现在在（泰国）一个工厂里工作，收入很好；他也鼓励我来中国留学（他人成功经历的影响）	
M1: （我）跟中国人一起工作，他说你如果会中文的话就更方便，所以我选择去中国学中文（事业发展需求）	职业发展规划
W4: （虽然我在我们国家）毕业以后也可以找到工作，但是学习的机会没有那么多（学历需求）	
W5: 其实我也想退学，然后去工作，但是我觉得如果我继续学习，可能我的未来更好。因为（退学）打工，它的工资没有那么多（个人价值提升）	

续表:

原始文本示例 (初始概念)	初始范畴
W6: 我的目的是提高口语和语言水平 (语言技能需求)	专业技能提升
W8:(在我的大学)真正会说中文的人不多,来中国留学是一个非常好的学习机会(专业发展的需求)	
M1: (中国的学费)便宜多了, 一年 16 000 (人民币);我本来 (计划)是去日本学习, (学费) 3 万欧元, 特别贵 (来华留学成本低)	留学成本负担
M1: 因为在中国得到一个奖学金, 你们 (提供)很多奖学金给外国人 (奖学金丰富)	
M3: 如果没有奖学金, 我可能不会过来, 来中国留学很贵 (来华留学成本高)	
W5:我们泰国的学姐毕业后回泰国了……她说留学以后(回国)的工资可能比在中国工作会更高(留学回国后的高报酬)	留学预期回报
W7: 在这里学习经历 (学历) 比以前的高, (姐姐)她 (回国)会找到更好的工作 (学历提升对应更好工作机会)	
M2: 因为我小时候喜欢看功夫的 (电影), 所以 (去)学 (中国)语言 ,学了半年后就来中国继续学习 (受功夫吸引)	特定文化吸引
M4: 我学习中文只是出于热爱, 因为我爱中国, 我爱它的文化、电影、美食 (喜欢中国文化)	
W4: 陌生的事情肯定会比较有意思的, 因为你不知道是什么样的, 还没有人体验过的 (对陌生文化的好奇)	整体文化吸引
W6:我觉得这是我的一个梦,我高中时发现中国、中文和中国文化,我想学习(对中国文化的亲近)	

(二) 主轴编码

主轴编码是在开放式编码基础上对数据的进一步分析, 其主要任务是分辨出主范畴和副范畴, 发现并建立各范畴之间的联系^[19]。在这一阶段, 研究者首先依据各范畴的实际内涵和代表维度, 对开放式编码生成的 10 个初始范

畴进行系统归纳和整合。经过精炼分析, 最终提出 5 个主范畴: 来华准备经验、重要他人作用、发展需求导向、留学经济收益与文化吸引驱动 (见表 3), 各主范畴的详细内容与作用将在后文进一步讨论。

表 3 主轴编码过程

范畴内涵	副范畴	主范畴
国际学生来华留学前有过来华经历	来华体验经历	来华准备经验
国际学生来华留学前有中文学习经历或与中国人、中国文化接触的经历	语言文化接触	
家人、师长、朋友等重要他人的行为、建议直接影响国际学生来华留学决策	重要他人直接影响	重要他人作用
家人、师长、同学、朋友等重要他人提供情感支持、成功经验间接影响国际学生来华留学决策	重要他人间接影响	
国际学生预期通过来华留学达成的事业发展、学历晋升以及个人价值提升的需求	职业发展规划	发展需求导向
国际学生预期通过来华留学达成专业发展、语言技能提升的需求	专业技能提升	

续表:

范畴内涵	副范畴	主范畴
国际学生来华留学需要付出或获得的经济成本,如学费、生活费、奖学金等	留学成本负担	留学经济收益
国际学生预期来华留学毕业后将给自身带来更好的薪资报酬、工作机会以及更高的社会地位	留学预期回报	
国际学生为某类或几类特定中国文化的吸引而促进来华留学决策	特定文化吸引	文化吸引驱动
国际学生为中国文化吸引而促进来华留学决策	整体文化吸引	

(三) 选择性编码

选择性编码是从主、副范畴中提炼核心范畴,并分析其与其他范畴之间的联结关系,从而以“故事线”的方式描绘行为现象的逻辑脉络^[19]。核心范畴具有统领性,能够将研究结果整合在一个宽泛的理论框架中。通过梳理 5 个主范畴与 10 个副范畴之间逻辑关系,初步确定核心范畴包括:留学经济收益和重要他人作用(外部情境)、来华准备经验(内部情境)、文化吸引驱动(初始动机)。本研究在此基础上构建初始的“国际学生来华留学决策影响因素及其生成机制”模型(见图 1 中实线框内容)。

(四) 理论饱和度检验

扎根理论的“饱和”不仅指数据量的充分性,而且指概念和理论的饱和,即对数据中的概念性指标进行反复比较,直至不再出现新的理论规范或细化^[18]。本研究通过两轮访谈使核心范畴自然涌现,并在此基础上初步构建了理论模型。然而,鉴于数据来源的局限性,研究者结合理论抽样与先前文献,对理论饱和度展开进一步检验。已有研究主要从外部情境和个体因素两方面对国际学生来华留学影响因素展开探讨。外部情境相关研究揭示政府支持、经济发展和教育体制改革等外部情境对留学决策的重要推动力^[4-11];个体因素相关研究从学生个体视角出发,分析语言学习、文化认同和职业发展等差异性因素的关键作用^[12-15]。通过综合已有研究成果,本研究在选择性编码阶段构建的初始模型基础上涌现出“社会支持情境”与“前置语言背景”两个新显范畴(见图 1 中虚线框内容),并提炼出相应的主范畴及副范畴结构。这些新发现不仅丰富了理论内涵,而

且使模型更具包容性和解释力。最终,本研究构建了更为完善的理论框架——“国际学生来华留学决策影响因素及其生成机制”模型(见图 1),该模型系统整合动机与决策之间的联结逻辑,包括前置变量/初始动机、外部情境变量和内部情境变量,为进一步解释和预测国际学生决策行为提供理论支撑。

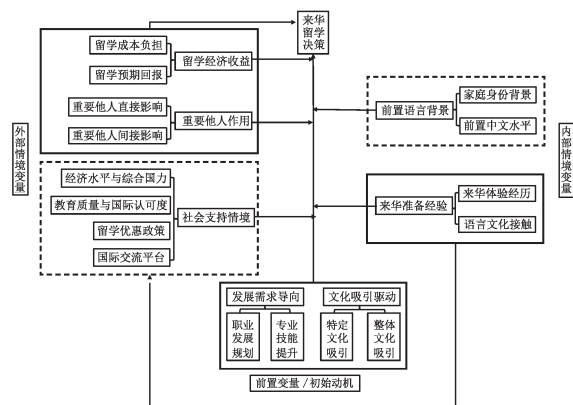


图 1 国际学生来华留学决策影响因素及其生成机制模型

四、国际学生来华留学决策影响因素及其生成机制模型阐释

“国际学生来华留学决策影响因素及其生成机制”模型涵盖七个对来华留学决策有显著影响的主范畴,其内涵与分析如下。

(一) 初始动机: 发展需求导向与文化吸引驱动

1. 发展需求导向

伊塞克·阿吉恩(Icek Ajzen)^[20]认为:“个体动机建立在需求基础上,且个体行为受目标驱动。”发展需求导向在受访者叙述中表现为国际学生对未来职业发展与专业技能提升的期望,其核心动因实为提高个人价值与改善社会

地位的迫切需求。在此驱动下, 留学目的地的选择受到未来就业前景与能力发展的制约。随着中国在全球范围内的迅速崛起, 尤其是与第三世界国家深入合作的背景下, 中文的应用场景和实用价值凸显, 进一步强化了中国作为留学目的地的吸引力。

在访谈中, 10 名来自发展中或不发达国家的国际学生谈到来华留学或学习中文对他们未来职业发展的助力。此外, 来自法国的 M1 的经历显示, 中文在发达国家场景的应用也愈发重要。国际学生把留学中国或学习中文与更好的工作机会、职业发展乃至商业合作联系起来, 体现出中文被视为一种可转化为实际利益的竞争资源。掌握中文或具有来华留学背景成为国际学生实现社会流动、提升社会地位的重要路径。在这一层面上, 中文作为“语言资本”具有象征意义, 使原本没有特权的学生有机会实现阶层跃升, 发挥“社会攀登者”的雄心壮志^[10]。这类学生把中文设想为获得资源和向上流动的“工具”, 来华留学则是他们为达成此目标的优先途径。结合受访者个人前置背景分析, 越是来自弱势家庭或经济欠发达地区的国际学生, 其基于“发展需求导向”的初始动机更为强烈。

同时, 对于将专业技能提升, 特别是强化中文能力作为主要需求的国际学生, 留学目的地的选择往往十分明确。如 W4 所言: “因为我需要在这一年好好学习中文, 这样我才能进入大学继续学习。”显然, 当深入学习中文及相关专业成为主要目标时, 中国具有天然优势, 吸引了大量海外中文学习者来华深造, 如本研究中的 12 位研究对象就有 11 位曾专修过中文专业。但这一专业背景比例也反映出来华留学生可能的专业选择局限。

2. 文化吸引驱动

中国文化相关的概念在访谈中高频出现。每位受访者都谈到自己受到中国文化的吸引, 而吸引类型按叙述情况可进一步划分为特定文化吸引与整体文化吸引。

特定文化吸引指国际学生受某类或几类特定的中国文化吸引。如 M2 由于对中国功夫的热爱而开始学习中文, 进而做出来华留学选择。

整体文化吸引指国际学生说不出具体的受吸引文化内容。如 W2 表示: “我来中国是因为中国有着悠久的历史、丰富的文化和习俗, 以及传统节日。我觉得一切都很棒。”整体文化吸引也表现为对一切中国文化感兴趣、对中国文化有亲近情感。如 W6 所说: “我从(大学)一年级后开始了解中国文化, 了解中国情况, 我就是在这段时间想来中国。”

根据对访谈内容的深入分析和探究, “文化吸引驱动”作为初始动机之一的底层逻辑反映出国际学生对中国文化的向往。具体可以从以下三个方面展开。首先, 在动机强度方面, 来自较小经济压力家庭或发达国家的国际学生展现出更强烈的基于“文化吸引驱动”的初始动机, 他们对职业发展或技能提升的兴趣小于其他学生。同时, 这类国际学生的来源国(多为发达国家和强发展中国家)与中国的文化距离普遍较远。尽管已有研究对来华留学生文化适应与文化距离的关系有不同看法^[21-22], 但本研究发现, 文化距离越远的国际学生, 其受“文化吸引驱动”的动机强度相对更高。其次, 第二语言学习动机方面, 基于对中国文化的向往而产生来华留学动机体现出国际学生“参与社团”的整合主义取向。最后, 在身份认同方面, 随着全球化的发展与多元文化主义的兴起, 个体不再满足单一文化身份, 开始追求能够丰富其生命经验与社会角色的多元文化身份, 以实现更具弹性与主动性的自我构建。如 W8 表示: “也许我只是想成为一个不只是俄罗斯人的人, 因为人们看到我就会说你是俄罗斯人, 但我不想只做俄罗斯人, 也许我是属于全世界的人, 也许我想在任何地方生活, (所以)我想学习多种语言。”W8 的表达展现出国际学生留学行为背后对“全球身份”的想象, 而跨国教育则为这一愿景提供了关键平台^[23]。在来华留学决策过程中, 源于对中国文化的向往而形成的初始动机, 不仅体现出文化吸引力的作用, 而且反映出国际学生期望在中国语境中实现多元文化身份追求与丰富自我构建的主体性意图。

值得注意的是, 有国际学生来华前被中国传统文化所吸引, 在来华后更受当代中国社会

生活文化的影响,从而改变日常习惯与对中国的前见和偏见,深化了对中国的积极印象与情感羁绊。如W1来华多年,习惯了移动支付等生活便利功能,当她回国时惊奇发现中国的移动支付也随处可见,让她感觉“就像在中国一样”。W2刚来华时担心中国和家乡一样社会治安较差,“害怕在城市里走丢”。但经过一段时间的生活后,她发现中国非常安全,不用担心独自外出,而且她认为这将是作为新兴留学目的地的巨大优势。“我可以一个人随意地四处闲逛,因为我知道在这里不用担心安全问题……我认为这是吸引国际学生的一个很好的优势。”由此可见,文化吸引驱动是一个多元且动态发展的持续影响系统,既是来华留学决策的前置变量和初始动机,也在留学过程中不断发挥“涵化”(acculturation)作用。随着国际学生构建自身的来华留学经验,其对中国社会和中国文化的认知、态度与行为也随之转变与深化。在文化吸引与来华准备经验的双重引导下,国际学生逐步深化对中国文化的向往与认同,不仅激发其决策的回顾性肯定,而且可能发挥出对其他留学主体的重要他人作用。

(二) 内部情境变量: 个人前置背景和来华准备经验

1. 个人前置背景

个人前置背景包括前置中文水平与家庭身份背景两个因素,是国际学生做出留学决策的重要基础条件。在本研究中,前置中文水平并未成为学生留学决策的显著障碍。例如,W2与W8在来华前从未系统学习过中文,访谈时她们的中文水平仍处于初级阶段。然而,语言能力的不足并未阻碍她们选择来华留学。如W8将来华留学视为学习中文的难得机遇和积极挑战。W2也表示,虽然初到中国时因语言不通而感到害怕(“那时候我也害怕听不懂中国人说话”),但她从未想过放弃自己的留学之旅。这些案例均表明语言障碍并未对留学决策产生决定性影响。

家庭身份背景在留学决策中发挥着显著作用。尤其当家庭成员直接参与留学决策时,其影响力更加突出。这一现象也同样体现在“重要他人作用”范畴中。丁安琪^[13]的研究指出,

华裔国际学生较其他背景学生更倾向于选择来华留学。这一群体趋势在本研究中得到验证。例如,华裔学生W1,虽然缺乏明确的留学意图,但是其亲属参与规划留学计划,促成了她的留学。这一案例表明,关键家庭成员不仅为学生提供经济支持,而且通过规划和决策干预在留学选择中起到主导作用。这种直接的参与行为进一步凸显家庭身份背景在国际学生留学决策过程中的重要性。

2. 来华准备经验

来华准备经验指国际学生作出来华留学决策前所积累的历史经验,属于个体差异情境变量。其中,来华体验经历属于直接经历,而语言文化接触则是间接经历,两者共同作用于国际学生留学决策。首先,来华体验经历是国际学生对中国的真实记忆和初步印象,具有显著的首因效应,其对来华留学决策的影响较为深远,并且与决策的强度呈正相关。例如,W3曾在生源国的汉语桥比赛中获奖,受邀来华参加决赛,“参加比赛很有意思,每天他们会带我们去玩,我觉得很好”。这样的愉快经历强化了她对中国的积极情感,从而影响她的留学决策。类似地,M4在来华短期旅游期间,通过与朋友的共同经历,感受到中国生活的乐趣,“觉得在中国生活很开心”。尽管两者来华途径不同,但是他们关于中国的愉快记忆无疑对其来华留学决策产生积极推动力。

其次,语言文化接触这一间接经历通过语言、文化等产品或符号在国际学生的生命历程中塑造了他们对于中国的想象,推动留学决策的生成。例如,W4谈到她学习汉语的梦想,显示出语言学习的接触潜移默化地影响了她的来华留学决策。此外,孔子学院的影响也不容忽视。有孔子学院学习经历的学生更倾向来华深造。如W7所说:“我姐以前在孔子学院学习,后来到中国留学,我也跟她一样。”数据显示,截至2024年10月31日,有161个国家(地区)设立499所孔子学院和764个孔子课堂,累计学员逾2000万人次^[24]。孔子学院不仅为国际学生创造了更多学习中文的机会,而且为来华留学教育培养了大量潜在生源。

最后,在人际接触方面,W5提到他和中

国人接触的良好感受,表明与中国人的友好交往:体验能够激发学生对中国的兴趣,在留学决策过程中产生积极动能。但国际学生的人际接触经历并不普遍,在发生概率和积极情感引导两个方面都存在不确定性。

(三) 外部情境变量: 人际因素与客观环境的共同助力

计划行为理论指出,个人行为不仅受行为意向的影响,而且受执行行为的个人能力、机会以及资源等控制因素的影响^[25]。在国际学生来华留学决策生成过程中,发展需求导向与文化吸引驱动可视为行为意向的体现,而个体学业成绩、语言水平等内部情境变量则构成执行行为能力的基础。相应地,机会和资源主要体现在外部情境之中,具体包括重要他人作用、留学经济收益与社会支持情境三个部分。因此,尽管初始动机和内部情境变量基本决定留学意愿的形成与方向,但是留学决策的真正实现往往取决于外部情境变量的可及性与支持力度。这些外部情境变量不仅为留学决策提供现实保障,而且在很大程度上调节并强化了从动机到决策的执行路径。

1. 重要他人作用

本研究访谈资料显示,国际学生在来华留学决策过程中重要他人发挥了显著影响,这些影响可以进一步区分为直接影响和间接影响。作为留学决策的外部支持力量,重要他人不仅是国际学生获取信息、资源和机会的传递者,而且是其社会资本的重要来源。正如相关研究指出,国际学生通过社交网络中的关系资源获取支持,实质上为行为主体提供实现目标所需的资本基础^[26]。

在具体的影响层面,重要他人主要包括亲属、朋友和专业人士三类,不同群体所能调动的资源类型与支持方式有所不同。直接影响通常来自两类重要他人。一类是具有决定性影响力的亲属,他们不仅在留学选择上提出建议,提供经济支持,而且在某些情况下主动介入留学决策过程,协助学生规划具体留学计划。例如W1所述情况。另一类则是能为国际学生提供信息性支持或实务指导专业人士,如W3提到就读的孔子学院院长在其申请奖学金时提供

帮助。这些直接影响通常来自亲友或专业网络,为最终的留学决策生成发挥了实质性推动力。

间接影响则主要表现为情感支持与榜样效应。通过亲密关系中的情感联系,重要他人能够间接影响学生留学决策中的某些内容。例如,W3提到所申请大学与曾经的汉语老师居住地在同一城市。这表明情感上的联系可以加强学生对特定留学目标地的认同感和归属感。此外,重要他人成功的留学经历也具有示范作用,能够刺激学生的来华动力。例如,W7受姐姐成功留学经历的影响,最终选择来华留学。而这种决定又反过来坚定了家人的持续支持:“我爸打算让我上大学的妹妹也学中文”(W7)。M3也表示受到表哥的影响。这凸显亲属和朋友的成功经历对学生做出留学决策的重要作用。总的来说,国际学生的社会资本来源于他们的社交网络,通过亲密关系的支持和榜样效应的激励,重要他人的作用并不仅限于提供具体的物质帮助,而且在情感和精神层面为学生的决策提供了强大动力。

2. 留学经济收益

留学经济收益包括留学成本负担与留学预期回报,其中留学成本负担通常是影响国际学生留学决策的重要因素。由于留学往往伴随高额的学费和生活支出,因此,家庭的经济条件对留学决策具有直接影响。访谈资料显示,经济资源有限的学生普遍对留学成本高度敏感,常常将其作为决策的首要考量因素。例如,W5从高中阶段便萌生来华留学的想法,但首先面临的现实问题是难以负担的留学成本。为了实现留学目标,她不得不“一边学习一边工作”以筹措学费。相比之下,来自经济较发达国家的学生,如M1和M4,即使全额自费留学也不认为费用构成负担。如M4坦言:“还行,我觉得不算高也不算少。”这表明,国际学生对留学成本的敏感度既受到家庭经济能力的影响,也受到其所处国家整体经济发展水平的制约。已有研究指出,奖学金的可获得性已成为经济欠发达地区学生是否选择来华留学的关键因素^[27]。本研究的数据也显示,来自发展中或不发达国家的学生普遍面临经济压力,对奖学金机会高度敏感,且将其视为能否成行的关键条

件。例如,表2展示了奖学金对M3做出留学决策的关键作用。这表明,奖学金不仅在缓解经济负担方面发挥直接作用,而且直接促成这类学生留学决策的达成。留学预期回报则是影响经济状况有限的国际学生留学决策的另一个重要因素。若学生认为来华留学的预期回报远高于留学成本,通常愿意克服经济困难,将其视为一项具有长期价值的教育投资。例如,M3和W5均来自旅游业发达的泰国,该国对中文人才的需求量持续增长,学生们普遍意识到来华留学将有助于提升其回国后的就业竞争力。因此,即使在疫情期间经历两年的“线上留学”,他们依然坚持原定计划,并在恢复线下教学后立刻返校继续学业。对这类国际学生而言,完成来华留学计划是对既有投入的延续,更是在权衡不同发展路径后作出的理性判断。这种对预期回报的重视,既体现出他们对来华留学教育质量以及“留学中国”品牌国际认可度的信任,也反映出其在提升个人竞争力、获取经济收益和社会流动机会等方面的迫切需求。随着中国在全球教育领域的影响力日益增强,越来越多的国际学生将来华留学视为实现这些目标的重要路径。因此,来华留学不仅是一项教育选择,而且是一种理性经济决策。

3. 社会支持情境

社会支持情境指涉宏观层面的多种客观因素,构成来华留学教育发展的基础性条件,并为国际学生留学决策提供现实支持。生态系统理论认为,个体所处环境由多个相互嵌套的层次构成,包括:与个体活动直接相关的微系统;不同微系统相互作用形成的中系统;不直接接触但会影响个体发展的外系统;影响以上三个系统并涵盖文化、社会结构与意识形态的宏观系统^[28]。在本研究语境中,全球高等教育国际化可视为一个生态系统,国际学生作为其中的流动个体,其留学决策受到不同环境系统的共同作用。特别是宏观环境中多种制度性和结构性条件构成“社会支持情境”,成为影响国际学生留学决策的关键外部变量。具体而言,“社会支持情境”包括留学目的国的经济水平与综合国力、国际交流平台的建设、留学优惠政策、教育质量与国际认可度等。这些现实客观条件

为国际学生提供必要的制度支持与资源保障,显著增强来华留学的可行性与吸引力,并推动其最终决策落地。总体而言,社会支持情境的丰富程度与政策支持力度,直接影响国际学生的留学决策:支持越充分,吸引力越显著。

根据国际教育协会(Institute of International Education)领衔的“地图计划”(Project Atlas)数据显示,2001年,全球高校留学生约210万,其中美国(28%)、英国(11%)、德国(9%)、法国(7%)等传统英语和欧洲国家为主要流动目的地^[29]。进入21世纪,随着中国经济实力与综合国力不断增强,教育对外开放持续推进,政府出台一系列配套政策,不断强化“引进来”战略,为吸引国际学生提供制度保障。尤其是共建“一带一路”倡议提出以来,中国教育对外开放迎来历史性契机^[30]。在此背景下,中国与共建国家展开更广泛、更深入的教育合作交流,来华留学生规模逐年扩大^[31]。2014年,中国跃升为全球第三大留学目的国,吸纳全球留学生比例达8%,2016年增至10%,2017—2020年维持在9%~10%的高位水平^[29]。林松月和刘进的研究显示,2009—2018年全球来华留学生人数以年均8.27%的速度持续增长,其中“一带一路”共建国家的来华留学生年均增长率高达14.02%,远高于全球平均增速^[27]。以2017年为例“一带一路”共建国家的留学生占来华留学生总数的64.85%^[31]。这些趋势不仅体现出中国在全球高等教育体系中的地位不断提升,而且显示出“留学中国”品牌的国际吸引力持续增强。更为关键的是,共建“一带一路”倡议不仅扩大了来华留学生的整体规模,而且深刻改变了来华学生的生源结构,成为推动中国教育国际化发展的关键力量。此外,留学优惠政策也是推动国际学生来华留学的重要因素之一。除共建“一带一路”国家的专项教育政策与奖学金项目外,中国政府提供的各类奖学金项目约190种^[31]。这些资助项目为国际学生提供多元化的经济支持,缓解留学成本负担。相关研究表明,留学政策的支持力度直接影响国际学生的留学决策,且在提升“留学中国”品牌吸引力方面发挥着至关重要的作用。

综上所述, 国际学生的来华留学决策受到内驱动力(发展需求导向与文化吸引驱动)和内、外部情境因素的共同影响。其中, 发展需求导向与文化吸引驱动是决策的核心内因, 而留学经济收益、重要他人作用和来华准备经验等不同情境变量则通过调节作用进一步强化或弱化决策倾向。

五、关于提升“留学中国”品牌吸引力的建议

本研究分析国际学生来华留学决策生成机制, 梳理其显著影响因素及内在逻辑, 研究发现为理解留学决策过程提供了理论依据, 也为提升“留学中国”品牌吸引力提供实践参考。基于上述结论, 提出以下建议。

(一) 优化语言培训模式, 加强就业发展支持

共建“一带一路”倡议背景下, 中国与世界各国合作日益深化, 中文的实用价值和就业前景不断提升。研究表明, 发展需求导向是国际学生来华留学的核心动因, 应从语言能力与就业支持两方面增强来华留学的实用吸引力。

首先, 语言能力是国际学生融入在华学习与生活的基础。高校可根据不同生源背景, 提供分层教学和情境化课程, 提升语言适应性和学习效果。同时, 依托孔子学院等平台开设“预留学语言项目”, 帮助学生适应中文教学环境, 积累来华准备经验, 推动海外生源转化^[32]。

其次, 就业支持是衡量“留学中国”品牌力的重要指标。高校应深化“中文+”交叉学科建设, 突出教育特色, 增强学生就业竞争力; 重视就业发展职能部门建设, 提供实习资源与就业咨询。政府应优化在华就业、创业政策, 营造稳定环境, 吸引优质国际人才, 将留学优势转化为服务国家发展的力量。

(二) 重视文化吸引策略, 讲好留学中国故事

文化吸引是国际学生来华的重要初始动因。在全球高等教育竞争加剧背景下, 增强中国文化的传播力与感染力是提升“留学中国”品牌吸引力的关键。

首先, 应依据文化距离分层制定策略: 对文化相近地区, 强化共性认同; 对文化差异大的地区, 突出中国文化特色; 对中等文化距离地区, 重点推动跨文化交流平台建设, 增进理解与认同^[33]。

其次, 政府与高校应构建系统传播机制, 通过多渠道、多形式讲好“留学中国”故事, 真实展现来华留学生的成长经历, 增强文化叙事的感染力与信服力。同时, 鼓励学生分享本国文化, 推动中外交流双向互动。在“共商”“共建”“共享”原则引导下, 推动构建平等、包容、多元的“留学中国”共同体, 增强学生归属感与文化认同。

(三) 建设全球校友网络, 推动“留学中国”品牌人际传播

全球校友网络是高校提升国际声誉和扩大国际影响力的重要战略资源。研究表明, 国际学生的来华决策常受到已在华学习的朋友或校友影响, 人际经验传播是其认知“留学中国”的关键路径。然而, 这一“人—人”传播模式范围有限, 持续性和系统性不足, 难以形成稳定的品牌影响力。有鉴于此, 高校应设立国际校友事务机构, 重点布局共建“一带一路”国家, 建设全球校友网络。应重视国际学生“意见领袖”的价值^[34], 拓展“留学中国”品牌在人际传播中的触达路径, 增强留学经验的延续性与感染力。同时, 依托数字平台强化校友联络, 组织多样化校友活动, 深化情感纽带, 提升“留学中国”品牌认同感。全球校友网络不仅有助于激发潜在学生的信任与期待, 而且也为高校拓展合作渠道, 提升全球影响力和教育话语权提供支撑^[35]。

(四) 加大政策支持力度, 完善质量保障体系

来华留学教育作为教育强国战略的重要组成部分, 其发展始终体现政府主导特征, 为“留学中国”品牌建设提供了坚实的制度保障。当前, 随着来华留学规模不断扩大, 教育发展处于从“量”到“质”的转型阶段, 应通过持续优化政策供给和健全质量保障机制, 提升品牌吸引力与教育质量^[36]。

首先, 留学优惠政策是吸引国际学生的关

键基础。研究表明,奖学金覆盖范围与支持力度显著影响留学决策。未来应在现有基础上推出更具吸引力的资助计划,拓展资助对象与学科领域,提高政策的可及性与针对性。同时,鼓励社会力量参与多元化资助机制^[37],推动资源向重点人才与发展领域聚集。尽管《推进共建“一带一路”教育行动》和《中国教育现代化2035》已明确重点引才战略^[38],但是未来政策仍需结合全球教育趋势、生源国经济状况和人才结构动态调整,增强区域协同与战略适配。

其次,质量保障体系是增强国际认可与教育信誉的核心。根据《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》的要求,应制定统一认证标准,引入第三方评估,构建透明、可比、可持续的质量评价体系。高校应定期开展满意度调查,结合反馈优化人才培养方案与服务内容,建立涵盖招生、教学、管理与就业的全流程质量监测机制。

总体而言,提升“留学中国”品牌吸引力需以政策支持与质量保障为双重支点。政府、高校及社会各界应形成合力,共同构建稳定、可信、可持续的来华留学教育生态。

参考文献:

- [1] 陈向明,王富伟.扎根理论研究需要如何读文献?——兼论扎根理论不同版本的界定之争[J].比较教育学报,2020(02):3-14.
- [2] 陈向明.扎根理论在中国教育研究中的运用探索[J].北京大学教育评论,2015,13(1):2-15+188.
- [3] NISBETTRE, PENG K, CHOI I, et al. Culture and systems of thought: Holistic versus analytic cognition. [J]. Psychological Review, 2001, 108(2): 291-310.
- [4] 郑向荣.建国六十年来华留学生教育的发展及其发展因素分析[J].黑龙江教育学院学报,2010,29(7):24-26.
- [5] 宋华盛,刘莉.外国学生缘何来华留学——基于引力模型的实证研究[J].高等教育研究,2014,35(11):31-38.
- [6] 林航,谢志忠,郑瑞云.孔子学院是否促进了海外学生来华留学——基于40个国家2004-2014年面板数据的实证检验[J].国际商务(对外经济贸易大学学报),2016(5):52-65.
- [7] 程立浩,刘志民.“一带一路”倡议对来华留学的影响效应评估——兼论来华留学生教育高质量发展[J].高校教育管理,2022,16(2):110-124.
- [8] 秦惠民,王名扬.“一带一路”十周年:我国高等教育国际交流与合作的政策、成效与新格局[J].中国高等教育,2023(20):37-41.
- [9] 张心宇,施晓光.非洲学生来华攻读研究生学位影响因素分析[J].比较教育研究,2022,44(4):104-112.
- [10] XU W. Rising China and rising Chinese: An investigation into African international students' language beliefs[J]. System, 2023, 115: 103054.
- [11] 赵俊芳,加娜尔·木尔扎别克.国际化背景下新中国来华留学教育政策变迁研究[J].社会科学战线,2024(3):237-246.
- [12] 杨军红.来华留学生跨文化适应问题研究[D].上海:华东师范大学,2005:66.
- [13] 丁安琪.汉语学习者来华留学动机类型分析[J].教育科学,2014,30(5):27-31.
- [14] 吉艳艳.近四十年间来华国际教育研究(1973—2013)[D].武汉:华中师范大学,2016:64.
- [15] 杨晓平,王孙禹.国际学生留学北京动机的实证研究[J].中国高教研究,2017(2):32-36.
- [16] 陈向明.扎根理论的思路和方法[J].教育研究与实验,1999(4):58-63+73.
- [17] GLASER B G. Theoretical sensitivity[M]. Mill Valley, Calif: Sociology Press, 1978:55.
- [18] 朱迪斯·A.霍尔顿,伊莎贝尔·沃尔什.经典扎根理论:定性和定量数据的应用[M].王进杰,朱明明,译.北京:北京大学出版社,2021:91,114.
- [19] 陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].北京:教育科学出版社,2000:332-334.
- [20] AJZEN I. The theory of planned behavior[J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1991, 50(2): 179-211.
- [21] 文雯,刘金青,胡蝶,等.来华留学生跨文化适应及其影响因素的实证研究[J].复旦教育论坛,2014,12(5):50-57.
- [22] 张巍,薛璟.来华留学生双文化认同整合的影响机制研究[J].学海,2022(3):113-120.
- [23] MARGINSON S. Student Self-formation in international education[J]. Journal of Studies in International Education, 2014, 18(1):6-22.
- [24] 赵晓霞.在中国相遇,让心走到一起[EB/OL].(2024-11-21)[2025-03-25]. http://paper.people.com.cn/rmrhwb/html/2024-11/21/content_26091908.htm.

- [25] 唐静. 留学生选择来华学习的行为意向研究——基于计划行为理论的解释框架[J]. 高教探索, 2017 (8): 90-94+116.
- [26] WUT TM, XU J (Bill), SUM CK. Staying local or going back: A study on international university graduates' mobility[J]. Plos One, 2022, 17(8): e0268821.
- [27] 林松月, 刘进. 基于多种方法的“十四五”时期来华留学生规模预测[J]. 重庆高教研究, 2021, 9 (1): 111-127.
- [28] BRONFENBRENNER U. 人类发展生态学[M]. 曾淑贤, 刘凯, 陈淑芳, 译. 台北: 心理出版社, 2010: 3-4.
- [29] Institute of International Education. THE 2015 PROJECT ATLAS INFOGRAPHICS[EB/OL].(2015)[2024-12-23]. <https://iie.widen.net/s/9sdq8lfdk8/project-atlas-infographics-2015>.
- [30] 贺腾飞. “一带一路”与我国教育对外开放[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2023, 31 (12): 132-143.
- [31] 姜丽萍, 庞震. 21 世纪 20 年来华留学生人才培养: 回顾与展望[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2023 (1): 31-37.
- [32] 顾明远, 滕珺. 后疫情时代教育国际交流与合作的新挑战与新机遇[J]. 比较教育研究, 2020, 42 (9): 3-7+13.
- [33] 李泉鹰, 耿宁荷, 郭新伟. 留学生教育中文化融通的本质、基石和策略[J]. 现代教育管理, 2024 (8): 21-30.
- [34] 李加军. 来华留学生中国文化接触路径构建与比较[J]. 当代青年研究, 2022 (3): 35-42.
- [35] 刘金兰. 重视和加强国际校友会管理[J]. 中国高等教育, 2015 (8): 42-44.
- [36] 王英杰. 后疫情时代教育国际化三题[J]. 比较教育研究, 2020, 42 (9): 8-13.
- [37] 田露露. 培养高层次国际化人才服务国家教育对外开放[J]. 比较教育研究, 2023, 45 (8): 10-11.
- [38] 杨启光, 王伟豪. 学生全球流动网络国家格局的变化与中国选择[J]. 比较教育研究, 2021, 43 (2): 33-40.

An Empirical Analysis of Factors Influencing International Students' Decision-Making to Study in China: Exploring Strategies to Enhance the Attractiveness of the “Study in China” Brand

Xu Haowen¹, Sun Jianrong^{1,2}, Chen Qian³

(1. International College, Macau University of Science and Technology, Macau 999078, China;

2. Eurasia University, Xi'an 710065, China;

3. International College, Sichuan International Studies University, Chongqing 400031, China)

Abstract: Enhancing the global appeal of the “Study in China” brand is a key strategy in building a leading country in education and strengthening China's international educational influence. Grounded theory was employed to analyze the backgrounds and decision-making processes of 12 international students, resulting in a conceptual model of the influencing factors and generative mechanisms shaping international students' decisions to study in China. Findings reveal that these decisions are jointly driven by internal motivations and contextual factors. Internal contextual variables include prior language backgrounds and preparatory experiences, while external contextual variables comprise anticipated economic returns, the influence of important persons, and broader social support conditions. These contextual variables function as moderators that can either reinforce or diminish internal motivations, ultimately shaping their final decisions. The model highlights a multi-layered interplay between motivational and contextual elements, capturing the dynamic nature of the decision-making process. In response to the growing demand for high-quality development of international student education and increased global influences, five strategies are proposed to enhance the attractiveness of the “Study in China” brand: optimizing language training models, strengthening employment development supports, improving cultural communication strategies, building global alumni networks, and enhancing quality assurance systems.

Key Words: international student; decision on studying abroad; Study in China; brand attractiveness; grounded theory

■ 民办教育

民办高校在校生专业满意度的影响因素分析

彭娟, 李春花, 史博文

(西安欧亚学院 数据科学学院, 陕西 西安 710065)

摘要: 为探究民办高校学生专业满意度的影响机制, 通过对西安某高校数据科学与大数据技术专业在校生的调查样本的实证分析发现: 学生的成绩排名、对专业发展趋势的了解程度、对所学课程的满意度、预期的学习活动和学习效果对专业满意度有显著影响。具体而言, 成绩排名靠前的学生专业满意度显著高于靠后者, 对专业发展趋势了解越深、对课程满意度越高的学生, 其专业满意度也越高; 但认为课程难的学生专业满意度显著高于认为课程容易的学生。倾向于参与科研项目获取专业知识技能的学生, 其专业满意度显著高于倾向通过项目实践与数据分析竞赛的学生; 期望提升创新能力和学习能力的学生, 其专业满意度显著低于期望提升专业技能、沟通能力等其他能力的学生。

关键词: 民办高校; 学生专业满意度; 专业建设; 课程改革

中图分类号: G649.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 2025-QT002 (2025) 03-0042-06

一、引言

在当前高等教育快速发展的背景下, 民办高校作为我国高等教育体系的重要组成部分, 承担着培养大批专业人才的重要任务。教育部统计数据显示, 2022 年民办教育普通本科在校生数、毕业生数分别为 512.85 万人、122.78 万人, 较 2018 年分别增长了 22.96%、32.63%。随着社会对高等教育质量要求的不断提高, 民办高校的教学质量和学生的专业满意度受到了广泛关注。专业满意度是衡量学生对其所学专业喜好程度和学习体验的重要指标, 它不仅影响学生的学习动力、学业成绩以及未来的职业发展^[1], 也是评价高校教育质量和教学效果的关键因素之一^[2]。

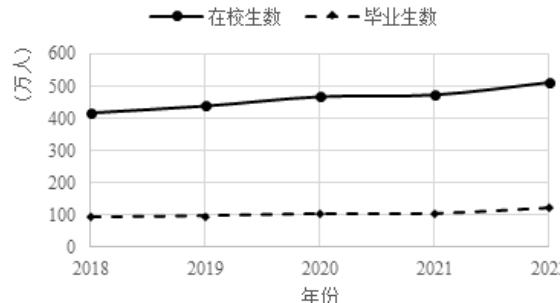


图 1 2018—2022 年我国民办教育普通本科发展趋势

数据来源: 教育部统计数据

当前, 针对民办高校大学生专业满意度的研究较为匮乏, 尤其是缺乏系统性的分析和实证研究。本研究旨在深入探讨影响民办高校大学生专业满意度的各种潜在因素, 通过问卷调查方法收集数据, 运用统计分析技术进行综合

收稿日期: 2025-09-02

基金项目: 陕西省“十四五”教育科学规划 2023 年度课题“应用型本科人才培养质量的影响因素及提升策略研究”(SGH23Y2808)

作者简介: 彭娟, 女, 湖北黄陂人, 管理学博士, 西安欧亚学院数据科学学院讲师, 主要从事数据分析与挖掘、博弈论研究。

分析, 以期为提高民办高校教育质量和学生满意度提供科学依据和改进建议。通过对影响因素的深入剖析, 本研究希望能够为民办高校的专业建设与课程改革等方面提供参考, 进而推动民办高等教育的健康发展。

二、文献综述

近年的相关研究涉及不同专业、不同高校和不同国家, 从不同角度讨论了大学生专业满意度的现状以及可能的影响因素。

从内在因素来看, 学生的特征、兴趣、期望与专业认知等都可能对其专业满意度产生影响^[3]。例如, 郝文萌等^[4]与熊冬梅等^[5]均发现不同年级的学生专业满意度存在差异, 前者在针对不同专业学生的调查中发现专业满意度最高的是哲学, 最低是理学; 后者在针对水产养殖专业学生的调查中发现性别、学生对专业的兴趣等因素对专业满意度存在影响。学生对个人能力的提升与未来职业发展有较高的期望, 如果学生感觉所学专业无法达成预期, 满意度将显著降低^[6,7]。

从外在因素来看, 多数研究主张课程设置是否科学合理, 能否满足学生的学习需求和职业发展, 对学生专业满意度有着重要影响^[8-10]。课程内容是否全面覆盖了专业领域的核心知识点, 是决定其科学性的首要因素。全面的课程设置能帮助学生构建扎实的知识基础, 提升学术和职业竞争力。课程的深度也需匹配学生的学习进度和认知水平, 适度深入的内容能激发学生的学习兴趣, 促进更高层次的思维能力发展。此外, 教师的教学质量、师生互动、学术氛围等也是不可忽视的因素^[11,12]。教师的专业知识水平和教学技巧直接影响教学质量, 积极的师生互动可以促进学生的思维活跃和问题解决能力提升。通过讨论、研讨课和实验室活动等方式, 师生互动可以显著提升学生的学习动机和满意度^[13,14]。

注意到, 现有研究关于民办高校学生满意度的研究非常稀少。例如, 王一涛和严纯顺^[15]基于“期望—实效”理论, 研究了民办高校学生预期实现程度与满意度的关系。本研究与其区别在于, 我们聚焦于民办高校学生的专业满

意度, 目的是为专业建设和课程改革提供参考。结合现有关于大学生专业满意度的研究, 在内在因素方面, 我们将考虑学生基本特征、专业认知和学习期望。在外在因素方面, 我们以课程学习体验为重点, 同时考虑师资、教学资源和环境等因素。在研究方法上, 我们不局限于描述调查结果或简单的相关分析, 而期望用合适的统计方法从诸多因素中寻找显著的影响因素及其影响方式。

三、研究设计

(一) 问卷设计

参考已有类似研究的做法, 我们采用问卷调查获取必要的信息。结合民办高校学生的特征, 我们在设计问卷时首先遵循简单易答的原则, 力求学生能在短时间内完成答卷, 消除抵触情绪, 反映真实态度。其次, 我们在控制问题篇幅的同时, 尽可能涵盖可能影响学生专业满意度的诸多方面, 尤其是对专业建设而言易于操作和改进的因素。最终, 我们确定了四大模块, 共 21 个问题。第一个模块调查学生的基本信息, 包括性别、年级和成绩排名 3 个问题。第二个模块调查学生的专业认知, 包含学生选择数据科学与大数据技术专业的原因, 对该专业应掌握的知识与技能、核心课程、就业前景与发展趋势的了解情况, 以及对该专业的整体满意度共 6 个问题, 其中专业满意度是研究的目标变量。第三个模块调查学生的学习体验, 包含 9 个问题。其中关于课程学习体验的问题有 6 个, 涉及学生对课程学习的满意度与难度的认知, 对课程效果的体验等问题。另外 3 个问题分别调查学生对师资、教学资源与学习环境的体验。最后一个模块调查学生的专业预期, 包含学生最倾向于参与的提升专业技能活动、获取专业知识技能方式与最希望提升的能力 3 个问题。

问卷针对西安某民办高校数据科学与大数据技术专业(以下简称“大数据专业”)本科四个年级的学生发放, 共回收问卷 196 份。统计显示, 学生平均答题时长 1.6 分钟, 最长 18.2 分钟, 最短 0.4 分钟, 符合“易于作答”

的设计预期。

（二）研究方法

我们以学生的专业满意度为因变量，分析其余变量对其的影响。专业满意度为定序变量，包含“不满意”“一般”与“满意”三个等级。我们没有采用传统的五分制满意度出于两个原因：一是降低学生作答的难度，二是考虑到“很不满意”与“非常满意”两种极端情况样本量通常很少，不利于形成有价值的统计结论。这样获取的目标变量适合用定序回归模型进行分析，然而，由于问卷调查的限制，其余变量呈现为定性变量，这使得变量过多而导致定序回归模型不收敛。为解决这一问题，我们对原始数据进行了变换。对于每一份问卷，将“不满意”“一般”“满意”分别赋予 $(-1, -0.5)$ 、 $(-0.5, 0.5)$ 、 $(0.5, 1)$ 上的均匀分布随机数，这样便将原目标变量转换为连续变量，可以采用普通多元线性回归模型进行分析。这种处理与定序回归模型的本质是契合的，因为定序数据本身有一个与之关联的连续型潜变量^[16]。处理后的数据方便模型拟合，同时并不会改变对学生满意度的判定。

四、实证分析

（一）数据概况

问卷第1~3题调查了学生的基本信息。参与调查的学生中，男性、女性比例分别为52.55%、47.45%；各个年级学生（大一到大四）占比分别为35.2%、29.59%、20.92%、14.29%，大一学生参与调查的比例较高，大四学生参与的积极性较低；成绩排名前十与后十的学生分别占31.53%、10.2%，其余为排名中等的学生。总的来说，样本分布比较均衡，涵盖了不同年级、不同性别、不同学习状态的学生。问卷第9题调查了学生对专业的满意度，调查结果显示52.04%的学生对大数据专业持满意态度，45.41%的学生感受一般，仅少部分学生（2.55%）对专业不满意。

其余题目调查了学生的专业认知、学习体验和专业预期方面的信息。限于篇幅，本文不一一列举各个题目的答案分布，仅指出其中一

些值得关注的结果。调查结果显示，该校大数据专业学生整体学习体验较好，但有52.55%的学生没有感受到所学课程在提升实际问题能力方面的效用。学生最倾向于参与项目实践来提升专业技能（46.43%），其次是参与数据分析竞赛（38.27%），学生对参与科研项目及讲座的积极性不高（7.14%，8.16%）。在学习方式上，学生最喜欢通过教师讲授获取知识（44.39%），其次是项目实践（22.45%），需要注意的是学生并不太喜欢小组学习与自我学习方式，可能是因为民办院校学生学习的主动性不高，自觉性不高，更需要教师的监督与指引。在大学学习期间，学生最期望获得专业技能的提升（58.67%），其次是沟通与合作能力（19.9%），学生对提升创新能力、领导能力、适应能力和学习能力的期望较低。

（二）专业满意度的影响因素分析

以学生专业满意度为因变量（转换后的连续变量），其余20个问题为自变量建立多元线性回归模型。随后，基于AIC准则，采用后退法对自变量进行筛选，得到了如表1的结果。需要说明的是，20个问题作为定性变量引入回归模型时，须将各个选项处理为0~1变量且弃掉一个选项（否则将构成完全多重共线性）。回归系数代表了与弃掉的这个选项进行对比的结果，因而弃掉的选项也称为比较的基准。

1. 学生基本特征的影响

表1显示，不同性别、年级的学生对专业满意度不存在显著差异（这两个问题未进入模型），选择大数据专业的原因对专业满意度无显著影响，而学生的成绩排名对专业满意度有显著影响。排名后10名的学生（比较基准），其满意度显著低于排名前10与排名中等的学生。

2. 学生专业认知的影响

学生对专业知识技能、课程、就业前景的认知对专业满意度无显著影响，但其对专业发展趋势与动态的了解程度对专业满意度有显著影响。学生对专业发展趋势了解越多，有利于提升专业满意度。

表 1 专业满意度的显著影响因素

问 题	选 项	系数估计值	系数标准误	T 统计量	P 值
Q3 成绩排名	其他	0.223	0.090	2.471	0.014
	前 10 名	0.223	0.095	2.341	0.020
Q8 专业动态与发展趋势	不太了解	0.207	0.188	1.099	0.273
	了解	0.463	0.193	2.396	0.018
	了解部分	0.417	0.183	2.276	0.024
Q10 课程满意度	满意	1.027	0.234	4.390	0.000
	一般	0.672	0.232	2.893	0.004
Q11 课程难度	容易	-0.290	0.222	-1.306	0.193
	一般	-0.136	0.054	-2.494	0.014
Q18 学校氛围有助于学习成长	没有帮助	-0.551	0.204	-2.698	0.008
	一般	-0.108	0.065	-1.660	0.099
Q19 期望的提升专业技能活动	前沿讲座	-0.027	0.144	-0.185	0.853
	实践项目	-0.239	0.107	-2.235	0.027
	数据分析竞赛	-0.206	0.109	-1.901	0.059
Q21 最期望提升的能力	沟通与合作能力	0.283	0.098	2.901	0.004
	领导能力	0.356	0.192	1.857	0.065
	适应能力	0.358	0.191	1.869	0.063
	学习能力	0.077	0.140	0.550	0.583
	专业技能	0.284	0.086	3.290	0.01

3. 学生学习体验的影响

学生对课程是否有助于提升数据分析能力、解决实际问题能力的体验，对实践课是否起到了锻炼专业技能的作用的体验，对所学课程是否有助于就业的认知，对师资力量的满意度，对教学资源能否满足需求的体验，这些因素对专业满意度无显著影响。

学生对所学课程的满意度、对课程难度的认知及对学校氛围的体验显著影响专业满意度。其中，对课程满意或感受一般的学生其专业满意度显著高于对课程不满意的学生。值得注意的是，认为课程难的学生，其专业满意度

显著高于认为课程容易或难度一般的学生。认为学校氛围对学习成长很有帮助的学生其专业满意度最高，认为没有帮助或帮助一般的学生，其专业满意度显著偏低。

4. 学生专业预期的影响

学生预期的获取知识的方式不影响专业满意度，而预期的学习活动和预期的学习效果对专业满意度有显著影响。倾向于通过参与实践项目来获取专业知识技能的学生，其专业满意度最低，其次为倾向于通过参与数据分析竞赛来获取专业知识技能的学生。倾向于通过科研项目和前沿讲座来获取专业知识技能的学生二

者专业满意度无显著差异,但显著高于前两类学生。期望提升创新能力和学习能力的学生,其专业满意度显著低于期望提升专业技能、沟通能力等其他能力的学生。

五、结论与建议

根据本文的模型分析结果,关于学生特征,不同性别和年级的学生专业满意度无显著差异,这与郝文萌(2023)和熊冬梅等(2023)的研究结果不同,从侧面验证了进行不同层次高校、不同专业满意度研究的必要性。此外,成绩排名靠后的学生专业满意度较低,需要重点关注,及时干预,排查原因。

关于专业认知,多进行专业发展趋势的宣传,引领学生了解专业动态,有助于提升学生对专业的满意度。这是因为,通过深入了解专业发展前景,学生不仅可以快速融入新的学习环境,还能有效规划未来的学习和职业道路,从而提升对专业的兴趣和满意度。

关于学习体验,在课程中加强学生实际问题能力的锻炼,有助于提升课程满意度,从而提升专业满意度;尽管民办高校学生基础薄弱,但也不应一味降低课程难度,挑战性课程能激发学生潜能,增强其对专业的深入理解和兴趣,适当难度的课程促进学生成长,过于简单则可能降低学习兴趣和认可度。

关于专业预期,对学生参与项目实践、数据分析竞赛这类学习活动的体验进行深入调查,挖掘影响学生体验的关键因素,对这类活动的组织形成进行改革,提升学生体验,这将有助于提升学生专业满意度。此外,期望提升创新能力与学习能力的学生,其专业满意度较低,在学习活动组织时,可以考虑加强这方面的训练。

综上所述,民办高校在提升学生专业满意度的过程中应综合考虑学生特征、专业认知、学习体验及专业预期等多个因素,采取针对性措施,以促进学生的全面发展和职业规划。注意到,根据本研究的调查结果,民办高校大部分学生更倾向于通过教师讲授来获取知识,而非项目实践、小组讨论等方式。追求教学改革

不一定要摒弃传统教学方式,要从学生特点出发,谨慎思考各种教学方式的有机结合,确保教学改革既符合学生需求,又能有效提升学习效果。

参考文献:

- [1] 张瑶,孙百才.专业满意度会影响就业满意度吗?——基于学业成绩和专业匹配的链式中介效应[J].山东高等教育,2023,11(04):46-54.
- [2] 苏美琼,李艳丽,李明,等.“双一流”与非“双一流”高校生源研究生考研背景与学业满意度的比较研究——以西部某高校为例[J].高教学刊,2024,10(03):34-37.
- [3] 袁旦,方萌萌.新高考背景下学生科目选择动机对专业满意度影响机制研究[J].中国高教研究,2024(02):40-46.
- [4] 郝文萌,张磊.基于结构方程模型的高校学生专业满意度研究[J].信息技术,2023,(06):109-112.
- [5] 熊冬梅,王立新,刘海侠,等.水产养殖专业本科生的专业满意度调查及其影响因素分析[J].当代水产,2023,48(11):79-83.
- [6] 李华锡,潘晓文.大学生专业满意度调查:超四成大学生对专业满意度一般[EB/OL].(2021-10-19).[2023-04-03].http://txs.youth.cn/yc/202110/t20211019_13268350.htm.
- [7] Seonahr Cho, Jinkyu Kwak. Effects of Volunteering Participation Motivation on Major Satisfaction and Continuance Willingness in Ophthalmic Optics Students[J]. The International Journal of Advanced Culture Technology, 2020, 8(1): 71-81.
- [8] 彭万英.全日制教育硕士专业满意度调查研究[J].沈阳师范大学学报(教育科学版),2023,2(04):47-55.
- [9] N. A. L, M. M. N. The role of situational affect in students' academic major satisfaction[J]. The Career Development Quarterly, 2022, 70(1): 27-37.
- [10] 管梦妮.统计学专业人才培养现状分析及路径优化研究——以安阳师范学院为例[J].安阳师范学院学报,2023,(05):145-150.
- [11] Min Y G, Soo J H, Ly J B, et al. Dental students' perception of their educational environment in relation to their satisfaction with dentistry major: a cross-sectional study[J]. BMC medical education, 2023, 23(1): 508.
- [12] 冶建明.创新教育背景下高校农科类专业学生满意度影响因素分析——以石河子大学为例[J].西部素质教育,2023,9(10):83-86.
- [13] 汪文惠,曹馨月,蔡子涵,等.学科融合背景下经济学

- 专业毕业生满意度调查及分析——以浙江某大学为例 [C]// 中国智慧工程研究会. 2023 新时期社会发展研讨会论文集. 2023:4.
- [14] 陈静漪, 陈雪. 专业课学习中教师教学行为对大学生学习投入的影响: 专业满意度的中介作用 [J]. 教育生物学杂志, 2024, 12 (02): 138-142+148.
- [15] 王一涛, 严纯顺. 民办高校学生满意度的影响机制及提升路径 [J]. 浙江树人大学学报, 2022, 22 (06): 9-19.
- [16] 王汉生, 成慧敏. 商务数据分析与应用——基于 R[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2022: 177-180.

Analysis of the Influencing Factors of Students' Professional Satisfaction in Private Universities

Peng Juan, Li Chunhua, Shi Bowen

(School of Data Science, Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China)

Abstract: In order to explore the influencing mechanism of students' professional satisfaction in private universities, through the empirical analysis of the survey samples of the students majoring in data science and big data technology in a university in Xi'an, it is found that the students' performance ranking, understanding of professional development trend, satisfaction with the courses they have studied, expected learning activities and learning effects have a significant impact on their professional satisfaction. Specifically, the professional satisfaction of students with high scores is significantly higher than that of the latter. The deeper the students' understanding of the professional development trend is and the higher their satisfaction of the course is, the higher their professional satisfaction is. However, the professional satisfaction of the students who think the course is difficult is significantly higher than that of the students who think the course is easy. The students who tend to participate in scientific research projects to obtain professional knowledge and skills have significantly higher professional satisfaction than the students who tend to pass project practice and data analysis competitions; the professional satisfaction of the students who expect to improve their innovation ability and learning ability is significantly lower than that of the students who expect to improve their professional skills, communication skills and other abilities.

Key Words: private university; student major satisfaction; professional development; curriculum reform

■ 民办教育

榆林华图教育培训机构顾客满意度提升策略研究

李悦, 张艳

(西安欧亚学院 工商管理学院, 陕西 西安 710065)

摘要: 我国经济社会快速发展, 国民生活水平显著提升, 家庭对子女教育的投资意愿和能力也随之增强, 教育培训行业迎来了良好的发展机遇。提升顾客满意度对于教育培训机构来说显得至关重要。以榆林华图教育培训机构为研究对象, 在分析榆林华图教育培训机构顾客满意度现状的基础上, 构建了顾客满意度评价体系, 通过层次分析法 (AHP) 计算了各级指标的权重, 并通过问卷调查找出影响其顾客满意度的核心因素。结合榆林华图教育培训机构的具体情况提出的建议和策略, 也可为其他教育培训机构提供一定的参考。

关键词: 榆林华图; 教育培训机构; 顾客满意度

中图分类号: G729.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 2025-QT002 (2025) 03-0048-07

伴随教育的进步, 教育培训产业蓬勃发展, 各种教育培训机构和企业不断涌现, 企业的规模不断扩张, 促进了教育产业的快速发展^[1]。近年来, 国家及省级公务员考试招录人数呈现显著上升趋势, 促使各类教育培训机构数量激增。榆林华图教育培训机构作为该市场参与者之一, 在榆林地区开展培训业务多年, 积累了稳定的学员群体和一定的市场份额。对此, 提高顾客满意度是培训机构的核​​心目标与重要竞争力体现。

在顾客满意度研究成果方面, 国内外的教育培训顾客满意度研究已经取得了较为丰富的成果, 顾泉^[2]对贵州高考培训市场竞争进行分析, 提出价格、广告、产品质量、营销等多方面竞争策略。William^[3]等研究了坦桑尼亚高等教育机构中感知服务质量对学生满意度的影响, 发现可靠性、感知透明度和信任显著预测学生满意度, 且信任部分中介了感知透明度对学生满意度的影响。贾冠男^[4]探讨了大数据时

代公考教育企业的运营管理, 强调了利用大数据技术加强数据分析、决策支持能力的重要性, 提出推行智能化管理、个性化服务的建议。这些研究为教育培训机构提升顾客满意度提供了宝贵的理论与实践参考。

以榆林华图教育培训机构为研究对象, 基于问卷调查方法, 旨在探究学员对其服务的满意度及期望。通过深入了解学员在课程内容、教学质量、服务体系等方面的真实诉求与期望值, 本研究将有助于机构明确自身存在的不足。研究成果可为机构优化课程体系设计、改进教学方法、完善服务内容提供依据。最终目标在于提升学员满意度与忠诚度, 吸引更多潜在学员, 增强其市场竞争力, 实现可持续发展。

一、榆林华图教育培训机构简介

华图教育集团成立于 2001 年。华图教育以职业教育为核心, 主营业务涵盖了公务员、事业单位、教师、医疗、部队转业干部、军队

收稿日期: 2025-07-11

作者简介: 李悦, 女, 陕西榆林人, 西安欧亚学院工商管理学院本科生, 主要从事营销管理研究; 张艳, 女, 陕西西安人, 西安欧亚学院工商管理教授, 主要从事应用经济学研究。

文职等各类人才招聘考试培训，及考研、英语辅导培训等领域。

榆林华图教育培训机构下设 5 个部门，分别为：招生部、教务部、市场部、综合管理部。榆林华图自入驻榆林以来，累计服务学员超万人次，核心业务以公务员考试培训为主，近年来因学员数量年均增长 10% 以上，现有服务能力逐渐滞后，在课程、服务等方面逐渐不能完全满足学员需求，顾客满意度呈下滑趋势。

二、榆林华图教育培训机构
顾客满意度指标构建

（一）顾客满意度评价指标的建立

基于教育培训行业特性和顾客消费流程，设立教师队伍、服务质量、学习环境、课程情况四个一级指标。教师队伍关乎授课水平，服务质量体现体验，学习环境是重要保障，课程情况左右学员选择。

同时向下逐层细化，教师队伍指标包含教师专业水平满意度、教师沟通有效性与授课启

发性、教师课后辅导及时性、教师教学内容是否适应新政策；服务质量涵盖课程顾问服务专业性、班主任服务响应性、课程退费便捷程度、问题投诉处理效率；学习环境包括教学地点便利与安全性、教室设施完善程度、自习室开放时间满意度、卫生清洁状况评价；课程情况细分为课程价格合理性、课程安排灵活及合理性、课程与考试内容匹配度、课程优惠政策吸引力。

（二）基于 AHP 的榆林华图教育培训机构顾客满意度指标权重

根据构建的指标体系，邀请教育专家、机构管理人员等，依据各指标对顾客满意度影响程度确定权重。判断比较每个指标的重要程度，进行打分，从而确定两两比较后的判断矩阵，计算出每一个矩阵的最大特征根和与之对应的特征向量，并进行了归一化处理和一致性检验，从而确定了指标体系中各个指标的权重值。

本次研究中，将采用 AHP 方法对各个评测指标赋予权重。本文将顾客满意度一级指标的判断矩阵在表 1、表 2 中作了详细论述。

表 1 层次分析法指标权重表

满意度	教师队伍JS	服务质量FW	学习环境HJ	课程情况KC
教师队伍 JS	1	1/4	2	1/3
服务质量FW	4	1	8	2
学习环境HJ	1/2	1/8	1	1/5
课程情况KC	3	1/2	5	1

表 2 准则层权重值表

项 目	特征向量	权重值（%）	最大特征值	CI 值
教师队伍JS	0.470	11.758	4.016	0.005
服务质量FW	2.070	51.749		
学习环境HJ	0.245	6.115		
课程情况KC	1.215	30.378		

按照同样的方法，继续对二级指标进行了权重的计算与检验，其计算程序与验证方法与

一级指标保持一致。从而构建完整的顾客满意度评测体系，具体细节见表 3。

表 3 满意度指标层权重值表

准则层	指标层	层内权重系数（%）	综合权重系数（%）
教师队伍JS （11.76%）	教师专业水平满意度 JS1	10.8548	1.2402
	教师课后辅导及时性JS2	53.5075	6.2914
	教师沟通有效性与授课启发性JS3	6.0057	0.7061
	教师教学内容是否适应新政策JS4	29.6320	3.4841
服务质量FW （51.75%）	课程顾问服务专业性FW1	9.7387	5.0398
	班主任服务响应性FW2	16.5289	8.5537
	课程退费便捷程度FW3	39.8601	20.6270
	问题投诉处理效率FW4	33.8723	17.5289
学习环境HJ （6.12%）	教学地点便利与安全性HJ1	52.0427	3.1850
	教室设施完善程度HJ2	29.2602	1.7907
	自习室开放时间满意度HJ3	11.4819	0.7027
	卫生清洁状况评价HJ4	7.2152	0.4416
课程情况KC （30.38%）	课程价格合理性的KC1	36.4773	11.0810
	课程优惠政策吸引力KC2	9.8864	3.0032
	课程与考试内容匹配度KC3	17.1591	5.2125
	课程安排灵活及合理性KC4	36.4773	11.0810

三、榆林华图教育培训机构
顾客满意度调查结果

通过满意度指标权重的计算，针对客户群体发放了满意度调查问卷，问卷发放采用线上线下结合的分层抽样策略，兼顾覆盖广度与数据代表性，触达不同学习阶段（新学员与老学

员）群体。发放时间为 2024 年 12 月 1 日至 12 月 15 日，共回收问卷 300 份，最终有效问卷 292 份。在题型评价上，主体采用李克特五级量表量化评价。

根据满意度调查问卷的结果出发，综合考虑对 16 个指标层的综合权重及满意度调研分值进行了综合考虑，得出如下结果，如表 4 所示：

表 4 满意度指标层权重值表

指标层	指标层加权重（%）	满意度平均分	满意度指标得分
教师专业水平满意度	1.2402	3.87	0.05
教师课后辅导及时性	6.2914	3.57	0.22
教师沟通有效性与授课启发性	0.7061	3.93	0.03
教师教学内容是否适应新政策	3.4841	3.83	0.13
课程顾问服务专业性	5.0398	4.16	0.21
班主任服务响应性	8.5537	4.03	0.61

续表:

指标层	指标层加权权重 (%)	满意度平均分	满意度指标得分
课程退费便捷程度	20.6270	3.50	0.72
问题投诉处理效率	17.5289	2.32	0.40
教学地点便利与安全性	3.1850	3.49	0.11
教室设施完善程度	1.7907	4.29	0.08
自习室开放时间满意度	0.7027	4.11	0.03
卫生清洁状况评价	0.4416	3.79	0.02
课程价格合理性	11.0810	3.24	0.36
课程优惠政策吸引力	3.0032	2.90	0.09
课程与考试内容匹配度	5.2125	4.09	0.21
课程安排灵活及合理性	11.0810	2.23	0.25

顾客满意度: 3.52

四、榆林华图教育培训机构顾客满意度存在的问题

(一) 师资配备未同步跟进

如图 1 所示,从顾客打分来看,教师课后辅导及时性满意度最低,平均分仅为 3.57 分,基本处于一般满意状态。根据前文分析得知,教师队伍权重值为 11.76%,其中教师课后辅导及时性指标权重达 6.29%,占比最高,该指标满意度偏低直接拉低了整体师资评价。随着榆林地区学员数量的增长,且陕西省各地市均持续开设公考或事业单位等各类考试课程,师资配备未能同步跟进,导致师生比例失衡。一位老师往往需要同时辅导班级内所有学员,精力被极度分散。以公务员备考班为例,一个行测老师可能要负责上百名学员的课后答疑,面对大量的问题咨询,难以做到及时回复,使得学员疑问长时间得不到解决,严重影响学习进度和满意度。

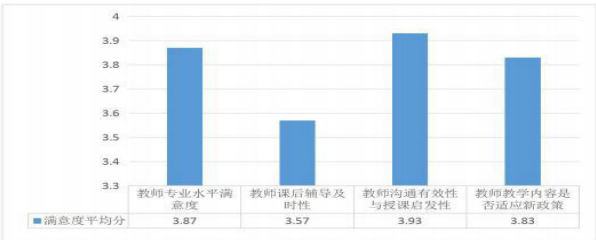


图 1 教师队伍顾客满意度平均分

(二) 投诉处理效率低下

如图 2 所示,从顾客的打分来看,问题投诉处理效率平均分为 2.32 分,处于不满意状态。根据前文分析得知,服务质量权重值为 51.75%,占比最高,且问题投诉处理效率的指标加权权重为 17.53%。现有的投诉处理机制响应速度慢、流程不规范,无法及时有效地解决学员提出的问题,特别是对于复杂情况的处理周期过长,容易造成学员情绪积压,进一步加剧不满情绪。此外,缺少专业的客户服务团队及系统化的投诉数据管理工具,难以深入挖掘并从根本上解决问题,导致同类投诉反复出现,损害了机构的形象和服务质量。

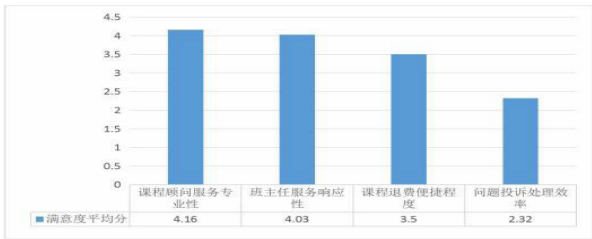


图 2 服务质量满意度平均分

(三) 学习中心的便利与安全性较差

如图 3 所示,从顾客打分来看,教学地点便利与安全性在几个维度中分数最低,平均分为 3.49 分,处于一般满意状态。根据前文分析得知,学习环境权重值为 6.115%,虽占比较低,

但说明榆林华图培训机构在周边配套设施以及消防安全、治安状况上存在明显不足,有待提升。卫生清洁状况满意度平均分为 3.79,虽然高于教学地点便利与安全性得分,但整体分数也不算高,表明在教室、自习室等学习场所的卫生清洁工作上还没有达到学员期望水平。

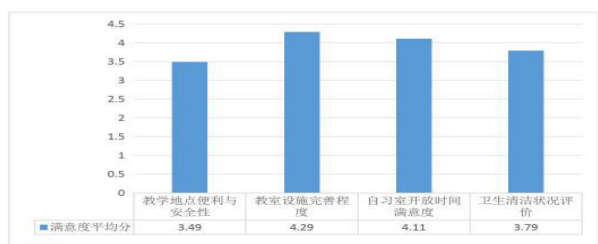


图 3 学习环境满意度平均分

（四）课程安排不合理

如图 4 所示,从顾客的打分来看,课程安排灵活及合理性平均分为 2.23 分,处于不满意状态。当前,榆林华图教育培训机构的课程安排没有充分考虑学员职业背景及空闲时间,导致上班族等部分学员难以兼顾工作与学习。课程密度高且缺乏灵活性,容易引起学员学习疲劳感。此外,课程结构单一,缺乏针对不同基础学员的个性化定制服务,不能有效满足每位学员的具体需求,影响了整体的学习体验满意度。

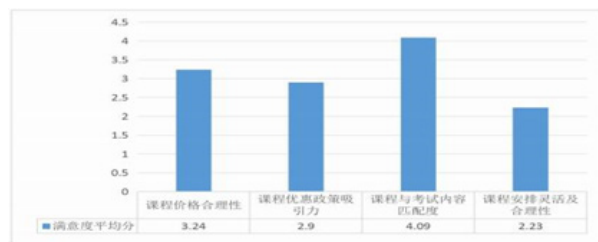


图 4 课程情况满意度平均分

五、榆林华图教育培训机构顾客满意度提升策略

（一）优化师资配置

1. 采用主讲加助教的高效双轨道模式

优化师资配置对于提高课程安排的合理性同样至关重要。建议采用主讲教师加助教的双轨制模式,即由经验丰富的主讲教师负责传授系统的知识体系,保证课堂教学的专业性和权威性;

而由热情耐心的助教团队承担课后答疑、作业批改等辅助性任务,确保课外辅导的针对性和及时性。

2. 优化师资队伍规模与结构

根据学员增长趋势,动态扩充师资数量并制定年度师资招聘计划,按师生比 1:20~1:30 的标准补充专业教师。针对公务员备考班等热门课程,优先增配行测、申论等学科教师,确保每位教师负责学员人数控制在合理范围,提升答疑效率。

同时建立兼职师资储备库,与本地高校、政府单位及行业专家合作,吸纳具有丰富实践经验的专业人士担任兼职讲师,在学员高峰期灵活调配,缓解师资紧张问题。每季度开展教师专项招聘,优先录用具有 3 年以上公考培训经验的教师,设置“紧急师资储备库”应对突发需求。

3. 完善师资管理与激励机制

规范课后辅导流程,制定《课后辅导工作标准》,明确教师响应时间(在线提问 2 小时内回复,线下问题当天解答)、辅导方式及质量要求,并通过 CRM 系统记录进行任务派发与进度跟踪,实时监控服务质量。

建立多维考核体系,优化薪酬福利体系,将课后辅导的及时性(占比 30%)、解答准确率(占比 40%)、学员满意度(占比 30%)纳入教师绩效考核,考核结果与绩效奖金、职称晋升、评优评先直接挂钩。对连续三个月考核优秀的教师给予额外奖励,如培训深造机会、旅游补贴等。在基本工资基础上,增设课后辅导专项补贴,按答疑数量与质量进行阶梯式奖励。

（二）建立快速投诉处理机制

1. 建立多渠道投诉入口

设立快速投诉处理机制,建立多渠道投诉入口,如 400 热线、微信公众号、线下接待等,确保 24 小时投诉通道畅通,方便不同习惯的学员反馈问题。通过设置投诉邮箱、在线客服系统,进一步拓宽学员表达意见渠道,提高问题上报的便捷性,加快响应速度。为确保以上渠道的有效性,应定期对各个渠道进行测试优化,保证每一条信息都能被准确接收、迅速处理。为增强学员信任,可在官方网站上公开承诺处理时间,

定期公布投诉处理结果,体现机构对学员反馈的重视程度。

2. 标准化投诉处理流程

建立标准化投诉处理流程是提高处理效率的关键步骤。规定普通投诉需在 24 小时内做出初步回应,复杂投诉不超过 72 小时解决,体现对学员负责的态度,树立良好的品牌形象。在整个处理过程中,采用工单追踪系统记录每一个投诉的全过程,确保每一步都有据可查,避免出现推诿扯皮现象。组建一支专业客诉团队至关重要,团队成员需具备危机公关、教育法规方面的专业知识,同时配备具有心理学背景的专业人员处理情绪化投诉案例,安抚学员情绪、化解矛盾,防止事态升级。

3. 完善投诉补偿体系及数据分析机制

建立投诉补偿体系、完善数据分析机制,是实现长期改进的关键步骤。制定明确的退费标准、课程补偿方案,针对因机构责任造成的学员损失,实施先行赔付制度,在第一时间弥补学员损失,减少负面情绪积累。例如,若因教学设备故障引发投诉,除及时维修设备外,还应制定设备定期巡检维护计划,从根本上避免同类事件再次发生。

同时,建立投诉数据挖掘系统,定期分析投诉类型分布情况,识别高频问题并开展根源性整改。将投诉处理及时率纳入各部门 KPI 考核指标,形成全员参与的客诉管理文化,鼓励全体员工关注服务质量,主动预防潜在问题。

(三) 学习中心环境优化

1. 提升教学地点便利与安全性

在交通优化方面,主动对接榆林市公交集团,申请在教学点周边增设“华图教育专线”公交站点,覆盖主要居民区,确保站点距离教学点步行不超过 5 分钟,方便学员早晚高峰及晚课结束后的出行;与教学点 3 公里内的停车场签订合作协议,为学员提供凭听课证享 8 折停车优惠的服务。

在安全保障方面,定期对教学点消防设施(灭火器、应急灯等)进行检查维护,每季度开展一次消防安全演练;在教学点出入口、走廊等公共区域安装监控设备,配备专职安保人员值守,保障学员人身及财物安全。

2. 改善卫生清洁情况

制定教室、自习室等场所的详细卫生清洁标准,明确清洁频次、流程及质量要求;将卫生区域划分至具体保洁人员,张贴责任公示牌,实行问责制;机构管理人员每日进行卫生巡查,每周开展一次全面检查,记录问题并督促限期整改。

3. 持续优化教室设施与自习室开放时间

组织学员代表和教师对教室设施进行评估,列出需求清单;定期完成投影仪、麦克风、音响等教学设备的更新换代;建立设施维护档案,安排专人定期检查维护,及时维修故障设备,维修响应时间不超 24 小时。

(四) 提高课程安排合理性

1. 细化时间规划

通过在线问卷调查或一对一访谈的方式,全面收集学员的职业类型、工作时间、空闲时段等信息,根据学员时间需求分类组建班级。除常规周末集中授课和晚间直播课程外,可以根据学员的具体工作安排,定制专属时间表。在具体操作方面,通过在线问卷调查或一对一访谈的方式了解学员的工作时间,然后将同类型的学生进行分类进行成本核算,若满足开班条件即可通知报名参加,也可以利用数据为每位学员量身定制最适合他们的学习计划。

2. 强化课程内容设计

在课程内容设计上,要追求更高层次的系统性和连贯性。把课程细分为基础理论、真题精讲、模拟实战这三个递进层次,每个阶段都得有具体、可衡量的教学目标。基础理论阶段重点是帮助学员构建学科知识框架;真题精讲环节注重培养解题技巧和答题策略;模拟实战环节模拟真实考试环境,提升学员心理素质和考试时间管理能力。为了增强互动性,可以引入案例分析、小组讨论等教学方法。通过入学测试找出学员知识短板,结合不同开班课程推荐合适的组合,发挥学员潜力,提高教学质量。要定期更新教材内容,跟上考试趋势变化。

六、结 语

本文通过对榆林华图教育培训机构顾客满意度的深入研究,不仅揭示了当前存在的主要问题和影响因素,也提出了一系列切实可行的

提升策略与保障措施。尽管本文为提升榆林华图教育培训机构顾客满意度提供了实践指导,但教育环境和社会需求始终处于动态变化之中。因此,未来的研究应当继续关注新的挑战 and 机遇,探索更多维度的影响因素及其相互作用,不断完善顾客满意度的提升路径。

参考文献:

[1] 董松. 华图教育培训业务提升策略优化研究 [D]. 北京: 中国矿业大学, 2024.

[2] 顾泉. 贵州公务员考试市场竞争分析 [J]. 企业科技与发展, 2021, (02): 180-181.

[3] William V B, Lee Y C, Gengswari K. Perceived service quality and student satisfaction in higher learning institutions in Tanzania [J]. Humanities and Social Sciences Communications, 2023, 10 (1): DOI:10.1057/S41599-023-01913-6.

[4] 贾冠男. 大数据时代公务员考试企业运营管理思考 [J]. 合作经济与科技, 2024, (18): 103-105.

Research on the Strategies for Improving the Satisfaction of the Customers of Yulin Huatu Education and Training Institution

Li Yue, Zhang Yan

(School of Business Administration, Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China)

Abstract: With the rapid development of China's economy and society, the people's living standards have been significantly improved, and the families' willingness and ability to invest in children's education have also increased. The education and training industry has ushered in good development opportunities. Improving customer satisfaction is very important for education and training institutions. Taking Yulin Huatu Education and Training Institution as the research object, based on the analysis of the current situation of customer satisfaction of Yulin Huatu Education and Training Institution, this paper constructs a customer satisfaction evaluation system, calculates the weight of indicators at all levels through analytic hierarchy process (AHP), and finds out the core factors affecting customer satisfaction through questionnaire surveys. Combined with the specific situation of Yulin Huatu education and training institutions, specific suggestions and strategies are put forward, which are helpful to other education and training institutions.

Key Words: Yulin Huatu; education and training institution; customer satisfaction

■教育信息化

陕西数字教育年度发展总报告（2024）

课题组

（陕西省教育厅，陕西 西安 710061）

编者按：数字教育是教育现代化的核心驱动力，对推动教育高质量发展意义重大。2024 年，陕西省委教育工委、省教育厅积极落实教育网信工作部署，推进教育数字化战略行动，在数字基础设施、数据治理、教育创新生态等多领域取得进展。同时，为全面展现陕西数字教育发展状况，相关部门组织调研并委托西安欧亚学院编制《陕西数字教育年度发展报告（2024）》。该报告全面、客观地反映了陕西数字教育工作现状与特点，为推进全省数字教育事业发展提供了重要参考。本刊特选录总报告予以刊发，以飨读者。

中图分类号：G526.5 文献标识码：A 文章编号：2025-QT002（2025）03-0055-04

2024 年，陕西省教育系统以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大精神和习近平总书记关于教育、科技和网信工作的重要论述，落实省委网信委会议和全省网信工作会议精神，纵深推进教育数字化战略行动，聚焦学生学习、教师教学、学校治理、教育创新四大核心领域，统筹推进教育大数据建设应用和优质资源共享，系统提升全民数字素养与技能，加快构建数字教育新样态，为陕西教育高质量发展注入新动能。

一、2024 年发展情况

（一）数字基础设施持续升级

教育数字化基础设施建设持续高速化、均衡化发展，基本满足教育教学需要，中小学校互联网接入率达到 100%，接入带宽均达到 100 兆以上。实现无线网络全覆盖的高等学校比例进一步提升，本科院校达到 61.82%，高职院校达到 60%（见图 1）。

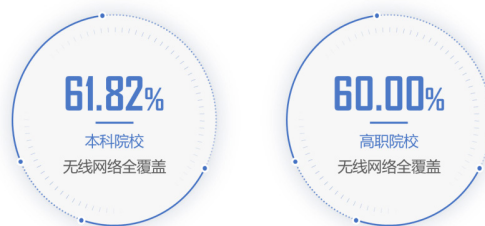


图 1 高等院校无线网络全覆盖情况

推进 5G、Wi-Fi6 等网络新技术进校园，加快推动网络基础设施迭代升级。截至 2024 年底，已有 72.73% 的本科院校开展了 5G 网络建设应用，有 85.45% 的本科院校部署了 IPv6 出口，已实现全省教育系统门户网站二、三级链接和智慧校园示范校 IPv6 支持能力全覆盖（见图 2）。



图 2 本科院校 5G 及 IPv6 部署情况

收稿日期：2025-06-26

基金项目：西安欧亚学院校级院校研究专项项目“AI 在高校教育教学中的应用场景设计研究——以西安欧亚学院为例”（2024YXYJ02）；陕西省教育科学“十四五”规划课题“数字经济时代高校数字化转型发展路径研究”（SGH21Y0382）

课题组：组长：冀映秋；副组长：李享阳，李正

2024年,全省教育系统积极推进数字校园普及工作,成绩显著。根据各地各校工作推进和省教育厅日常监测与调研情况,本年度全省新增29所高等学校、2008所中小学校(含中等职业学校)完成了数字校园建设任务。

(二) 数据治理应用深化拓展

持续推进陕西智慧教育综合服务平台建设,对接国家智慧教育公共服务平台及“秦务员”“秦政通”“高效办成一件事”等省级平台,开展“教育入学一件事”系统建设,为管理者、师生等提供一站式教育综合服务。进一步拓展指标预测、数字画像等数据分析服务等情况开展预测,探索教育事业统计生成式人工智能应用新模式,推进数据服务智能化。教育部将我省统计信息化试点案例制作成教学素材,上线统计培训平台,供全国统计人员学习交流。

(三) 教育创新生态协同发展

持续深化智慧校园建设,通过组织智慧教育线上专题培训会,指导地市、高校开展智慧教育示范交流会等活动,全方位提升教育数字化创新发展水平。联合省通管局、省工信厅,开展“5G+智慧教育”应用试点项目验收及专家评审工作,我省5个试点项目全部通过国家验收,其中西北农林科技大学、西安电子科技大学、西安高新第一中学3个项目,获评全国典型案例。

全省96.7%的中小学校开设信息科技课程,其中44%的中小学校开展编程、机器人等人工智能相关教学,其中少数中小学校实施跨学科教学,或纳入课后服务、研学实践环节。高校均开设信息技术通识课,其中,82.7%的学校设有信息技术相关学院,12.5%的学校布局人工智能学院,超50%的学校开设人工智能专业或课程,但多以入门级内容为主,深度课程占比偏低。从图4近五年数据来看,全省本科院校在智慧校园建设过程中广泛应用各类新兴技术,5G和人工智能应用实现较大幅度的提升。其中,72.73%的院校引入5G技术,58.18%的院校运用人工智能技术,赋能本科院校智慧校园建设(见图3)。

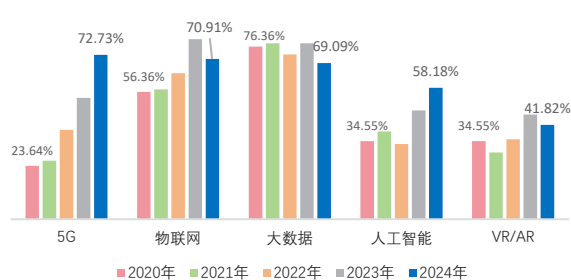


图3 近五年本科院校智慧校园建设新技术应用情况

(四) 数字资源体系全面优化

构建“国家—省—市—县—校”五级教育公共资源服务体系,统筹推进国家智慧教育服务平台应用。截至2024年底,中小学平台注册使用师生248.3万人,页面总浏览量达9.8亿次。持续推广“陕西教育扶智平台”应用,编制2期工作简报,促进优质教育资源共享。目前,3000余所学校建立结对帮扶关系,各类直播课、点播课1.2万余节,动态数字资源9万余份(见图4)。组织开展陕西省远程支教公益项目,为农村学校课后服务注入新活力。招募33所高校的1214名支教志愿者,覆盖10个市28个县区的407所农村小学,已开展课程3062节次,服务6个年级12622名学生。



图4 国家智慧教育服务平台应用情况

(五) 网络安全防护纵深推进

扎实落实网络安全责任制,开展网络安全能力提升行动,全力推进网站基础治理、供应链安全、“三高一弱”风险排查等专项工作。强化委厅信息系统等保测评与关键信息基础设施安全评估,完善教育数据分级分类保护机制。举办网络安全技能大赛、素养提升活动,网络安全宣传教育覆盖全省7000余所学校、800余万师生。全年圆满完成重要时期网络安全保障,及时处置全省教育系统网络安全风险隐患200余起,确保全省教育系统未发生重大网络

安全事件。

（六）师生数字素养全面提升

举办 2024 陕西数字教育大会，开展 4 期领导力专项培训，覆盖委厅机关处室负责同志、高校及教育局分管领导、部门负责同志提升教育信息化领导力，参训 400 余人。组织开展全省第八届微课大赛活动，参与教师 2 万余人，申报省级作品 911 件，获奖作品 294 件。联合团省委组织举办全国中小学信息技术创新与实践大赛陕西赛区活动、第二十四届学生信息素养提升实践活动，参赛学生近 12 万，获得省级奖项 8 783 个，部级奖项 350 个。

综上所述，2024 年度全省教育数字化工作亮点纷呈，得到各级领导的大力支持，获各类媒体广泛关注。冀映秋同志代表省教育厅，在全省网信办主任会议上交流经验。王树声同志代表省教育厅，在全省网信工作会议上分享实践经验。《新华社》《光明日报》等 18 家主流媒体，专题报道 2024 陕西数字教育大会。《陕西教育》2024 年 1~2 月综合版《数字化赋能教育高质量发展》版块刊发 9 篇文章聚焦我省教育数字化发展战略、推进思路、工作成效及典型案例。《陕西日报》刊发《云端的支教课堂》，展现陕西以数字化推动教育均衡发展的实践成果。这些报道既是对我省教育数字化工作的认可，将成为未来我省教育数字化转型升级、快速发展的新动力。

二、2025 年工作重点

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的二十大、二十届三中全会精神及全国、全省教育大会精神，落实《陕西省教育强省建设规划纲要（2024—2035 年）》和《2025 年教育工作要点》提出的目标任务，坚持应用驱动、创新引领、协同发展的原则，推进实施教育数字化战略行动，加快促进人工智能助力教育变革，以教育数字化塑造教育发展新优势。

（一）夯实数字教育基座，提升教育治理能力

推动政策引导与技术赋能，推动实施 5G 规模化应用“扬帆”行动，深入推进 IPv6 规

模部署和应用，加快教育网络基础设施迭代升级。持续推进数字校园普及和智慧校园建设，提升教育数字化、智能化水平。持续推动教育大数据体系建设，加强教育数据汇聚应用和分析服务，提升教育治理能力。推进陕西智慧教育综合服务平台上线应用，完善高等教育资源共享、校园安全监控管理和综合信息查询服务等功能，推进“教育入学一件事”信息支撑平台全面应用，开展信息系统业务整合及数据共享，面向教育管理者、师生、家长和社会公众提供一站式教育服务。

（二）推动人工智能赋能，引领教育创新发展

坚持应用为王，以“应用驱动、协同创新”为路径，一体推进素养提升、技术攻关、融合应用和安全保障，提高师生人工智能素养能力，构建覆盖全学段、适应智能时代的教育体系发展格局。推动人工智能大模型建设应用，组织开展人工智能教育典型培育工作，遴选一批“人工智能+教育”典型应用场景案例，指导引领学校以人工智能赋能教学、管理、评价、科研和服务。鼓励智慧教育示范区、示范校先行开展人工智能创新实践试点，组织开展智慧教育和人工智能赋能示范交流活动。全面落实中小学信息科技课程标准，指导各级各类学校信息科技课程建设，开齐开足开好信息技术课程，鼓励开设校本特色人工智能课程，探索将人工智能教育纳入课后服务及高中选择性必修课程。推动普通高等学校逐步普及人工智能通识课，依托西安电子科技大学开展人工智能通识教育课程改革试点。

（三）促进优质资源共享，提高融合应用水平

深入推进国家中小学智慧教育服务平台应用，引导广大师生用足用好平台，共享优质数字教育资源。深化陕西教育扶智平台应用，线上汇聚名校名师动态资源，开展乡村小规模学校网络结对帮扶工作，推进更多优质教育资源向农村地区和薄弱学校输送，实现优质教育资源共建共享。实施“陕西省远程支教公益项目”，扩大项目实施范围，为中小学校提供远程课后服务。开展“基础教育精品课”遴选工作，推

广线上线下混合式教学模式，推动教育教学、人才培养和教育评价等模式变革。落实现代职业教育体系建设改革重点任务，培育一批国家级、省级职业教育专业教学资源库和信息化标杆学校。推进国家高等教育智慧教育平台试点工作，加强线上课程资源建设，认定一批省级线上、线上线下混合式一流课程和虚拟仿真实验教学项目。

（四）培养师生数字素养，全面提升应用能力

加强干部数字素养和技能水平培养，持续开展市县教育局局长和高校校长教育数字化领导力培训，提升数字化领导力。落实《提升全民数字素养与技能行动纲要》，组织开展第九届中小学（中职学校）微课与信息化教学创新大赛、第二十五届学生信息素养提升实践活动、网络安全宣传周活动及网络安全和知识技能大赛等，提升师生数字素养和创新应用能力。推进人工智能助推教师队伍建设工作，指导各市、各高校将人工智能教育教师培训纳入计

划，分层分类开展培训，提高教师人工智能素养与能力。

（五）提升网安防护能力，筑牢安全发展屏障

严格落实全省教育系统网络安全责任制，压实网络安全主体责任。坚持做好重要时期网络安全保障。做好关键信息基础设施保护，规范开展信息系统网络安全等级保护，探索建立网络安全协同防御机制。加强教育数据全生命周期管理，探索完善数据分类分级管理制度，重点保护个人敏感信息和未成年人信息。健全教育网络综合治理体系，提升教育网络综合治理效能，加强教育系统网站管理，开展全省教育网站和信息系统监测预警，进一步完善全省教育系统网络安全通报机制，提升网络安全态势感知能力。持续推动全省教育系统软件正版化和信创应用工作。持续开展教育移动互联网应用程序（教育 APP）备案工作，加强监督管理，促进教育 APP 有序健康发展。

（上接第 17 页）

The Government Evaluation of Higher Education in China and Its Optimization Path

Bie Dunrong

(Center for Higher Education Development and Research, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: Government evaluation is a governance mechanism generated by China's higher education management system, and it is an important means to coordinate the relationship between government macro management and university autonomy with three characteristics: authority, dispersion and incentive. As a kind of value evaluation activity, government evaluation inevitably contains complex value contradictions, which are embodied in the relationship between external evaluation and internal evaluation, the relationship between government behavior and evaluation professionalism, the relationship between decentralization and integration, and the relationship between short-term performance evaluation and long-term development efficacy. In order to give full play to the function of government evaluation, this paper provides some suggestions: to strengthen the evaluation legislation and establish and improve the government evaluation norms; to develop and construct a comprehensive evaluation system to effectively improve the effectiveness of government evaluation; to use AI to enable government evaluation, construct a monitoring system for the running and development of universities; to improve the use of government policy tools and enhance the role of evaluation in promoting the high-quality development of universities.

Key Words: higher education evaluation; government evaluation; external evaluation; value contradiction; optimization path

■教育信息化

新形势下高校信息化建设管理体系研究

沈军林

(西安欧亚学院 图文信息中心 陕西 西安 710065)

摘要:随着信息化技术水平的逐步提升,信息化已成为高校发展的核心方向。科学系统地推进信息化管理体系建设,不仅能为高校各项工作提供新的发展指引,更对推动高校现代化发展具有关键战略支撑作用。因此,新形势下如何构建高校信息化建设管理体系,成为亟待研究的重要课题。首先阐述信息化建设管理体系的内涵与功能,其次梳理其构建所需的条件要求,最后提出科学有效的实践方法,为高校信息化管理体系建设提供理论参考与实践路径。

关键词:高校;信息化建设;管理体系;数智赋能

中图分类号:G647 **文献标识码:**A **文章编号:**2025-QT002(2025)03-0059-04

一、引言

当前,我国高校正处于信息化建设的加速转型期,这一阶段面临技术迭代加速、业务流程深度重构与信息安全风险叠加的多重挑战格局。实践表明,信息化进程中的系统脆弱性与管理盲区已成为制约发展效能的关键瓶颈。在此背景下,高等院校必须将信息化建设确立为战略性发展支点,通过构建规范化管理体系与创新性实施路径,系统化解风险挑战,培育可持续发展的数字生态系统,从而为高等教育现代化提供核心驱动力。

二、高校信息化建设管理体系的内涵与实际作用

高校的战略决策与运营实践必须依托于结构化数据的支持,其核心数据资产来源于教学运行、组织治理、战略决策及社会服务等关键

领域的多源信息流。通过对这些异构数据进行系统性整合与标准化处理,形成从数据采集、价值萃取到决策转化的完整闭环。在新形势下,大多数高校领导者与管理者认识到信息化建设的重要性,在实际工作中会应用各种手段开展信息化建设工作,在信息化技术和大数据技术的支持下,广泛收集、传递、储存、加工以及使用信息数据,将教育、教学、管理以及科研等内容有机结合起来,日渐形成一个具有集约化与一体化特点的平台,为高校各项工作协调稳定开展提供强有力的支持与保障^[1]。总的来讲,信息化建设管理体系将网络技术、通信技术以及信息化技术作为基础,对各类信息与教育资源进行实时共享与传递,促使教师主动开展教学、学生主动学习,实现教学、学习以及管理等工作环节的信息化、智慧化以及网络化。

健全信息化建设管理体系,可以优化教学资源分配,提升利用率与效能;还可提高管理

收稿日期:2025-06-23

基金项目:陕西省教育科学“十四五”规划2023年度课题“数字化转型背景下高校信息化体制机制改革研究”(SGH23Y2831)

作者简介:沈军林,男,甘肃白银人,西安欧亚学院图文信息中心工程师,主要从事计算机网络研究。

效率,推动管理自动化。通过优化组织结构节省成本,引导教师转变理念、创新教学,培养学生自主能力与创新能力,助力实现立德树人目标,满足社会对人才的需求。

(一) 高校信息化建设管理体系实施的必要条件分析

1. 业务可行性

信息化建设管理体系对于高校发展来讲是一项业务,为保障业务活动健康稳定开展,必须做好业务可行性分析工作,在分析过程中明确业务开展的重难点和核心内容,助力业务活动长效开展^[2]。在具体开展业务工作时,高校要制定完善的制度,并立足实际情况和建设要求,设计具有专业性与可行性特点的业务方案,随后对业务方案进行严格检验,在第一时间找出业务方案中不合理或不规范的地方,及时找到负责人进行改进和优化,降低业务方案在实施过程中各类问题与潜在风险的发生概率,为信息化建设管理体系构建工作可持续发展提供重要保障。

2. 技术可行性

高校信息化建设管理体系需要各类技术作为支持与保障,所以在项目开展之前,有必要开展技术可行性分析工作,为体系构建工作开展提供良好的技术支持。技术可行性分析的主要内容是:为完成项目任务,判断高校在技术和管理环境下是否存在成熟、完善且可靠的技术类型,能否将技术优势和效能全部展现出来。在开展技术可行性分析工作时,要从以下三个方面入手:

第一,要对基础设施进行可行性分析。在高校信息化建设管理体系中,基础设施是其重要的支撑部分。在分析过程中,要将网络和计算能力需求作为分析的重点内容,检查上述基础设施是否超出承载限制。随着高校信息化建设的不断推进,各种教学、科研和管理对网络和计算能力的要求越来越高,要对常用的设备与网络进行深入分析,检查是否具备经济性、可用性以及稳定性等特点。

第二,数据可用性分析。信息化建设管理体系的构建需要各类信息数据作为参考和依据,必须确保参考和使用的数据具有真实性、

准确性以及合理性^[3]。在分析期间,要对外部数据来源进行追踪与确认工作,确保所使用的外部数据得到授权确认和达到质量要求。如果需要跨部门或单位的数据作为支持,高校要加强与各部门和单位之间的有效沟通,统一口径将数据进行有效连接,实现信息数据互通共联。

第三,在前沿技术方面。在体系构建之前,高校要积极应用现代化技术,如人工智能技术、物联网技术、区块链技术以及大数据技术等,提高自身适应社会变化与发展的能力。当先进技术引进之后,要严格按照技术规范与要求,对技术的可靠性、实用性以及适用性进行深入有效分析,控制前沿技术应用中各类问题与风险的发生概率,从而为信息化建设管理体系构建提供技术保障。

3. 时间可行性

任何一项工作的开展都要在有限时间内完成,否则将会产生一些额外成本支出,很难取得理想的工作成效与质量。在此种情况下,高校还要做好时间可行性分析工作,提高对各项工作的重视程度,对工作行为和工作流程等方面进行有效管控。为避免意外事件发生,确保管理体系构建工作高质量高效率开展,还要做好项目风险识别、评估以及判断环节工作,根据工作中可能会出现风险,制定具有合理性与规范性特点的补救方案,降低各类不确定因素给工作开展带来的消极影响,在有限时间内完成信息化建设任务。

4. 人员可行性

高校在实施信息化建设管理体系时,除了要开展业务可行性、技术可行性以及时间可行性分析工作之外,还要组织和开展人员可行性分析工作,具体对组建项目团队的人员条件和职业素质等方面进行分析和探讨^[4]。由于信息化建设管理体系是时代进步与发展的产物,具有一定的专业性、先进性以及创新性等特点,再加上此项工作与高校业务存在较强的关联,在现实工作中会涉及各领域的专业知识,所以对工作人员的素质和能力有着相对较高的要求。为满足工作开展的多样化需求,推动建设与搭建工作科学规范开展,可以利用大数据技术开展专业人才特征分析^[5],以保障每一位工

作人员都具备良好的信息化能力、职业素养以及沟通能力等，为信息化建设管理体系构建工作的开展提供人才支持与保证。

三、基于新形势下高校信息化建设管理体系工作开展的具体策略

（一）立足现实情况，做好统筹规划工作

在对信息化建设管理体系工作进行细致分析时，工作人员要树立全局理念，从整体角度上进行思考和分析，制定一个长远性与前瞻性的系统规划，适当提高工作的高度、广度以及深度，为后续各项工作良性开展提供便利条件。在具体操作中，工作人员要分层次和分阶段落实工作，不可盲目超前，这样既可以降低问题与风险发生的可能性，还能为未来工作开展提供坚实基础。因此，高校在实际工作中要立足自身发展情况，将校内情况作为工作开展的根本，直观反映当前高校的文化特色和教育教学情况，显著提高自身信息的参考性与价值性。不仅如此，高校还要制定符合高校发展实际的信息化建设项目管理规范，对信息化建设项目进行全过程、精细化管理，有序推进高校各业务域信息化建设，从而更好支撑高校中心工作和治理能力、治理体系现代化^[6]。

（二）培养信息化人才，组建精干的人员队伍

信息化技术理论基础是多方面和多层次的，这对工作人员开展信息化建设管理体系构建工作来讲，具有较强的挑战性。在信息化建设管理体系中，工作人员自身素质与信息化能力是影响工作成效的首要因素，如果工作人员存在信息化能力与素质不高问题，将会给信息化建设成效和信息化技术应用效果带来较为严重的消极影响^[7]。所以，高校要想保障信息化建设管理体系构建工作如期开展，就要在此项工作开展前，对高校教育工作者开展信息技术全面普及与专业培训，加强高校教育工作者和学生对信息化技术的认识与了解，并帮助教育工作者树立良好的信息化意识，从而为后续工作开展提供思想理论依据。

（三）建立信息安全管理体制

制定完善的信息安全管理制度，明确信息

安全责任，规范信息安全管理流程。加强技术防护措施，采用先进的信息安全技术，强化对信息系统的安全防护，开展安全教育和培训，加强对师生的信息安全教育，提高师生的安全意识和防范能力。重点从技防角度发力优化，同时也要增强人防的引领和干预作用^[8]。

（四）推动信息化应用创新

深化教育教学信息化，推动信息技术与教育教学的深度融合，探索线上线下混合式教学模式，提高教学质量和效果。拓展管理信息化应用，利用信息化手段优化高校管理流程，提高管理效率和服务水平。建立科研信息管理平台，促进科研资源共享和协同创新。

（五）加强信息化评价与考核

制定科学合理的信息化建设评价指标体系，从基础设施、应用水平、管理效益等多个方面对信息化建设进行评估，定期对信息化建设工作进行考核，及时发现存在的问题，并提出改进措施。

四、结 语

综上所述，高校信息化建设管理体系具有周期长、专业化程度高以及复杂性强等特点，在现实工作中会遇到很多挑战与问题。高校要勇于攻坚克难，在实践中抓住发展机遇，主动适应时代发展，在具体实施和应用过程中要为工作开展提供充分的条件支撑与坚实保障，做好统筹规划、信息化人才培养以及信息化建设体系构建，促进信息化建设工作深入持续开展，为高校实现质的飞跃保驾护航。

参考文献：

- [1] 周金明. 探析应用信息化建设推进高校全面预算管理体系实施——以 FY 财务管理系统应用为例[J]. 商讯, 2024, (14): 52-55.
- [2] 陈强, 张慧琳. 新形势下高校信息化建设管理体系研究[J]. 中国有线电视, 2023, (12): 9-12.
- [3] 唐澄澄. “双一流”建设背景下高校学生管理信息化生态体系的构建[J]. 产业与科技论坛, 2022, 21(01): 255-256.
- [4] 黄梦雪. 面向财务信息化建设的高校预算管理体系研究[J]. 中国市场, 2021, (02): 157-159.

- [5] 韩光信. 大数据视角下国内“计算机+”专业人才需求特征研究[J]. 信息与电脑(理论版), 2020, 32(24): 232-234.
- [6] 谢雨婷, 谭冬霞. 高校信息化建设项目管理规范化探索与实践[J]. 信息与电脑(理论版), 2021, 33(20): 231-233.
- [7] 宋璐怡, 周嵘, 秦非. 新形势下高校后勤信息化“云平台”建设的思考[J]. 高校后勤研究, 2020, (08): 13-14.
- [8] 何婧君. 等级保护 2.0 标准下职业院校安全通信网络研究与设计[J]. 网络安全技术与应用, 2024(12): 91-93.

Research on the Management System of Informatization Construction of Universities under the New Situation

Shen Junlin

(Library and Information Center, Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China)

Abstract: With the gradual improvement of the level of information technology, informatization has become the core direction of the development of universities. Scientifically and systematically promoting the construction of informatization management system can not only provide new development guidance for the work of universities, but also play a key strategic supporting role in promoting the modernization of universities. Therefore, under the new situation, how to construct the informatization management system of universities has become an important issue to be studied. Firstly, the connotation and function of the informatization construction management system are expounded. Secondly, the conditions and requirements for its construction are sorted out. Finally, scientific and effective practical methods are put forward to provide theoretical references and practical paths for the construction of informatization management system in universities.

Key Words: university; informatization construction; management system; digital intelligence empowerment

应用型本科高校“十五五”战略规划编制研修班 在西安欧亚学院开班

9月19日,应用型本科高校“十五五”战略规划编制研修班在西安欧亚学院开班。研修班面向高校规划处处长、编制人员及研究者,由学校校长助理赵军镜主讲,聚焦规划编制核心技术与实操经验,助力应用型高校推进教育改革。

赵军镜直指规划领域乱象,剖析四大问题:缺乏理论支撑、内容成部门“大拼盘”、纠结“前列”表述、“拷贝”致千校一面;梳理四大误区:“唯分析论”“唯模版论”“唯资源论”“唯效率论”。

实操环节,其引入明茨伯格5P战略模型,提出“六步走”编制方案:核心团队共识、提炼观点、调研论证、执笔撰写、修改文本、沟通汇报,并结合欧亚经验强调质量控制;明确成功规划需有“独特灵魂”、能推动行动、要素逻辑一致。

案例分享中,赵军镜介绍欧亚“10-5-1”战略管理模式:构建战略性绩效管理体系分解KPIs,建立“分析—实施—调整”闭环,以“看10年、做5年、管1年”平衡长期愿景与短期执行。

本次研修班以“问题—方法—案例”为逻辑,解答参会者困惑,搭建交流平台,为应用型高校高质量发展注入动能。

(来源:西安欧亚学院教育创新研究院)

■ 社区教育

嵌入式社区教育模式：生成逻辑、运行机制与实践路径

胡啸兵

(西安欧亚学院 教育创新研究院, 陕西 西安 710065)

摘要: 社区教育是嵌入在基层社区社会系统中的终身教育形态, 嵌入式社区教育模式是社区教育与社区社会在结构、过程、价值等多维嵌入融合逻辑作用下形成的。从系统结构上看, 嵌入式社区教育模式是由教育主体系统、教育对象系统、教育内容系统、教育方法系统、教育管理系统等多个子系统组成的复杂系统, 该复杂系统通过动力机制、协同机制、约束机制和保障机制实现系统整体协同联动, 推动社区教育持续演进发展。在嵌入式社区教育模式实践探索中, 应坚持以嵌入理论为指导, 更新社区教育发展理念、以价值嵌入为引领健全融合机制、以社区活动为重点打造共生生态、以数字赋能为助力推进实践创新。

关键词: 嵌入式社区教育; 生成逻辑; 运行机制; 实践路径

中图分类号: G77 **文献标识码:** A **文章编号:** 2025-QT002 (2025) 03-0063-07

一、引言

习近平总书记(2022)强调,“要加强对创新基层社会治理,使每个社会细胞都健康活跃,将矛盾纠纷化解在基层,将和谐稳定创建在基层”^[1]。社区教育是面向社区居民开展的终身教育活动,它不仅是服务社区居民终身学习需求的重要教育形态,也是促进基层社会和谐发展的关键治理手段之一。传统的社区教育模式多通过独立的教育机构通过讲座、宣传栏、具体活动等形式呈现,内容局限于基础文化知识、简单生活技能、兴趣爱好等居民个体学习生活方面,较少涉及社区文化建设、基层社会治理等社区共同体治理和发展方面;其教育场

所和形式也相对固定,授课时间僵化,难以契合新时代社区治理现代化需要和居民复杂多变的生活节奏,服务社区社会治理和社区居民多元生活需求的教育社会功能未充分释放。

20 世纪 80 年代兴起和逐渐发展成熟的社会嵌入理论,为社区教育打破常规创新发展提供了新的观察视角和发展思路。嵌入理论认为社会系统组织间广泛存在基于相互影响的嵌入现象^[2]。在嵌入理论视角下审视和重构传统社区教育模式和社区社会系统,可以形成以社区教育与社区社会在结构、过程、价值上耦合互嵌的新模式——嵌入式社区教育模式,从而为社区教育与社区社会互融共生、互促发展提供新模式支撑。本文在嵌入理论视角下提出嵌入

收稿日期: 2025-06-23

基金项目: 中国民办教育协会 2023 年度规划项目(学校发展类)“积极老龄化视角下我国民办老年教育发展的推进路径研究”(CANFZG23411); 西安欧亚学院 2023 年度校级科研基金项目“积极老龄化视角下民办老年教育发展的推进路径研究”(2023XJSK04); 陕西省社会科学基金 2023 年度项目“积极老龄化视角下陕西民办老年教育高质量发展路径研究”(2023P027)

作者简介: 胡啸兵,男,陕西蓝田人,管理学博士,西安欧亚学院教育创新研究院研究员,主要从事社区教育研究。

式社区教育模式,重点厘清嵌入式社区教育模式的生成逻辑、运行机制和实践路径,为社区教育的发展提供新的思路和方法。

二、嵌入式社区教育模式的生成逻辑

从嵌入理论视角看,社区教育是嵌入在基层社区社会系统中的一个重要组成部分,其发展受到基层社会治理环境的约束,又以内部嵌入方式对基层社会治理大系统产生重要的教育影响(Hagedoorn, 2006)^[3]。嵌入式社区教育模式的生成逻辑建立在对教育系统运行规律与社会网络互构关系的双重认知基础上。核心在于通过资源整合、动态交互与价值传导的三维机制,实现教育体系与社区环境的有机融合。

(一) 结构嵌入: 资源网络的整合逻辑

作为社区教育的基础支撑,结构嵌入体现为教育要素与社区既有资源系统在人力资源、物理空间、资金保障等结构维度上的深度嫁接^[4]。在人力资源维度,社区内部形成的异质性人才网络构成教育供给的核心力量。退休教师、专业技术人员等群体凭借经验积累形成稳定的知识传递节点,志愿者团队则通过弹性服务填补教育需求的时空缺口。这种人力资源配置模式既降低教育供给成本,又增强教育服务与社区需求的匹配度。物理空间的重构是结构嵌入的实体化表现。社区图书馆、文化场馆等设施通过功能复合化改造,形成教育场景与生活场景的融合界面。例如,社区健身中心在保留运动功能基础上增设健康知识讲堂,既提高空间利用率,又实现运动技能与健康认知的同步提升。此类空间嵌入策略通过功能叠加降低教育介入的边际成本,使居民在常态化生活轨迹中自然接触教育资源。资金保障体系的多源协同是结构嵌入的制度性突破。政府主导的财政拨款构建基本保障框架,企业定向捐赠形成专项补充,社会组织的项目化筹资则实现精准帮扶。这种“刚性+弹性”的资金网络既保持教育服务的公共属性,又通过市场化机制激发供给活力。例如企业冠名的职业技能培训项目,既能满足特定群体就业需求,又可提升企业社会形象,形成双向价值回馈。

(二) 过程嵌入: 互动关系的演进逻辑

教育活动的动态实施过程构成社区教育的生命力源泉。在文化遗产领域,传统节庆活动的教育化改造形成独特的知识传播路径。春节民俗体验活动通过包饺子、写春联等具身实践,将文化符号解码为可感知的生活智慧。这种“做中学”的模式打破单向知识灌输,使文化认知在代际互动中自然内化,有效缓解传统文化断层危机。科普教育的过程嵌入展现知识传播的裂变效应。环保主题的垃圾分类实验通过家庭参与、社区竞赛等形式,使抽象环保理念转化为可量化的行为改变。居民在实验数据记录、成效对比等环节中形成具象认知,继而通过社交网络形成二次传播。这种基于弱关系网络的信息扩散,显著扩大教育辐射半径。反馈调节机制是过程嵌入的质效保障。居民在教育活动中产生的改进建议,通过社区议事会、线上反馈平台等渠道形成信息回路。例如老年智能手机培训课程根据学员操作难点动态调整教学进度,新增的“防诈骗模块”直接回应居民现实关切。这种双向互动机制使教育供给始终与需求变化保持动态平衡^[5]。

(三) 价值嵌入: 发展目标的协同逻辑

价值嵌入作为嵌入式社区教育模式的终极目标,彰显社区教育在社区发展进程中的多元价值融合服务功能,促成教育与社区社会在价值层面深度契合^[6]。教育功能的深层价值在于推动个体发展与社区进步的协同共振。在个体赋能层面,青少年社会实践项目通过社区调研、志愿服务等真实任务,培养其问题解决与团队协作能力。成人职业培训则聚焦技能更新与再就业需求,形成人力资本增值的持续通道。这种分众化培养策略有效提升居民适应社会变迁的核心竞争力。社区文化认同的建构展现教育价值的整合效应。本土历史挖掘项目通过口述史采集、老物件展览等活动,将碎片化个体记忆串联为集体文化图谱。新建社区则通过共编居民公约、共创社区标志等教育活动,加速外来人口的在地化融合。这种文化嵌入策略既强化社区凝聚力,又为基层治理提供情感认同基础。社会治理效能的提升是教育价值的终极投射。通过培育居民议事能力、普及法律知识,

教育系统将原子化个体转化为治理共同体成员。社区矛盾调解培训使普通居民掌握基础沟通技巧，有效降低基层纠纷处置成本。这种治理能力的内生性生长，为社区可持续发展提供稳定的人力资源储备。

社区教育在结构、过程、价值三维嵌入逻辑推动下不断演进发展。其中，资源网络为教育活动提供物质基础，动态交互过程产生价值创造动能，而价值目标的实现又反哺资源网络的优化升级。这种循环强化机制使社区教育突破外部依赖的发展瓶颈，逐步形成自我更新、自主调节的生态系统，从而实现社区教育从政策驱动向生态自组织演进的发展范式转型。

三、嵌入式社区教育模式的系统结构与运行机制

（一）嵌入式社区教育模式系统结构

从社会系统论视角看，嵌入式社区教育模式是一个复杂的系统，由多个子系统组成。这些子系统包括教育主体系统、教育对象系统、教育内容系统、教育方法系统、教育管理系统等。这些子系统相互作用、相互影响，共同构成了嵌入式社区教育模式的系统结构。

其中，教育主体子系统由政府、企业、社会组织、学校、社区等多元主体构成。政府开展顶层设计，提供资源与师资培训；企业提供资金、技术，开展技能培训；社会组织满足小众需求；学校开放教学资源；社区居委会收集反馈，协调各方工作。教育对象子系统面向社区全年龄段居民，根据不同群体特点与需求定制教育方案，助力各年龄段居民获取所需知识和技能。教育内容子系统：内容多元，涵盖文化知识、科学技术、职业技能和生活常识，贴合时代与居民生活实际，提供全面知识供给。教育方法子系统：融合课堂教学、实践教学、网络教学等多种方式，满足居民多样化学习习惯，提升教学成效。教育管理子系统：负责教育规划、组织和评估。结合社区发展和居民需求制定规划，协调资源开展教学，通过过程性和终结性评价监测教学质量。

这些子系统相互交织、相互作用，教育主体依据教育对象需求定制内容、选择教学方法，

管理系统全程统筹协调；教育内容更新倒逼教育主体提升专业素养、拓展资源渠道，教学方法随之革新；教育方法创新又反向推动教育管理精细化、科学化。它们共同构建起嵌入式社区教育模式稳健的系统结构。

（二）嵌入式社区教育模式运行机制

一套行之有效的运行机制，是嵌入式社区教育模式落地生根、开花结果的关键支撑。动力机制激发内生与外源动力，协同机制整合资源实现优势互补，约束机制确保规范有序，保障机制夯实基础支撑，四者协同联动，维持社区教育持续、高效运转。

1. 动力机制：内外合力驱动前行

居民对知识技能的追求和自我提升的诉求，构成了社区教育发展的内在动力。在知识经济时代，居民清晰认识到知识与技能对改善生活、促进职业发展的重要性。年轻人为提升职场竞争力，积极参加各类职业技能培训；家长为更好陪伴孩子成长，主动学习亲子教育知识；老年人为融入数字时代，踊跃学习智能手机使用。这些内生需求促使居民自发参与社区教育。与此同时，外部动力也为社区教育发展提供了强大助力。政府通过出台专项政策，对社区教育在资金、场地等方面予以扶持，引导社会资源向社区教育领域倾斜。企业通过捐赠资金、设备以及开展定向培训，履行社会责任的同时，也为自身发展储备人才。社会组织凭借专业优势，深入社区调研，开展针对性服务，为社区教育注入新活力。内外动力相互促进，激发社区教育发展的活力。

2. 协同机制：资源整合优势互补

在教育主体层面，各主体通过搭建信息交流平台、签订合作协议等方式，建立常态化沟通协作机制，共享场地、师资、课程等资源。例如，学校与社区联合开展课后服务，利用学校师资和场地优势，为社区青少年提供课外辅导；企业与企业合作开展订单式培训，根据企业岗位需求，为社区居民提供就业技能培训。在教育内容层面，打破知识领域的界限，将文化、科技、职业技能等知识有机融合。如在烹饪课程中融入营养科学和食品安全知识，在手工制作课程中融入设计美学知识，培养居民的

综合素养。在教育方法层面,将课堂教学、实践教学与网络教学深度融合,开展线上线下混合式教学。居民可在线上进行理论知识学习,在线下参与实践操作,教师通过网络平台对居民学习情况进行跟踪指导,提高学习效率。

3. 约束机制:规范保障稳健发展

法律法规为社区教育的发展划定了清晰的边界,明确了社区教育机构的办学资质、师资标准、教学质量要求等,为社区教育的规范化发展提供法律依据。政府相关部门通过严格的审批和监管,打击非法办学、虚假宣传等行为,维护教育市场秩序。规章制度则从内部管理层面,对社区教育的教学、财务、安全等环节进行规范。社区教育机构制定详细的教学管理制度,明确教学计划、考核标准;建立健全财务管理制度,确保资金使用公开透明;完善安全管理制度,保障教学活动安全有序开展。道德规范从思想层面引导教育参与者树立正确的价值观,教师遵循职业道德,做到敬业爱生、严谨治学;居民遵守学习纪律,尊重知识、诚信学习,营造风清气正的教育环境。

4. 保障机制:夯实基础稳固支撑

保障机制涉及资金、空间及其他嵌入式社区教育得以有序发展的资源支撑。在资金保障方面,以政府财政拨款为主,确保社区教育的基本运营经费。同时,通过税收优惠等政策,鼓励企业和社会力量捐赠,拓宽资金来源渠道。部分社区还探索市场化运营模式,针对一些特定课程收取合理费用,反哺社区教育发展。在场地方面,政府加大对社区教育场地的建设投入,打造标准化社区教育中心。此外,积极推动学校、企事业单位在节假日向社区开放闲置场地,实现资源共享。在人员方面,通过公开招聘、人才引进等方式,选拔优秀人才充实社区教育师资队伍。定期组织教师参加专业培训和教研活动,提升教师的教学水平和专业素养,并邀请行业专家、技术能手担任兼职教师,丰富教学力量。

通过这四种机制的紧密配合,嵌入式社区教育模式能够有效整合各方资源,保障教育活动顺利开展,推动社区教育可持续发展,为构建学习型社会奠定坚实基础。

四、嵌入式社区教育模式的实践路径

在嵌入式社区教育模式实践探索中,应坚持以嵌入理论为指引,秉持社区教育与社区社会系统融合发展理念,整合多元资源搭建合作平台,着眼长远,优化内容、创新方法、完善保障,深化社区教育与文化、治理、经济的融合,构建教育与活动相互反哺的共生生态,全方位提升居民参与度,助力全民学习与社区治理现代化。

(一) 以嵌入理论为指导,更新社区教育发展理念

嵌入理论强调事物之间的相互联系和相互作用,为社区教育的发展提供了新的理论视角。以嵌入理论为指导,推行嵌入式社区教育模式在实践上首先应树立嵌入式发展理念,具体应做好以下几个方面:

第一,树立融合发展理念。社区教育要想真正融入社区生活的肌理,就必须与社区社会的方方面面达成深度融合,借此盘活资源、汇聚优势,形成推动居民发展的合力。资源共享层面,社区需全面盘点既有资源,绘制详尽的“资源地图”。学校在课余、假期时段开放图书馆、实验室、操场等设施,供社区居民借阅书籍、开展科普实验、组织体育活动;社区活动中心与周边企业的会议室、培训场地相互开放,承接各类讲座、工作坊;公共文化场馆,像是文化馆、博物馆,将藏品、展览资源数字化,居民通过线上平台便能随时观览学习。优势互补方面,建立常态化的合作交流机制至关重要。政府发挥统筹协调职能,搭建社区教育合作平台,引导各方参与。企业为社区教育输送资金、技术与设备,社区则协助企业开展员工家属关怀、社区公益项目,增进企业与社区居民的情感联结;社会组织凭借专业的项目运作经验,负责策划执行特色教育活动,社区则提供场地与人员支持,保障活动顺利落地;学校教师深入社区担任兼职讲师,社区选派优秀志愿者辅助学校教学工作。

第二,坚持以人为本立场。将人民对美好社区教育的需求摆在首位,是社区教育的核心价值所在。要精准把握个性差异与挖掘发展潜力,需求调研要常态化,线上利用社区公众号、

小程序定期发布问卷，收集居民教育诉求；线下结合居民议事会、楼长走访，面对面倾听心声。依据调研结果，为不同群体“量体裁衣”。针对中小學生，打造“四点半课堂”，辅导课业、开展趣味学科拓展；为待业青年，联合企业定制职业技能培训，涵盖电商运营、家政服务等领域；给退休老人，开设养生保健、智能手机应用课程。设立居民成长档案，记录学习历程、成果与兴趣偏好，借助大数据分析实现精准推送与动态调整。当居民在烹饪课程表现出浓厚兴趣与天赋时，推荐进阶课程或相关比赛；发现老年人在书画学习中进步显著，组织社区展览、交流活动，让他们收获成就感，激发持续学习的动力。

第三，注重可持续发展。着眼长远，社区教育才能行稳致远，源源不断为居民的终身学习输送能量。具体可从内容、方法、保障机制三方面发力：教育内容要紧扣时代脉搏，组建专家顾问团，定期筛选、更新。引入基因编辑、量子计算等前沿科技知识，开设数字素养、绿色生活方式养成课程；结合社区发展规划，如老旧社区改造，融入建筑美学、社区规划知识。教学方法革新上，培训教师掌握项目式、情境式教学技巧。组织社区环保项目，让居民实地调研、制定方案、付诸实践；模拟职场场景，提升求职、就业技能。保障机制层面，设立专项教育基金，吸纳政府拨款、企业捐赠、居民自筹资金；制定师资培养计划，选派教师参加专业培训、学术交流；构建课程评估体系，淘汰陈旧、低效课程，引入优质课程资源，为社区教育的可持续发展筑牢根基。

（二）以价值嵌入为引领，健全社区教育融合机制

价值嵌入作为嵌入式社区教育模式的核心追求，是打通社区教育与多元领域隔阂、健全融合机制的关键，需要从教育与文化、社会治理、经济发展三方面着手健全社区教育融合发展机制，让社区教育释放最大融合发展能量，全方位惠及社区居民。

第一，健全社区教育与社区文化融合机制。社区文化是社区居民的精神纽带，蕴含着深厚的历史底蕴与独特的地域风情。要将社区教育

与文化建设深度融合，首先社区教育活动策划要贴近居民生活与兴趣点。除常规的传统节日庆典外，还可打造民俗文化体验季，邀请非遗传承人入驻社区，手把手教居民剪纸、刺绣、糖画等民间技艺，让古老工艺在社区焕发生机；组织社区诗词大会、经典诵读接力赛，设置亲子组别，激发家庭阅读热情，传承经典文化；开展社区文化寻宝活动，以社区历史建筑、文化遗迹为线索，引导居民探寻背后故事，加深对本土文化的认知。文化资源整合利用不能忽视。社区文化馆、博物馆要与学校、培训机构联动，开发特色校本课程、社区教育专题讲座。例如，依据馆内文物展品，设计历史文化科普课程，输送给周边学校；文化馆的艺术展厅定期举办居民艺术作品展览，邀请专业画家现场点评指导，提升居民创作水平；利用社区文化名人资源，邀请作家、学者开设文化沙龙，分享创作心得、学术见解。

第二，健全教育与社区治理融合机制。良好的社会治理是社区和谐稳定的基石，社区教育融入其中，能为居民素养提升、矛盾化解赋能。法制教育要注重实用性与趣味性。定期开展“法律进社区”巡回讲座，结合社区常见纠纷案例，解读民法典物权编、侵权责任编相关法条，让居民清楚邻里纠纷、物业矛盾如何依法解决；模拟法庭进社区，让居民扮演角色，沉浸式体验司法流程，增强法律敬畏心；编写社区法制漫画手册、短视频，用通俗易懂的方式普及法律知识。安全教育应契合实际场景与需求。根据社区环境特点，开展针对性演练，老旧小区重点进行消防逃生演练，配备简易消防器材，教会居民正确使用；临近水域的社区强化防溺水安全教育，邀请救生员现场示范急救技能；网络安全方面，举办反诈宣传周活动，揭露常见电信诈骗套路，推广国家反诈APP，守护居民财产安全。心理健康教育要搭建专业服务平台。设立社区心理咨询室，聘请专业心理咨询师定期坐诊，为居民提供一对一咨询；开展心理健康讲座，聚焦职场压力、亲子关系、老年孤独等话题；组织心理健康互助小组，居民分享经验、互相支持，营造温暖心理环境。

第三，健全社区教育与社区经济发展融合

机制。社区教育与经济发展融合,要做好市场需求精准调研,动态调整培训课程。联合当地人社部门、企业商会,定期发布社区就业需求报告,紧跟产业升级趋势,及时开设人工智能数据标注、新能源汽车维修等前沿技能培训;针对新兴职业,邀请行业大咖录制网课,供居民免费学习。还应强化创业扶持体系。举办创业大赛,为优质项目提供启动资金、场地支持;邀请成功企业家担任创业导师,一对一辅导项目策划、商业模式打磨;与金融机构合作,开展创业贷款政策解读会,为创业者解决资金难题;建立创业项目跟踪服务机制,定期回访,助力企业成长,以社区教育助力社区经济发展动能释放。

(三) 以社区活动为重点,打造教育社区共生生态

社区活动是推进嵌入式社区教育发展的关键载体,也是打造教育社区共生生态的重要支点。必须围绕社区活动精耕细作,嵌入融合教育元素,全方位激活教育社区共生生态发展活力,让居民在参与中实现自我成长与社区繁荣的双赢局面。

第一,狠抓社区教育活动与社区文化活动融合。文化活动自带独特魅力,蕴含着丰富的教育资源,是滋养居民精神世界的肥沃土壤。要实现二者深度融合,一方面,社区教育工作者需主动出击,为文化活动植入教育内核。在文艺演出筹备阶段,邀请专业音乐、舞蹈老师开展前置培训,开设基础乐理、舞蹈编排课程,让参演居民掌握专业技能;演出过程中穿插艺术知识讲解,介绍不同舞种的起源、风格特点,或是经典乐曲背后的创作故事,将舞台变为流动的课堂。书画展览期间,组织“小小讲解员”培训,让孩子们深入了解画作意境、书法流派,锻炼表达能力的同时,传播书画文化;邀请书画家现场挥毫泼墨、分享创作心得,近距离激发居民创作灵感。另一方面,善用文化活动搭建的平台反哺社区教育。将优秀文艺作品、书画佳作整理成册,编印成社区文化教材,供居民日常翻阅学习;依托社区文化活动中心,设立艺术工作室,定期开放,配备专业工具与指导老师,让居民沉浸式实践技艺;利用文化活

动积累的人脉资源,邀请文化名人、学者举办系列讲座,拓宽居民文化视野。

第二,狠抓社区教育活动与社区志愿服务活动融合。志愿服务是社区文明的“试金石”,与社区教育相互赋能,能让教育成果落地生根。社区教育要为志愿服务筑牢知识根基。开展关爱孤寡老人项目前,组织志愿者参加老年护理培训,学习慢性病护理、心理疏导技巧;开展环保宣传活动前,先安排环保知识讲座、垃圾分类实操教学,确保志愿者“知其然且知其所以然”;义务劳动项目配套安全知识、劳动技能课程,提升志愿者应急处置能力与工作效率。同时,志愿服务为社区教育创造鲜活的实践场景。建立志愿服务积分兑换机制,志愿者可凭借服务时长兑换社区教育课程、书籍借阅权益,激励更多居民投身其中;活动结束后,组织分享会、经验交流沙龙,让志愿者讲述服务中的见闻感触,总结经验教训,这些一手素材都能转化为社区教育的生动案例,融入道德教育、社会实践课程,培养居民的社会责任感与奉献精神。

第三,狠抓社区教育活动与社区体育活动融合。健康体魄是幸福生活的基石,融合体育与教育活动,能让居民收获身心双重滋养。社区要丰富体育教育内容,提升活动专业度。邀请健身教练、体育老师为健身操、太极拳队伍制定科学训练计划,定期开展体能测试,依据结果调整教学方案;篮球比赛、足球赛赛前组织规则解读、战术分析讲座,赛中安排专业裁判现场教学,讲解犯规判定、战术运用,让参与者边赛边学。借助体育活动的高人气,为社区教育引流。比赛现场设置健康科普展板,宣传运动营养搭配、运动损伤防护知识;利用赛事间歇,开展趣味体育知识问答,发放小奖品,激发居民求知欲;将体育明星、运动员请进社区,分享成长故事、训练心得,点燃居民运动热情,为社区教育注入活力与动力,携手迈向教育社区共生之路。

(四) 以数字赋能为助力,推进社区教育实践创新

在数字技术飞速发展的当下,数字赋能是

打造嵌入式社区教育模式的重要手段。为充分挖掘数字技术的潜力，实现社区教育的跨越式发展，应从以下几方面全力推进实践创新。

第一，建设数字化教育平台。打造功能完备、用户友好的数字化教育平台是以数字赋能社区教育的首要任务。一方面，要整合多元优质教育资源。社区可联合学校、教育机构、文化场馆，收集文化艺术、科学技术、职业技能、生活常识等各领域课程资料，将名校公开课、非遗技艺教学视频、职场干货讲座等统统汇聚到平台上，实现资源一站式共享；针对不同年龄段、学习层次的居民，精准推送个性化学习资源，为青少年推荐趣味学科拓展、编程启蒙课程，给老年人推送养生保健、智能手机教程。另一方面，强化平台的管理与服务功能。利用大数据技术，实时跟踪居民学习过程，精准记录学习时长、参与讨论活跃度、作业完成情况等信息；基于数据分析，为居民绘制学习画像，智能诊断学习短板，给出个性化提升建议；定期开展学习效果评估，通过线上测试、作品提交、项目实践等形式，量化学习成果，颁发电子结业证书、学习勋章，激发居民学习动力，切实提高社区教育的质量与效益^[7]。

第二，开展数字化教育活动。数字化教育活动形式新颖、趣味性强，能极大点燃居民学习热情。在线讲座要注重嘉宾阵容与话题多元性，邀请各行业领军人物、专家学者，围绕人工智能发展趋势、投资理财新风向、亲子教育秘籍等热门话题开讲；设置互动答疑环节，居民实时提问，专家在线解答，增强参与感。虚拟实验借助虚拟现实（VR）、增强现实（AR）技术，让社区居民身临其境感受科学魅力。学校、科技馆开放虚拟实验资源，居民在家就能操作化学实验、物理模拟、生物探秘，降低实验成本与安全风险；开展亲子虚拟实验挑战赛，激发家庭学习活力。紧扣居民兴趣点与时代需求，举办诗词接龙、编程达人、环保创意等竞赛，设置丰厚奖品与荣誉称号；赛前发布学习资料、

开展线上培训，赛中实时排名、展示优秀作品，赛后复盘总结，让居民在竞赛中巩固知识、提升技能，突破时空限制，享受灵活多样的学习方式。

第三，培养数字化教育人才。数字化转型离不开专业人才支撑，社区需多措并举打造高素质数字化教育人才队伍。与高校合作，开设社区教育数字化人才定向培养班，课程涵盖在线教学方法、教育技术应用、网络安全维护等；安排学员到社区实习，积累实践经验，毕业后直接投身社区教育工作。定期组织教育工作者参加数字化技能培训，邀请行业专家授课，传授直播教学技巧、课件制作优化、平台运维实操等知识；设立教师数字化教学成果奖励机制，对运用数字技术创新教学模式、教学效果显著的教师给予表彰与奖励，激励他们不断提升数字化教学水平，为社区居民提供优质教育服务。

参考文献：

- [1] 习近平.《习近平谈治国理政》第四卷|以共建共治共享拓展社会发展新局面[EB/OL].(2020-08-24).共产党员网:
<https://www.12371.cn/2022/09/22/ARTI1663837140278408.shtml>.
- [2] Granovetter, M. Economic action and social structure: the problem of embeddedness[J]. American Journal of Sociology, 1985, 91 (3): 481-510.
- [3] Hagedoorn, J. Understanding the cross-level embeddedness of interfirm partnership formation[J]. Academy of Management Review, 2006, 31 (3): 670-680.
- [4] 费红辉, 吴进. 治理现代化视域下社区教育融入城镇社区治理的“必然”事实和“应然”价值[J]. 成人教育, 2022, 42 (03): 20-25.
- [5] 张金阁, 彭勃. 嵌入与重构: 社区治理现代化视域下社区教育的优化路径[J]. 教育与职业, 2022, (22): 85-91.
- [6] 仲红俐. 社区教育助力社区治理的实践功能及策略探析[J]. 云南开放大学学报, 2024, 26 (02): 25-33.
- [7] 胡啸兵, 胡宏力, 赵军镜. 数字时代我国社区教育模式的系统重构[J]. 广东开放大学学报, 2021, 30 (06): 1-6.

(下转第85页)

■教育教学改革

数智赋能地方高校计算机类专业产教融合人才培养模式改革研究

刘 君, 王学伟, 张志军

(潍坊科技学院 信息科学与工程学院, 山东 潍坊 262700)

摘 要: 在产教融合人才培养的实施过程中, 地方高校计算机类专业面临着对接难、协同浅、覆盖窄等现实困境, 制约了应用型人才的有效培养。本研究深入调研地方高校计算机类专业产教融合现状, 剖析其深层次问题根源; 进而提出数智赋能的产教融合改革方案, 运用大数据、云计算、人工智能等数智技术手段, 推动供需精准映射、多元深度协同和区域跨界融合。从需求层、资源层、实施层、评价层四个维度构建数智智能产教融合改革路径, 通过构建岗位能力画像反馈系统、搭建虚实一体教学支撑平台、打造课程实践融合协同机制、开发多元智能闭环反馈模型, 形成数智驱动的产教融合人才培养新模式, 为地方高校计算机类专业产教融合改革提供可行的实施方案和借鉴思路。

关键词: 产教融合改革; 数智时代; 人才培养模式; 计算机专业; 地方高校

中图分类号: G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 2025-QT002 (2025) 03-0070-09

近年来, 随着国家推动产教融合战略的持续深化, 地方高校计算机类专业产教融合育人的现实图景却呈现出“热在教育、冷在企业”的结构性张力。一方面, 地方高校积极探索协同育人模式, 构建校企联合课程体系与实践基地; 另一方面, 企业参与深度不足、人才对接脱节、融合资源碎片化等问题愈加凸显。据实证研究发现, 当前我国产教融合机制面临“合而不深”的困境, 尤其在专业课程体系更新、企业深度参与、教学资源共享等方面呈现出明显滞后^[1]。与此同时, 在数字经济快速演进背景下, 人工智能、大数据等数智技术广泛嵌入教育与产业实践, 对传统育人机制形成重塑性冲击, 也为地方高校专业建设提供了新的战略

支点^[2]。在数智驱动下, 地方高校计算机类专业产教融合如何破局突围, 亟需系统的理论重构与实践路径回应。

已有研究围绕“AI+ 专业教育”“智慧教育平台”“产业链对接机制”等主题展开了多样探索, 提出了岗位能力画像、协同育人机制与智能教学平台等改革路径^[3-4]。尤其是在人工智能赋能背景下, 部分研究从工程教育^[5]、包装教育^[6]和经管教育^[7]等领域出发, 强调专业课程体系重构与实践教学场景转型的紧迫性。然而, 现有成果多集中于职业院校或优势学科专业, 较少系统关注“地方性”“计算机类”这一典型代表性专业群体; 而对于如何从系统维度整合“供需匹配—协同机制—资源生态—

收稿日期: 2025-07-11

基金项目: 2024 年度山东省本科教学改革研究项目: “产科赛教”融合下计算机专业“一二三六”育人模式探索与实践 (Z2024393); 2025 年度山东省高等教育学会高等教育研究专项课题: 数智赋能应用型本科高校产学研共同体推进机制研究 (SDGJ2025B24); 2022 年度山东省本科教学改革研究项目: 新工科专业核心课程群课程思政教学体系建设与实践 (Z2022265)

作者简介: 刘君, 女, 山东曲阜人, 潍坊科技学院信息科学与工程学院副教授, 主要从事计算机应用技术研究。

评价体系”等关键环节的数智化重构路径,尚缺乏多维度理论框架与实证落地逻辑^[8-10]。因此,基于对当前研究的回顾与反思,本研究将以地方本科高校计算机类专业为对象,关注其数智化背景下的产教融合人才培养机制重塑问题。

一、地方高校计算机类专业产教融合现状分析

地方高校作为我国高等教育体系的重要组成部分,承担着培养区域经济社会发展所需应用型人才的重要使命。本研究以笔者所在地方高校计算机类专业为调研对象;该专业秉承应用导向的办学理念,坚持“产学研用一体化,校企协同创新”的发展路径,构建了以“数智赋能、产教融合”为核心的人才培养体系。然而在具体实施过程中,受到信息壁垒、协同机制、资源配置等多重因素制约,仍然存在对接难、协同浅、覆盖窄的现实问题。

(一) 对接难: 供需错位与课程滞后

供需错位现象主要源于人才需求侧与供给侧信息传递的不对称性。信息失配是导致产教融合供需脱节的关键因素,其实质是产业链、教育链、人才链和创新链之间缺乏有效的信息沟通机制,造成各链条难以实现协同发展。该专业自2010年起先后与百度、腾讯、华为、中软国际等二十余家企业建立合作关系,但由于技术迭代周期短而专业调整周期长的矛盾,产业需求与教育供给存在明显时滞。例如,人工智能、大数据、云计算等新兴技术在产业中快速普及,但教学内容仍主要围绕传统的程序设计、数据结构等基础课程展开,新技术课程比重不足30%,严重滞后于产业发展需求。

课程内容滞后问题突出表现在:一是课程体系更新缓慢,新技术课程开设比例偏低;二是教学内容与产业实践脱节,缺乏前沿技术应用案例;三是实践环节设计陈旧,难以反映产业最新发展趋势。这种供需错位导致毕业生在就业时往往需要较长的适应期,企业也普遍反映应届毕业生实践能力不足。

(二) 协同浅: 职责分化与机制缺失

协同深度不足是当前产教融合面临的核心

问题之一。主要表现为校企合作缺乏稳定的制度保障,合作层次停留在表面化的实习实训阶段,深层次的协同育人机制尚未建立。一方面,合作时间受限直接影响了协同效果,企业导师参与教学的时间有限,校企联合培养方案难以深入实施,“双师型”教师队伍建设和协同教学资源开发面临诸多困难;另一方面,职责分工不明确导致协同效率低下,校企双方在人才培养目标、课程设置、实践安排等方面缺乏统一规划,各自为政现象较为普遍。

以该专业的校企合作项目为例,企业参与的主要形式是提供实习岗位和兼职讲师,但在课程设计、教学实施、质量评价等核心环节的参与度明显不足。企业导师授课时间平均每学期不超过16学时,占总学时的比例仅为8%左右,远低于产教深度融合的要求。此外,校企协同的激励机制不健全,企业参与产教融合的积极性有待提升。

(三) 覆盖窄: 资源孤岛与生态割裂

资源覆盖面窄是制约产教融合广度拓展的重要因素,主要体现在合作企业类型相对单一、地域分布不均衡、资源共享程度有限等方面。调研发现,该专业合作企业主要集中在软件开发和信息服务领域,而在人工智能、大数据、网络安全等新兴领域的合作企业相对较少。地域分布方面,80%的合作企业位于省内,跨区域合作比例偏低,限制了学生视野的拓展和就业选择的多样性。

此外,教育资源的碎片化问题突出,各类实验室、实训基地、创新平台缺乏统筹规划,形成了相互封闭的资源孤岛。跨专业、跨学科的协同机制尚未建立,计算机类专业与电子信息、数据科学、网络工程等相关专业的资源整合程度较低,难以形成规模效应和集群优势。随着数智技术的快速发展,产业对复合型人才的需求日益增长,现有的人才培养模式已难以适应这一变化趋势。

二、数智赋能地方高校计算机类专业产教融合改革思路

本文“数智赋能”指运用大数据、人工智

能、云计算等技术,对产教融合过程中的人才需求识别、教育资源配置、协同教学实施、质量评价反馈等关键环节实施数字化改造与智能化提升,从而破解传统产教融合中信息不对称、协同效率低、资源配置不合理等问题。

针对地方高校计算机类专业产教融合中存

在的对接难、协同浅、覆盖窄等问题,本研究提出运用大数据、人工智能、云计算等数智技术手段,构建数智赋能的产教融合改革方案(见图1)。通过重塑对接逻辑、重构协同模式、重构资源生态,推动产教融合向更高质量、更深层次、更广范围发展。

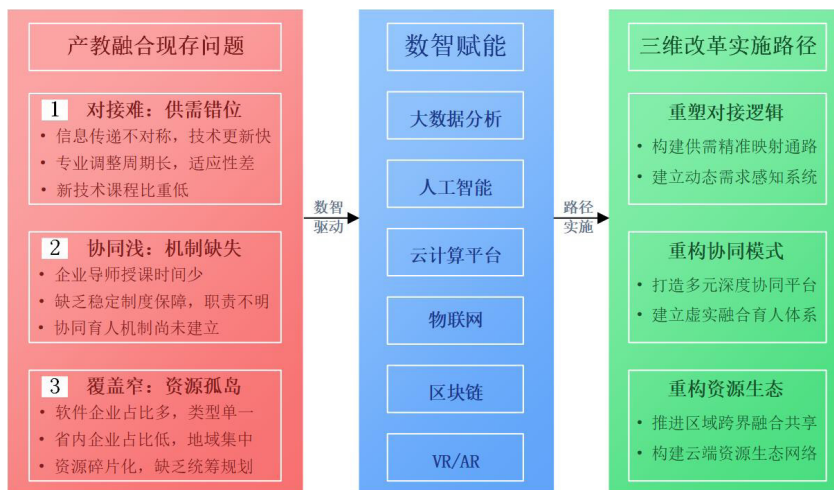


图1 数智赋能地方高校计算机类专业产教融合改革思路

数据来源:潍坊科技学院计算机专业2025年产教融合调研

(一) 重塑对接逻辑:构建供需精准映射通路

传统产教融合主要依靠问卷调查、座谈交流等方式收集信息,缺乏科学性和时效性,导致供需对接精准度不高。数智技术的应用为解决这一问题提供了新的路径。通过构建基于大数据分析的供需匹配平台,可以实现产业需求与教育供给的精准对接。

首先,建立产业需求智能感知系统。运用网络爬虫技术采集招聘网站、企业官网、行业报告等多源数据,结合自然语言处理技术提取岗位技能需求信息,形成动态更新的产业人才需求图谱。例如,通过分析计算机相关岗位的招聘信息,挖掘人工智能工程师、数据分析师、传统软件开发岗位的增长需求,为专业调整提供数据支撑。

其次,构建教育供给能力评估模型。运用学习分析技术对学生的学习行为、能力表现、知识掌握情况进行全方位分析,形成个性化的能力画像。通过对比分析产业需求与学生能力之间的匹配度,识别培养过程中的薄弱环节,

为课程优化和教学改进提供精准指导。

最后,建立供需匹配的动态调节机制。基于实时数据分析结果,动态调整专业培养方案、课程体系设置和实践教学安排,确保人才培养始终与产业发展保持同步。通过这一机制,可以有效缩短供需对接的时滞,提高人才培养的针对性和适应性。

(二) 重构协同模式:打造多元深度协同平台

现有产教融合协同机制存在时空限制和深度不足的问题,数智技术的应用可以有效突破这些瓶颈。通过构建智慧化协同平台,实现校企深度融合的常态化运行。

构建虚实融合的协同育人平台。运用虚拟现实、增强现实等技术,建设沉浸式教学环境,让学生在虚拟空间中体验真实的工作场景。同时,利用远程协作技术,实现企业导师与学生的实时互动,打破地域和时间限制。例如,通过VR技术模拟企业真实开发环境,学生可以在虚拟空间中参与项目开发全过程,获得与真实工作相似的体验。

建立智能化协同管理系统。运用人工智能技术构建智能教学助手, 为学生提供个性化学习指导, 为教师提供精准的教学支持, 为企业导师提供便捷的参与平台。学生可以通过智能助手获得学习路径规划、知识点推荐、疑难解答等服务; 教师可以实时掌握学生学习状态, 及时调整教学策略; 企业导师可以远程参与课程设计、项目指导、能力评价等环节。

构建多元化激励保障机制。通过数字化平台记录校企合作的全过程数据, 建立量化评价体系, 为校企双方提供科学的合作绩效反馈。设立数字化积分奖励制度, 激励企业深度参与人才培养过程。建立产教融合数据库, 为政策制定和资源配置提供决策支持。

(三) 重构资源生态: 推进区域跨界融合共享

传统产教融合模式受制于物理资源限制和地域分割, 难以实现资源的高效配置和充分利用。数智技术为构建开放共享的资源生态提供了技术支撑。

首先, 建设云端资源共享平台。运用云计算技术整合校内外各类教育资源, 构建涵盖课程资源、实验环境、项目案例、师资队伍等要素的共享平台。通过虚拟化技术实现资源的弹

性配置和按需分配, 提高资源利用效率。建立跨区域、跨行业的资源协作网络, 实现优质资源的广泛共享。

其次, 构建智能化资源匹配系统。运用推荐算法技术, 根据学习者的能力特征、学习偏好、发展目标等信息, 智能推荐适合的学习资源和实践项目。建立资源质量评价机制, 持续优化资源配置效果。通过大数据分析技术识别资源使用模式, 为资源建设和更新提供指导。

最后, 打造产业生态协同网络。建立覆盖产业链上下游企业的合作网络, 形成多层次、多领域的产教融合生态圈。运用区块链技术确保合作数据的安全性和可信度, 建立基于智能合约的协作机制。通过生态化运营模式, 实现资源效益的最大化和可持续发展。

三、数智赋能地方高校计算机类专业产教融合改革模式

为应对数字经济背景下对高素质计算机人才日益增长的紧迫需求, 需融合智能化技术优势, 通过深度整合高校教育资源与企业实践要素, 借助数智平台实现人才培养方案的自适应更新与精准迭代, 整体结构如图2所示。

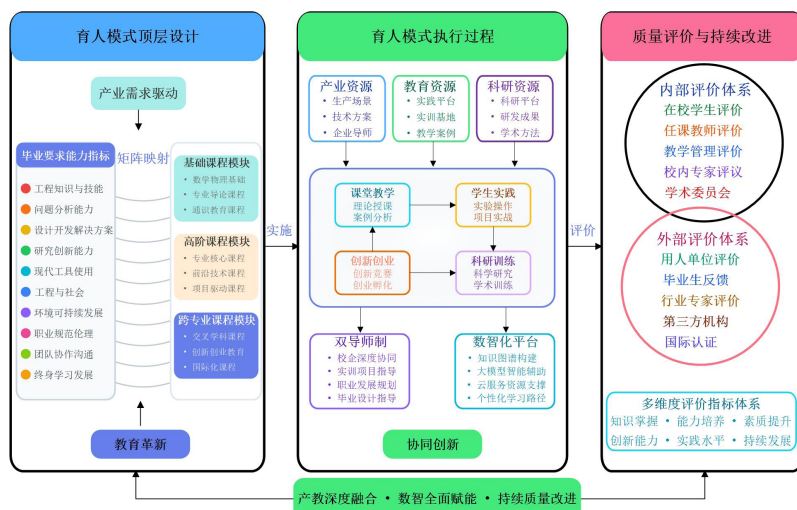


图2 数智赋能产教融合改革模式框架

(一) 育人模式顶层设计

新一轮科技革命促使高等教育从“知识传授”向“能力构建”深度转型, 课程体系必须实时响应产业迭代趋势与个体能力成长规律。

为此, 应以岗位胜任力为主线, 打通产业需求与课程内容之间的逻辑通道, 构建目标导向明确、内容更新及时、实施路径清晰的培养结构。

首先, 明确能力构成标准。通过调研区

域企业人才需求、岗位技能模型及新技术应用案例,提炼出“技术能力—工程能力—综合素养”三维度能力指标集,并形成结构化表达模型,为课程内容设计和教学目标设定提供标准依据。

其次,重组模块式课程体系。在保障基础课程夯实计算机核心理论的基础上,增设与当前技术热点(如AIGC、边缘智能、区块链架构等)高度契合的高阶课程模块,并引入“AI+行业”类复合课程,实现专业纵深与跨界拓展并重。课程体系采取“必修+限选+自拓展”三轨设计,提升课程供给的柔性化与精准化水平。

最后,建立课程—能力—知识点映射矩阵。通过多级指标匹配机制,建立课程与能力之间的量化映射关系,进一步下沉至课程知识点层级,实现课程设计与能力培养的正向闭环。该矩阵可作为教学评估和能力追踪的核心数据支撑,实现教学内容与目标的一致性。

(二)育人模式执行过程

为确保上述顶层设计方案在具体实践中有效落地,需构建以“教学重构+平台支撑”为核心的实施路径,融合多元教学形态与数智化资源环境,打造适应性强、融合度高的教学新生态。

1. 构建多层次校企协同教学机制

在教学组织方式上引入“联合开发+协同

实施+联合评价”的全流程参与模式。建立“高校导师+企业专家”双导师制,使企业导师深入参与课程讲授、实训辅导与项目指导,提升教学内容的实践密度与现实观照水平。同时,从企业真实项目中提炼关键问题,并将其转化为课堂教学案例,推动“问题驱动+案例分析+任务导向”三位一体的教学模式落地,增强学生问题建构与工程实践能力。

2. 搭建线上线下融合的实践环境

依托云服务、虚拟仿真、远程协作等技术,构建智能实验教学平台,打破时间与空间的约束,形成“可组态、可迭代、可追踪”的虚实融合实践体系。通过建立学生创新实验室和交叉融合工作坊,为跨学科实践、竞赛训练和项目孵化提供制度与资源保障,有效提升学生动手能力和团队协作能力。

3. 推进产教资源智能化管理体系建设

构建覆盖课件资源、在线题库、真实项目案例、开发工具包等的知识图谱体系。为适配教育数智化转型趋势,需围绕课程能力结构建立资源支撑系统,将知识点作为核心锚点,整合多源教学内容、习题数据库、企业案例资料和行业常用软件工具,系统构建产教资源智能化管理体系。

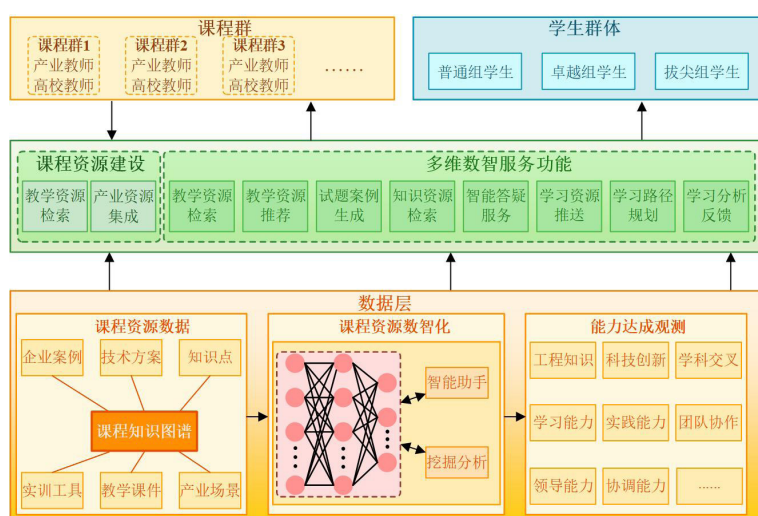


图3 产教资源智能化管理体系

该体系依托图谱技术强化课程内容间的结构性关联,结合行业实际应用场景推动知识与技能的精准匹配;同时,借助大型语言模型的

计算能力,打造集教学规划、学习分析与反馈调节于一体的智慧教学平台。平台可为学生提供知识点追踪、学习路径引导、智能问答等个

性化支持服务, 为教师提供教案定制、资源推荐与试题生成等精准化教学辅助功能, 从而有效提升教学资源的覆盖深度与适配广度。

依托大语言模型与智能推荐引擎, 形成“教师精准备课—学生个性学习—系统智能评估”的闭环机制。学生可借助 AI 助手进行知识点导航、技能点追踪与进度反馈, 教师则可实现教案重组、考题生成与教学策略优化, 全面提升教学管理与执行效率。

(三) 质量评价与持续改进

在数智赋能背景下, 产教融合育人质量不再单纯依赖静态输出指标, 而应通过全过程、多主体、多维度协同反馈的质量评价来持续优化教学设计与育人模式(见图4)。提供融合量化指标与质性分析、教学细节与人才成效的双重视角, 形成“校内诊断+校外反馈”双循环闭环机制, 实现对育人全过程的动态监测。

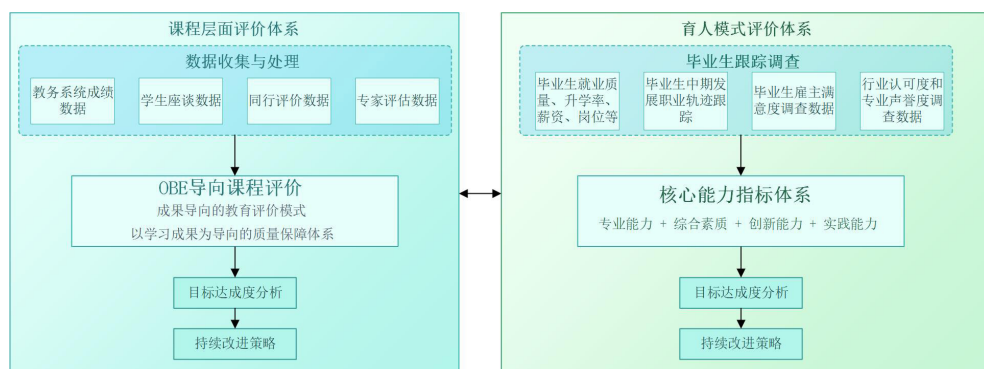


图4 育人成效质量评价机制

1. 构建课程质量过程评估机制

课程作为育人单元, 其成效需结合“教学过程—能力达成—学生反馈”三方面进行综合判断。通过教学平台采集作业提交、课堂参与、项目成果等动态数据, 结合企业导师与同行教师的过程评价与课堂观察, 建立数据驱动的课程质量评估模型。对照课程与能力映射矩阵, 逐一评估课程知识点的达成度与能力输出效果, 形成课程内容和方法的精细化改进建议。

2. 搭建方案整体成效外部反馈机制

培养模式的优化不仅依赖于校内反馈, 还需引入来自行业、毕业生及权威标准体系的外部评价维度。通过对毕业生就业质量、职业发展路径及用人单位满意度的长期跟踪, 评估人才培养的适配性与延展性; 借助专业认证、行业标准及评价平台的数据反馈, 衡量课程体系与行业规范的契合度, 推动培养方案的动态更新与结构重构。

四、数智赋能地方高校计算机类专业产教融合改革路径

基于前述分析, 本研究从需求层、资源层、

实施层、评价层四个维度构建数智赋能产教融合改革的具体实施路径。通过系统性的改革举措, 推动地方高校计算机类专业产教融合实现跨越式发展。

(一) 需求层: 构建岗位能力画像反馈系统

需求层作为产教融合的起点和核心, 其主要任务是准确识别产业需求, 精准定位人才培养目标。数智技术的应用可以显著提升需求分析的科学性和精准性。

构建多维度岗位能力画像模型。运用大数据挖掘技术分析海量招聘信息、职业发展数据、薪酬变化趋势等, 提取关键技能需求要素, 构建涵盖技术技能、通用技能、发展潜力等多个维度的岗位能力画像。具体而言, 岗位能力画像基于对智联招聘、BOSS直聘等主流招聘平台5000余条计算机相关岗位信息的深度挖掘, 提取出技术技能维度指标(包括编程语言掌握、算法设计能力、系统架构理解等)、工程实践维度指标(涵盖项目管理、需求分析、测试调试等)、综合素养维度指标(含沟通协作、创新思维、学习适应等), 为精准制定人才培养目标提供量化依据。

建立动态需求预测机制。基于历史数据和行业发展趋势,运用机器学习算法构建人才需求预测模型,提前识别新兴技术领域的人才需求变化。例如,通过分析技术发展轨迹和市场变化规律,预测到边缘计算、量子计算等领域将成为未来 3~5 年的人才需求热点,为专业方向调整提供前瞻性指导。

构建产教对接反馈闭环。建立产业需求与教育供给的实时对比分析系统,定期生成匹配度报告,识别培养过程中的差距和不足。通过可视化界面呈现分析结果,为专业建设决策提供直观的数据支撑。建立毕业生就业质量跟踪系统,收集用人单位反馈意见,持续优化人才培养方案。

(二) 资源层: 搭建虚实一体教学支撑平台

资源层是产教融合的物质基础,其建设质量直接影响人才培养效果。通过数智技术的深度应用,可以实现教学资源的优化配置和高效利用。

1. 共建智慧化教学资源库

基于智慧教育理念,校企联合开发数字化教学资源。该专业已与阿里云、华为云、百度智能云等企业合作,依托钉钉、腾讯课堂等平台,共建“大数据技术”“人工智能应用”“云计算架构”等 15 门在线开放课程。这些数字化资源包括知识图谱构建、教学视频制作、案例库建设、题库开发等,并配置了 AI 智能答疑系统。同时,运用 Python 和 Neo4j 技术构建了计算机科学与技术专业的知识图谱,直观展现了专业核心课程、专业选修课程、实践环节之间的逻辑关系和支撑结构。

2. 共建沉浸式实训环境

基于云计算、容器技术等数智手段,该专业与合作企业共同打造了“云原生应用开发”虚拟仿真实验平台。该平台模拟了从需求分析、系统设计、编码实现到部署运维的完整开发流程,真实再现了企业级项目开发环境。数智技术帮助产教融合突破了硬件设备限制,实现了教学环境与生产环境的深度对接。该平台作为开放共享的实训基地,汇聚了全国优质教育资源,包含 Web 开发、移动应用、数据分析、机器学习等多个实训项目,将点对点的产教合作

扩展为网络化的广域协同。

(三) 实施层: 打造课程实践融合协同机制

实施层是产教融合人才培养的关键环节,也是“教、学、练、考、评”全流程的具体体现。基于智慧平台、云端资源、AI 辅助等数智技术,可以实现产教融合的协同化教学全过程。

1. 重塑课程体系与教学内容

为解决人才培养与产业需求脱节问题,实现产教深度耦合,该专业系统重构了课程体系。在企业深度参与下,结合 ChatGPT、文心一言等生成式 AI 工具,深入分析当前 IT 行业对人才能力的具体要求,校企协同重新设计课程架构。在数智技术支撑下,该专业优化了 25% 的传统课程内容,新增“深度学习应用”“区块链技术”“物联网开发”等前沿课程,新技术课程占比提升至 45%。

教学内容重构突出体现在:结合生成式 AI 技术引入最新的技术趋势、行业标准、前沿应用,丰富教学内容的时代性;增设项目驱动的实践模块,推动理论与实践的有机融合。以“软件工程”课程为例,融入了 DevOps 理念、敏捷开发方法、微服务架构等前沿内容,并设置了企业真实项目实训环节。

2. 共建共讲校企融合课程

传统产教融合中,由于地域距离和时间安排等因素,校企共建课程往往难以落实。集成大数据、云计算、5G 技术的智慧教育平台有效解决了这一难题。例如,“软件项目管理”课程总计 32 学时,其中 12 学时由行业专家、资深项目经理和技术总监负责授课。无法现场授课的企业导师通过腾讯会议、钉钉等平台进行远程教学;行业会议和技术分享通过录播形式在学习平台上共享,有效解决了企业师资的时空限制问题,保障了产教融合教学模式的顺利实施。

此外,国家智慧教育公共服务平台等共享资源,为实践类课程提供了基础技能训练保障。例如,“数据结构与算法”课程的可视化实验,通过交互式操作让学生直观理解算法执行过程,不仅满足了学生个性化学习需求,也为后续校企联合开展毕业设计、创新创业等复杂实践活动奠定了基础。

3. 实施全流程智能化考评体系

练习、测试和考核是指导学习过程、检验学习成效的重要手段。传统产教融合中,企业导师参与度有限,无法全程参与学生考核评价,校企协同教学效果缺乏科学反馈。数智技术可以从以下几个方面有效解决这些问题:

首先,针对“数据库原理”等理论课程,校企双方在智慧教学平台中协同建设了数字化课程资源,构建了课程知识图谱、能力模型和AI学习伴侣。其次,在日常学习中,可以通过学习平台发布选择题、编程题、案例分析等多元化测试,通过设置智能评分规则,由系统自动批改;企业导师也可以通过在线讨论、同伴互评、远程答辩等方式跨时空参与学生考评;智慧教学平台会根据学生学习行为数据,运用学习分析技术生成个性化学习报告,多维度评价让过程性考核更加客观,校企合作也可以根据反馈效果动态调整。最后,在实验实践环节中,例如“云计算平台搭建”实验项目,虚拟仿真平台可以根据学生的操作熟练度、代码质量、系统性能、文档规范等进行多维度自动评分,使实验成绩更加公正、客观、科学。

(四) 评价层: 开发多元智能闭环反馈模型

评价层是产教融合质量提升的重要保障,通过构建科学的评价体系,可以及时发现问题、优化方案、提升效果。数智技术为建立智能化、多元化的评价机制提供了技术支撑。

建立多主体协同评价机制。构建涵盖学生、教师、企业导师、用人单位等多元主体的评价体系,运用自然语言处理技术分析评价文本,提取关键评价信息。通过区块链技术确保评价数据的真实性和不可篡改性,建立可信的评价机制。

构建智能化数据采集系统。运用物联网技术采集学习行为数据,通过学习分析技术提取学习模式和能力特征。建立学习档案区块链,记录学生完整的学习轨迹和能力发展过程。运用情感计算技术分析学习者的情感状态和学习体验,为教学优化提供情感维度的数据支撑。

开发预测性分析模型。基于历史数据和实时数据,运用机器学习算法预测学习者的发展趋势和潜在问题。建立早期预警机制,及时识

别学习困难学生并提供针对性帮扶。通过预测分析为个性化培养方案设计提供科学依据。

建立闭环反馈优化机制。基于评价结果自动生成改进建议,形成“评价—反馈—改进—再评价”的闭环循环。运用可视化技术展示评价结果和改进效果,为决策者提供直观的数据支撑。建立持续改进的文化和机制,推动产教融合质量的螺旋式上升。

五、结 语

本研究立足地方高校计算机类专业产教融合面临的现实困境,深入分析了对接难、协同浅、覆盖窄等核心问题的成因机制。在此基础上,提出了数智赋能产教融合改革的系统性解决方案,构建了重塑对接逻辑、重构协同模式、重构资源生态的改革思路,形成了需求层、资源层、实施层、评价层四维协同的实施路径。

通过构建岗位能力画像反馈系统,实现了产业需求与教育供给的精准对接;通过搭建虚实一体教学支撑平台,推动了校企资源的深度整合;通过打造课程实践融合协同机制,促进了理论教学与实践训练的有机统一;通过开发多元智能闭环反馈模型,建立了科学的质量评价和持续改进机制。

然而,数智赋能产教融合改革仍面临一些挑战和发展空间。一是数智技术应用的深度和广度仍需进一步拓展,特别是在人工智能、大数据等前沿技术的教育应用方面;二是校企协同的制度机制仍需持续完善,激励保障体系有待进一步健全;三是区域间、行业间的资源共享水平仍需提升,生态化发展格局尚需进一步构建。

展望未来,随着数字经济的深入发展和智能技术的持续演进,数智赋能产教融合将呈现出更加广阔的发展前景。一方面,要深化新一代信息技术与教育教学的深度融合,探索元宇宙、数字孪生、脑机接口等前沿技术在产教融合中的创新应用;另一方面,要构建更加开放包容的产教融合生态体系,推动跨地区、跨行业、跨国界的资源共享与协同创新。同时,要加强产教融合的理论研究和政策创新,为数智

赋能产教融合的高质量发展提供更加有力的支撑保障。

参考文献:

- [1] 鲍威,孙晓哲,吴嘉琦.解构产教融合育人中企业深度参与的制约因素——基于AI大语言模型的混合研究[J].中国高教研究,2025,(07):8-16.
- [2] 全宣文,杨柳青.数字化转型如何赋能职业教育产教融合——基于首轮“双高计划”56所建设院校的面板数据分析[J].中国高教研究,2025,(07):17-23.
- [3] 陈良哲,谢娅娅.人工智能赋能工科专业“全链条”产教融合人才培养模式的研究[J].印刷与数字媒体技术研究,2025,(03):255-264.
- [4] 王淑营,邢焕来,杨燕.产教融合与数智赋能的计算机类人才培养模式研究与实践[J].中国大学教学,2025,(05):9-15.
- [5] 钟云飞,李学刚.人工智能赋能传统工科专业教学改革路径研究[J].印刷与数字媒体技术研究,2025,(03):35-41.
- [6] 葛梦滢,郭帅,张海光,等.产教融合视域下“AI+包装工程”实践教学模式创新研究[J].印刷与数字媒体技术研究,2025,(03):247-254.
- [7] 肖静华,汪旭晖,谢康,颜志军.数智时代产教融合新要求与经管人才培养模式创新——基于“活”案例教育教学研究[J].北京交通大学学报(社会科学版),2024,23(04):138-145.
- [8] 池春阳,徐颖春,刘海明.工作场学习:面向数字化智能化职业场景的现场工程师培养[J].高等工程教育研究,2024,(04):129-133.
- [9] 潘海生,林晓雯.人工智能赋能下职业教育产教融合的内涵变化、生态重构与未来图景[J].中国职业技术教育,2025,(01):58-66.
- [10] 谈苏欣,陈建华.教育强国背景下数智赋能拔尖创新人才培养:理论逻辑与推进路径[J].南京社会科学,2025,(04):124-135.

Research on the Reform of Training Modes of the Talents of Integration of Industry and Education for Computer Majors in Local Universities Empowered by Digital Intelligence

Liu Jun, Wang Xuwei, Zhang Zhijun

(School of Information Science and Engineering, Weifang University of Science and Technology,
Weifang 262700, China)

Abstract: In the process of implementing the integration of industry and education, the computer majors in local universities are faced with practical difficulties such as difficult docking, shallow coordination and narrow coverage, which restrict the effective cultivation of applied talents. Therefore, this study makes a deep investigation into the current situation of the integration of industry and education of computer majors in local universities, and makes an analysis of the root causes of its deep-seated problems. Furthermore, a reform plan of industry-education integration empowered by digital intelligence is proposed, and big data, cloud computing, artificial intelligence and other digital intelligence technologies are used to promote accurate mapping of supply and demand, multi-depth coordination and regional cross-border integration. From the four dimensions of demand, resource, implementation and evaluation, the reform path of digital intelligence-enabled industry-education integration is constructed. By constructing a post ability portrait feedback system, building a virtual integrated teaching support platform, creating a curriculum practice integration coordination mechanism, and developing a multi-intelligence closed-loop feedback model, a new model of digital intelligence-driven industry-education integration talent training is formed, which provides a feasible implementation plan and reference ideas for the industry-education integration reform of computer majors in local universities.

Key Words: integration of industry and education; the era of digital intelligence; talent training mode; computer major; local university

■图书馆学

高校图书馆社会服务创新实践

——以西安欧亚学院为例

张 县

(西安欧亚学院 图文信息中心, 陕西 西安 710065)

摘要: 为深入探究图书馆文化职能的实践路径, 先从国内外高校图书馆社会服务的现状与核心特点切入, 系统梳理行业发展脉络; 再聚焦我国高校图书馆校外文化服务的现实难点、本土特征及发展现状, 明确研究问题与方向。在此基础上, 以西安欧亚学院图书馆的校内外阅读文化活动为典型案例, 重点从校园阅读文化的实践探索、文化辐射的覆盖范围与实施成效、实践过程中形成的独特特点及可复制推广的经验启示等维度, 展开全面且深入的剖析阐述, 为我国高校图书馆文化职能的高效发挥提供参考样本。

关键词: 高校图书馆; 社会服务; 服务创新; 西安欧亚学院

中图分类号: G258.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 2025-QT002 (2025) 03-0079-07

图书馆有保存人类文化遗产、开发信息资源、参与社会教育等职能。大学图书馆被称为“大学的心脏”, 其主要功能在于支援大学的教学与研究两项活动。在某些国家, 大学图书馆亦为该国的国家图书馆, 整合国家的图书馆事业发展, 而作为公共文化服务体系和社会教育的重要组成部分, 图书馆事业肩负着向全体社会公众普及传播科学知识、提供可靠信息资源的职业责任和使命担当; 同时, 图书馆的文化辐射功能也随着社会赋予高校图书馆更多的希冀和要求而日益凸显。

一、国外高校图书馆的社会服务概况

(一) 国外发达国家高校图书馆

1. 美国

从美国高校图书馆情况来看, 在美国, 几乎所有的高校图书馆都免费向公众开放, 出入

图书馆也不需要出示任何身份证件, 高校图书馆被读者誉为高校里的“公共图书馆”^[1]。美国完善的图书馆法律制度是高校图书馆社会化服务的有力保障: 1956年美国颁布《图书馆服务法案》; 1965年颁布的《高等教育法》规定, 凡大学图书馆均可享受联邦政府补助; 1997年政府进一步颁布《图书馆服务与技术法案》^[2]。美国高校图书馆对社会开放, 并对服务对象进行了细分, 针对不同用户开展不同层次的服务, 包括访问学者、校友、游客、残障用户、社区居民、机构组织、其他社会大众等。

2. 德国

德国的很多城市被称为大学城, 大学与社会融合在一起, 很多高校图书馆同时承担着州立图书馆或市图书馆的职责。如汉堡大学图书馆、德累斯顿大学图书馆等都具有大学图书馆和公共图书馆的双重功能, 有的高校图书馆在

收稿日期: 2025-07-11

基金项目: 西安欧亚学院研究课题“环境育人理念下高校图书馆创新服务研究与实践”(2023XJSK05)

作者简介: 张县, 男, 陕西淳化人, 西安欧亚学院图文信息中心馆员, 主要从事智慧图书馆与服务创新研究。

此基础上还向公众提供全方位服务,双休日、节假日和寒暑假均开放,并开展书评、演讲、画展、亲子游戏等活动。

3. 英国

英国早在1850年就制定了公共图书馆法,且图书馆为社会服务的理念较为先进,这两点是英国图书馆事业长期处于世界前列的重要原因之一。也正因此,英国大学图书馆从建校起就面向社会开放,形成了大学图书馆向社会开放的悠久历史。大学图书馆的读者中约5%是市民,其社会服务对象包括本校毕业生及其他个体或团体。英国大学图书馆几乎全部实行开架管理,自助式服务非常完备,配备有自助复印机、检索机、借还机等设备,且使用指南明确易懂。

4. 日本

1990年日本政府颁布了《终身学习振兴法》,1995年成立国立大学图书馆公开事业实施委员会,全面推进大学图书馆向社会开放;2004年总务省对国立大学图书馆发出“不限制身份和目的,可利用大学图书馆图书资料”的要求。日本高校图书馆也建立了各种形式的图书馆联盟,包括涵盖95%高校图书馆成员的NACSIS联盟系统、日本图书馆联盟联合会(JCOLC)、山口县高校图书馆地区联盟等,各图书馆通过相互合作,实现信息资源共建共享^[3]。

(二) 国外高校图书馆开放服务的特点

1. 开放服务的法律制度比较完备

发达国家的图书馆(包括高校图书馆)的社会化,都有比较完善的法律法规作为保障,并会根据社会发展和现实需要进行修订和调整,这些是图书馆事业发展的有力保证和支撑。美国出台的各类图书馆法律规范,不仅为经费提供了有力的制度保障,还明确了图书馆的社会公益职能,强调国民平等、自由获取信息的权利;英国的图书馆法颁布较早,且服务社会的理念也更先进;日本同样通过法律制度强调高校图书馆的社会开放性,从提出开放的希望、建议,到明确要求开放,还组建“国立大学图书馆公开事业实施委员会”,每年通过文部省的《大学图书馆实态调查结果报告》,向社会

公开已实现社会化开放的图书馆数量、比例、开放内容等信息。不难看出,法律体系完备是高校图书馆开展社会化信息服务的有力保障,能让公开、公平、共享的信息服务有法可依、有章可循。

2. 社会服务的理念根深蒂固

因为图书馆事业发展的历史脉络清晰可循,国外高校图书馆普遍认识到,既然拥有政府拨款、私人资助,就应该为社会民众谋福祉,图书馆的服务应普及化、大众化;高校图书馆更应该尊重人的权利,保障任何人自由、平等获取信息的权利,提供面向全民的终身教育服务。因此,国外高校图书馆的社会化服务意识强烈,服务理念根深蒂固,这成为图书馆信息资源为全社会共享服务的基础保证。有些图书馆甚至不设立门禁、监控,让知识的传播不受任何限制,确保社会民众能毫无差别地享受一切信息服务。

(三) 社会服务的模式多种多样

国外高校图书馆通常会对外校读者进行详细的用户分类,根据不同的年龄、文化程度等特点提供相应服务,比如美国康奈尔大学图书馆、麻省理工学院图书馆、斯坦福大学图书馆等,会将校友作为特别服务群体,尽力提供广泛且深入的服务,这样也更容易获得校友的捐赠与回馈。无论种族、民族、职业、地位、性别、年龄、贫富,图书馆均为其提供全面的信息服

(四) 服务模式不断扩展创新

国外很多高校图书馆建立了本校教学资源知识库,如DSpace联盟工程、加拿大研究图书馆协会CARL机构库项目等,让校外读者也能免费获取学术知识资源,加速知识传递与信息共享。此外,还与公益机构合作开办专题特色展览,与商业机构合作将知识成果转化为实用技术与工艺革新,与社区合作举办各种读者活动,同时合作共享的规模也从最初的校际联盟拓展至全国性、国际性的合作联盟网络,通过合作共建最终达到社会服务目标。

三、中国高校图书馆社会开放的现状

(一) 高校图书馆社会开放政策依据

2015年修订的《普通高等学校图书馆规

程》第三十七条明确指出：“图书馆应在保证校内服务和正常工作秩序的前提下，发挥资源和专业服务的优势，开展面向社会用户的服务。”2005年，在武汉大学举办的“中国大学图书馆馆长论坛”国际研讨会上，诸多馆长签署了《图书馆合作与信息资源共享武汉宣言》，承诺高校图书馆资源向社会开放^[4]；2008年中国图书馆学会发布的《图书馆服务宣言》中指出，各级各类图书馆共同构成图书馆体系，应加强协调与合作，保障全体社会成员普遍均等地享有图书馆服务。

（二）我国高校图书馆社会开放情况

截至2020年，全国共有普通高等学校3 005所，民办普通本科院校167所。无论公立大学图书馆还是私立大学图书馆，随着高等学校教学改革的深化和人才培养目标的日益明确，图书馆的使命、办馆理念也随之发生了根本性变革。高校图书馆服务的社会化、高校科研与教书育人对社会的反哺作用，正在发生深刻变化。王玉林等人对1 649所高校的图书馆开展调查，调研数据表明：已有276所高校图书馆不同程度地面向社会读者开放，占调研图书馆总数的16.74%。目前北京、上海、广州等多地的高校图书馆已向社会开放，服务对象包括校友、科研合作者、机构工作人员、社会人员、外校师生等，服务方式涵盖办证服务、复制外借、参考咨询、代查代检、宣传讲座等。但这些服务部分仅面向小范围人群，部分项目为有偿服务，与社会化服务“免费”“全面”的要求仍存在一定差距。

（三）我国高校图书馆开展社会服务面临的问题与特点

1. 我国高校图书馆开展社会服务面临的问题

笔者在研究调查中发现，国内高校图书馆对外服务存在诸多障碍和问题，其原因主要包括：一是服务观念、自主性和政策法规的缺失。传统观念制约了高校图书馆为社会公众服务的意识，也阻碍着高校图书馆向社会开放的进程，而图书馆作为高校的教辅部门，一直以来定位都是为本校师生提供相应的服务，欠缺对社会化服务的自主性。二是国家对高校图书馆如何为社会服务以及服务的具体内容和形式缺乏相

应的权威性引导，这也让高校图书馆对社会化服务存在一定的顾虑，而且高校图书馆的资源是有限的，既对社会开放，又要满足本校师生的科研、教学需求，如何平衡二者的关系，也使很多想服务社会的图书馆处于较为尴尬的处境。三是学校出于安全考虑，为维护本校正常教学秩序与校园安全稳定，尤其近几年频繁爆出各类突发校园安全事件，加之新冠疫情等公共卫生安全问题的出现，使得学校更加收紧相关门禁制度，限制了与校外大范围交流活动的发生。

2. 我国高校图书馆开展社会服务的特点

受中国国情及各高校图书馆具体情况影响，国内高校图书馆的社会化服务水平存在差异，且在该领域的探索实践仍有局限。因此，笔者重点研究了民办高校图书馆社会化服务的典型案例，内容涵盖政策制度、服务方式、服务对象以及服务效果评价等方面。

四、西安欧亚学院图书馆在社会化服务中的实践探索

（一）以顺势而变的共性为基，打造独树一帜的空间布局

高校图书馆，尤其是民办高校图书馆，自诞生起便拥有独特定位与属性。区别于公办高校图书馆依托独立经费、统筹规划、统一管理的运作模式，民办高校图书馆的办馆依托学校的经费投入、品牌宣传、个性化服务、评估评价及社会影响等，且不依附于学校其他部门，具备独立运作属性；同时，民办高校图书馆与公办高校图书馆同属中国图书馆发展脉络的重要环节，演变发展的历史逻辑一致，核心作用与价值也相通。

图书馆形态已从最初“藏书楼”的“藏”为主，发展为现代图书馆“藏、用”结合、注重“用”的功能转变，文化辐射范围也从私有化延伸至广大民众。作为应用型民办本科高校，西安欧亚学院图书馆的办馆历程与价值转变亦遵循这一规律：最初仅是教务处下属科室，2006年新馆建成投用——新馆总建筑面积1.6万m²，由清华大学关肇邨教授主持设计，

2009年被评为西安市文化地标建筑,2019年入围“建国70周年建筑设计大奖”。独特的设计风格使其在功能定位、馆藏布局、服务方式等方面均凸显鲜明的欧亚特色,馆内实行全开架借阅与统一出入口管理,经过持续优化馆藏布局,进一步强化了对学校“商科教育领航者”办学理念的保障与支撑作用。

图书馆在“十四五”发展规划中明确了空间再造的愿景:为师生提供高质量文献信息服务,打造兼具人文关怀与学习创新支持功能的图书馆空间;核心目标是搭建智慧、自由、多元、绿色的融合化教学空间系统^[5]。空间规划遵循“由动到静”的人流动线逻辑,各楼层功能定位清晰:

一层为“互动交流区”,设有总服务台、展厅、社科借阅室、自修室,另配备教育变革理念馆与茶室(休闲阅读吧)——作为图书馆最具活力的区域,旨在鼓励读者交流互动;大厅作为长期展示空间,常举办学生毕业作品展、教育成果展、新技术体验展等活动,充分发挥图书馆思想碰撞、知识流动的平台作用;

二层为“个性化学习区”,涵盖自然科学借阅室、会议室、讨论室、个性化自修区及办公区。其中个性化自修区重点满足不同专业读者需求:如为设计专业学生配置适配绘图需求的专业构图桌,为新闻传播专业学生设置专属播音仓以避免干扰他人,凸显“按需定制”的特色;

三层为“知识沉淀区”,除期刊阅读室、港台及外文图书室、视听室、多媒体阅览室外,特别增设学校特色馆藏室,集中陈列本校优秀教学成果、学生毕业作品、经典案例及成果输出资料——既强化了图书馆“藏”的核心功能,也将三层打造成知识沉淀与智慧积累的专属空间;

四层为“静谧专注区”,以考研专区、研讨室为主,另设专门冥想空间与静音学习仓,供读者朗读、接听电话使用,部分读者亲切地将其称为“发呆区”,使其成为减压放松、专注思考的专属场所。

富有特色与个性化的图书馆空间,是读者阅读、思考、交流的理想场所。优美的人文环境、

合理的功能布局,加之建筑外观的艺术质感,无不彰显西安欧亚学院“以学生为中心”的教育理念,持续滋养着每一位走进这里的莘莘学子。

(二) 信息化为翼、素养教育为魂,传递文化DNA

西安欧亚学院是国家教育部批准的优秀信息化试点单位、陕西省智慧校园示范校,在信息化技术应用与服务领域,始终是陕西省乃至全国民办高校中的标杆院校。图书馆作为学校信息资源的核心枢纽与文化辐射载体,亦将文化传播与辐射纳入核心使命。

“十三五”时期,为更好地适配未来教育发展趋势,学校整合资源,将图书馆与信息中心合并,成立二级部门“图文信息中心”。该中心明确愿景:以高质量文献信息服务为核心,依托信息化手段,推动图书资源更高效地服务师生、赋能社会。

1. 图书馆智慧化发展尝试

在信息技术深度融入人们生活与学习的当今社会,图书馆也积极推进智慧化转型,通过设备升级与技术应用双轮驱动,重构服务模式。硬件方面,自助借书机、电子阅读机、朗读亭、静音学习仓、VR体验设备及智能服务机器人等已广泛投入使用;软件层面,智慧图书馆管理系统、基于微信生态的各类服务小程序、智能问答平台等技术全面落地。这些举措不仅大幅降低了工作人员的时间与精力成本,更在一定程度上延长了图书馆对外开放时长,既显著提升了读者的信息化服务体验,也进一步优化了整体服务的质量与效能。

2. 信息素养培育:强化检索意识,规范资源使用

信息素养培育工作的推进,有效提升了全校师生的信息检索意识,同时规范了其资源使用行为。作为大学的核心文化标识,图书馆不仅需向师生提供全面、可检索、可追溯的海量信息资源,更应在读者有需求时精准提供专题化信息服务。在此基础上,图书馆还通过开展网络安全培训、电子资源推广月、论文写作培训、学科专属服务等多样化活动,系统开展馆藏资源与服务的宣传推广,助力师生更高效地

认知、利用图书馆资源。

（三）西安欧亚学院图书馆文化辐射实践概况

1. 深耕学科服务，提升图书资源效能

西安欧亚学院图书馆在常规开展图书借阅、参考咨询、课程嵌入、文献检索、定题服务、培训讲座、馆际互借、文献传递、代查代检等服务的基础上，持续创新服务方式与方法，不断拓展服务内容的广度与深度。以嵌入式学科服务为例，图书馆特别邀请美国加州大学洛杉矶分校（UCLA）资深馆长、学科服务专家陈素老师指导学科服务工作，围绕空间化学科服务模式与服务落地路径展开细致分享与交流，并借鉴 UCLA 图书馆的创新经验，开展本土化实践探索。

学科馆员深入各分院教学一线，参与教学例会、教学大纲编写研讨等工作：一方面，将图书资料与信息检索技能嵌入课程资源体系；另一方面，联合分院教学专家共同制定专业课程资源采购计划、筛选课程参考图书、提出分馆建设方案等。目前，图书馆已与通识学院合作完成三门课程的资源嵌入服务，全程参与课程大纲编写、参考用书学分设定、阅读效果评价，以及学生毕业论文的资源利用指导。

2. 融合阅读文化，丰盈校园书香生活

图书馆已连续 13 年举办“读吧！欧亚”校园文化节，各类文化活动有效调动了师生的阅读热情，不仅丰富了其精神世界，也提升了对信息资源的敏感度。活动设计兼顾趣味性与实用性：通过图书打卡、图书漂流、图书馆寻宝、“欧亚讲书人”、图书共读、“21 天阅读打卡”、传统文化展演、作家进校园等活动，增强读者参与感；借助信息检索大赛、读书辩论赛等赛事，让读者在锻炼信息检索技能的同时，深化对图书馆资源的熟悉度与运用能力。

丰富的校园阅读文化活动，凭借良好的文化传播效果与感染力，强化了师生的阅读习惯与信息素养意识；同时，图书馆充分发挥资源优势，进一步凸显多元化文化辐射作用，整体精神面貌焕然一新。

3. 践行爱心服务，拓展社会辐射边界

西安欧亚学院作为民办非营利性高校，自

创办以来始终积极响应国家号召，投身各类公益活动。学校以“和而不同”为校训，倡导兼容并蓄且独具个性的发展理念。图书馆亦秉持开放姿态，不断扩大文化辐射的广度与深度，将“读者”的定义延伸至校园围墙之外。

目前，图书馆的爱心捐赠活动已覆盖多类场景：从助力希望小学建设，到搭建教育厅图书借阅角；从为监狱设立图书角，到打造曲江创意咖啡阅览空间；从服务城市文化需求，到支援乡村振兴帮扶点。西安欧亚学院图书馆的文化辐射被赋予了更丰富的内涵——它不再局限于图书传递与阅读推广，更延伸为一种文化态度与文化精神的传播。图书馆以实际行动践行“和而不同”的精神内涵，构建起文化功能辐射的长效机制。

2013 年，图书馆首次尝试将校园文化活动延伸至希望小学，发起“书送希望、放飞梦想”主题图书捐赠活动。经前期筹划与沟通，于 4 月 23 日“世界读书日”，团队前往陕西省洛南县岔口希望小学。此次捐赠的图书、文具、书架等物资，均来自全校师生捐赠的闲置好书及适合儿童阅读的书籍。考虑到该校在校生多为留守儿童，图书馆特别邀请学校心理协会的老师同行，从专业角度关注孩子们的身心健康。

活动引发强烈社会反响，演员陈坤转发了活动相关内容，名人效应进一步放大了此次文化公益活动的意义与价值。随后，陕西省广电中心联合多家媒体前往该校采访报道，助力解决孩子们在生活与教育方面的实际问题。此后，图书馆将爱心援助纳入每年校园文化节的重要内容，持续强化文化辐射的社会价值。

五、西安欧亚学院图书馆文化功能辐射实践的特点

（一）开放性

西安欧亚学院图书馆紧密结合学校的办学特点进行自身建设，其文化功能的辐射更体现了兼容并举、展示个性的特点。主要表现在开放的界面、开放的姿态、开放的格局，不断吸纳新的文化力量，增强其文化功能辐射的效能。

作为陕西省高校图工委副理事长单位、陕西省图书馆学会理事、西安市图书馆学会理事，樊登读书阅读联盟成员，西安欧亚学院图书馆积极践行全民阅读倡议，主动发起或参与社会文化活动，为地区全民阅读氛围营造不断贡献力量。

（二）嵌入式

西安欧亚学院图书馆面对分院的教学和课程建设，一直提供全方位支持的学科服务，不仅将信息检索课程嵌入到学生的专业课中，还主动参与到分院每年的课程编写大纲过程里，为课程内容的资料查找、延伸阅读提供协助，这样的嵌入式服务，把原来文献检索课作为有些高校独立的选修课或必修课更能深入学生思想，与他们的学习内容相结合，检索技巧、检索方法都与实际需要相结合，真正起到了支持和引导作用。另外，嵌入式服务还包括分院每年的图书资料建设，学科馆员召开学科联席会，邀请校领导和分院领导参加，讨论资源需求和图书采购计划，并将资源进行分类和整合，制定灵活多样的采选方案供分院选择，极大提高了图书资料建设的效率，也提升了读者的满意度。

（三）创新性

西安欧亚学院图书馆的文化功能辐射的创新性主要体现在几个方面：一是协作性强。校内加强与品牌传播部、学生发展处、工会、学生会等组织合作，共同策划，各负其责，协作开展；同时对接联系校外机构，如孵化器、文化公司、书店、咖啡店等，根据需求积极开展合作尝试，扩大品牌与文化传播力度。二是文化活动起点高。学校阅读文化节上升为学校重要活动，经费、人力、设计、品宣、媒体等各方资源给予大力支持，使得活动品质大幅提升。三是辐射范围广。由于学校品牌部门加入，活动的整体组织与设计能力不断增加，欧亚学院阅读文化节活动在相关媒体的报道增加明显，进一步增加了学校阅读文化的辐射力度。

（四）长效性

西安欧亚学院图书馆的文化功能辐射已经形成了较为成熟的机制和长效性特点，前面提到的文化节、读书月、讲座培训等形式多样的文化活动已经作为图书馆的长期性工作，每年根据读者的实际需要和社会热点进行调整，将制度、流程、规范结合在一起，既提升了馆员的素质技能，也增强了图书馆文化功能辐射的能量，实现其文化功能辐射的持续和强效；社会参与感的增强、关注社会公众的阅读文化，将高校图书馆的阅读范围和服务对象延伸到社会，不仅打造出书香校园的阅读文化氛围，也将人文关怀和读书的力量传递给更广泛领域的读者群。

西安欧亚学院图书馆持续开展的阅读文化活动、嵌入式读者行为研究、对周边社区的文化服务和对社会的影响力的不断创新与探索，随着信息技术的投入和服务理念的增强而不断提高。方便快捷的服务方式、舒适优美的阅读环境、先进的信息化手段、多元化的文化传播渠道，让西安欧亚学院图书馆的文化功能辐射发挥出更强大的作用，也吸引着国内外高校图书馆同行来馆交流、学习，互相借鉴、持续进步，以此形成高校图书馆服务良性发展的闭环。

参考文献：

- [1] 李丽萍. 经济危机下美国大学图书馆的经费问题及其对策分析[J]. 图书馆建设, 2011(8): 85-87.
- [2] 刘淑娟. 美国大学图书馆管理规制及启示[J]. 科技管理研究, 2009(6): 245-248.
- [3] 应峻, 谷口规矩雄. 日本大学图书馆期刊价格上涨对策研究[J]. 大学图书馆学报, 2005(5): 86-89.
- [4] 中国大学图书馆馆长论坛. 图书馆合作与信息资源共享武汉宣言[J]. 大学图书馆学报, 2005(6): 3.
- [5] 张县, 李静. 以学习者为中心的图书馆空间再造思考与实践——以西安欧亚学院为例[J]. 河南图书馆学刊, 2022, 42(02): 127-129.

Innovative Social Service Practices in University Libraries: A Case Study of Xi'an Eurasia University

Zhang Xian

(Library and Information Center, Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China)

Abstract: In order to further explore the practical path of cultural functions of libraries, this paper starts with the current situation and core characteristics of social services of university libraries at home and abroad, and systematically sorts out the development context of the industry, and then it focuses on the practical difficulties, local characteristics and development status of off-campus cultural services of university libraries in China, and clarifies the research problems and directions. On this basis, taking the reading cultural activities inside and outside the library of Xi'an Eurasia University as a typical case, the paper focuses on the practical exploration of campus reading culture, the coverage and implementation effect of cultural radiation, the unique characteristics formed in the practice process and the experience enlightenment that can be replicated and promoted, and carries out a comprehensive and in-depth analysis and elaboration, which is aimed to provide a reference sample for the efficient play of the cultural functions of university libraries in China.

Key Words: university library; social service; service innovation; Xi'an Eurasia University

(上接第 69 页)

Embedded Community Education Model: Generative Logic, Operating Mechanism and Practical Approaches

Hu Xiaobing

(Institute of Educational Innovation, Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China)

Abstract: Community education is a form of lifelong education embedded in the social system of grassroots communities. The embedded community education model is formed under the influence of the multi-dimensional embedding and integration logic of community education and community society in terms of structure, process and value. From the perspective of the system structure, the embedded community education model is a complex system composed of multiple subsystems, such as the education subject subsystem, the education object subsystem, the education content subsystem, the education method subsystem, and the education management subsystem. This complex system achieves the overall coordinated linkage of the system through the dynamic mechanism, coordination mechanism, restraint mechanism, and guarantee mechanism, thereby promoting the continuous evolution and development of community education. In the practical exploration of the embedded community education model, it is necessary to adhere to the guidance of the embedding theory, update the development concept of community education, improve the integration mechanism with value embedding as the guide, create a symbiotic ecosystem with community activities as the focus, and promote practical innovation by means of digital empowerment.

Key Words: embedded community education; generative logic; operating mechanism; practical approach

■教育要闻

解码好大学的“变”与“常” ——西安欧亚学院2025年中工作会议召开

7月1日，西安欧亚学院2025年中工作会议在学校体育馆举行。会议以“焕发全员活力，全面推进ESC”为主题，聚焦学校在“十四五”时期及2025年上半年办学实践的阶段性成果，部署下半年重点任务，锚定“十四五”收官之年的关键路径。会议围绕“学生心目中的好大学”展开深入探讨，回应教育变革背景下高等教育的时代命题。学校副校长李正主持会议。

副校长张乐芳作学校2025年中工作总结报告。她系统回顾了“十四五”期间学校取得的六项主要成效：ESC教育模式初步建立，学生满意度和就业质量稳步提升；ORU模式基本建成，区域服务能力明显增强；师资结构优化，人力资源管理体系持续完善；组织文化内化于心，品牌影响力逐步扩大；AI技术深度赋能教学，个性化学习初见成效；治理体系与管理模式不断优化，开放办学体制机制更加成熟。

围绕“营销与创新年”年度主题，学校聚焦六项战略重点任务，各项工作取得良好成效：差异化试点“人单合一”，授权管理体制改革的稳步推进；构建高质量就业模式，人岗推荐比达1:16，毕业去向落实率与就业薪资稳步提升。拓展合作企业数量，合作企业数量及合作项目数量较去年同期取得突破。新签9所合作院校，学生国际升学率较去年同期提升12.7%。以校庆为契机打造八场文化展览，强化品牌认知。推进组织诊断与重点人才队伍建设，激发高绩效团队动能；升级智慧校园基础设施，AI应用场景加速落地。“十五五”规划编制全面启动，春山里、和光文体中心、公寓改造等重点项目同步推进。

面向创新型大学建设，报告提出三点关键思考：加快构建ESC教育评价体系，以科学标准推动模式深化；主动拥抱新技术变革，重塑教育教学形态；明确教师作为ESC改革核心主体，激发内生动力。

董事长胡建波教授作《焕发全员活力，全面推进ESC》主题报告。他在主题报告中，以南京红山动物园的故事引入“关爱生命，敬畏自然”的价值理念，分析了理念变革如何重塑行业规则，并由此引申至教育领域。他强调，西安欧亚学院应始终坚持“以雇主为导向 以学生为中心”的核心价值观，以长期主义和利他主义为指引，培养具有创造力与社会担当的应用型人才。

围绕创新型大学建设，他引用德鲁克“五问”和野中郁次郎的知识创造理论，强调大学需从传统模式中突围，主动定义未来教育规则。他提出，西安欧亚学院要以符合社会需求的方式进行转变，培养创新人才，生产创新知识，解决现实问题，推动社会进步。

面向“十五五”，胡建波勾勒出学校战略路径：融入产业生态，搭建合作平台，依托真实项目，推动“招—培—就”“教—研—服”融合发展，实现高效的知识创造。以AI技术为支撑，深化产教融合；加强职业培训和证书项目建设，外显学生能力；优化科研服务体系，推动组织活力与知识创新。他呼吁全体教职员工坚守“人人都是创造者”的信念，重塑应用型本科教育质量内涵，为社会持续贡献欧亚力量。

本次会议承载着“十四五”收官与“十五五”谋篇的双重使命，以翔实数据与生动案例，诠释了教育实践中“守常”与“求变”的辩证统一。正如胡建波所言：“创新的真谛，蕴藏于将企业隐性需求淬炼成课程的瞬间，闪耀于学生将项目打磨到极致的坚持之中。”回望三十年发展历程，欧亚始终以拥抱变化的勇气回应时代挑战，更以守正不移的定力坚守教育本心。面向未来，西安欧亚学院将继续以理性推动改革，以行动回应时代，以持续进化的组织力，为国民办高等教育改革贡献“欧亚方案”。

■ 高等教育动态

黄灯对话胡建波：想象教育的另一种“平凡”可能

编者按：在高等教育领域，二本院校及普通学生群体的成长价值与发展潜能常被遮蔽，相关教育实践探索亦缺乏充分关注与讨论。西安欧亚学院举办的“日常的力量”专题活动，邀请中山大学黄灯教授与该校创办人胡建波教授围绕二本普通学生生存境遇展开对话，为理解高等教育多元发展路径提供了重要视角。

黄灯教授基于长期一线教学观察，指出二本院校学生虽经历应试筛选，却具备鲜活的生命力与较强的实践执行力，其发展方向并非局限于传统“主流路径”，在自主创业等领域展现出独特优势，打破了对该群体的固化认知。胡建波教授结合西安欧亚学院办学实践，从教育理念与具体举措层面展开分享，提出“按你本来的样子生长”的价值主张，介绍学校通过宿舍整改、非正式学习空间建设、社团活动支持等提升学生生活质量，以项目制学习改善教学与学习质量，呈现了应用型大学扎根在地、服务学生发展的探索成果。此外，二者还就写作教育与情感教育展开探讨，黄灯教授阐述非虚构写作对学生梳理生命经验、实现自我唤醒的作用，胡建波教授强调情感教育对培育完整主体性人才的重要意义，均为高等教育育人实践提供了有益参考。

此次对话不仅是两位教育研究者与实践者的思想交流，更为高等教育领域关注多元群体发展、探索差异化教育模式提供了实践样本，对推动高等教育生态优化、促进教育公平与质量提升具有积极意义。

5月13日下午，中山大学中文系教授、作家黄灯做客西安欧亚学院，以“日常的力量”开展专题讲座。主题分享之外，黄灯教授与西安欧亚学院创办人、董事长胡建波教授，西安欧亚学院通识教育“写作与表达”课程负责人卢卓元副教授围坐漫谈，透过二本教育与普通学生的生存境遇，探讨“主流之外”的生命潜能。

主题一：主流之外，属于“二本”的潜能

黄灯：今年我招了一个博士生，很聪明，学术能力很强，但是跟我说话的时候，他的眼睛都不怎么看人的。而我之前在广东金融学院教的学生，还有我在深圳职业技术大学教的学生，大多数时候都还是蛮活泼、蛮有生命力的。

所以我有时候会觉得，来到二本学校的孩子们，的确是被应试的严苛网格筛选下来的那

一批，但这不代表着他们没有个性、没有思考能力，相反他们很有生命的力量感，甚至在面对生活的时候更具有执行能力。我的学生里有很多做生意的，有卖珠宝的、有开网店的。而重点大学、一流本科院校的学生们，除了家里有相关资源的，大多数通往的前途是考公、考编、做学术、当学者等等，他们对未来去向的想象力是更被局限的。

所以我一直觉得二本院校的学生们没有那么“悲催”。因为作为人本身来说，年轻人之间的差异远没有想象得那么大。

胡建波：在社会科学中，“场域”被用来描述人与人之间“各自按照某种逻辑行动的场域”。法国社会学家布迪厄指出，场域是一种“可能性的场域”，人们在其中竞争、合作，追求场域目标、保持地位，例如学校或者职场。同时场域也是一种“灌输”，通过灌输预定行动方式的倾向，塑造惯习、塑造身在其中的人

们的思想。

二本和二本以下的学生们，往往会被划分成为“教育鄙视链”中的一环，又被这种力量塑造着，要向上奋斗、考一个名牌大学的研究生，慢慢地这种目标就成为一种默认的习惯。但是黄灯老师通过对学生和家长长年累月的观察后，指出这种目标、这种严苛的闯关模式跟大家内心真正想要的东西并不是一致的。

那么我们内心想要的是什么呢？黄灯老师写了《我的二本学生》来指出问题。我在20年前写了一本书，叫作《教育的偏见》，“偏见”二字并不带有立场，而是说我对教育这件事有着和当时的主流不太一样的见解。三年前，欧亚校史出版，定名为《按你本来的样子生长》，表达我们对于教育变革的一种勇敢的追求，以及欧亚倡导做自己的价值主张。今年我自己的第三本书《做平凡世界的一束光》即将出版，我认为在教育哲学层面，欧亚的办学实践与黄灯老师是完全一致的。

尽管我们都会被一种社会的惯习所塑造，形成一种趋同的思维，但我想我们可以通过自己的实践跳脱牵引，继而改变这个场域。

黄灯：我一直讲，年轻人首先要相信自己，“天生我材必有用”，要看见自己身上的价值。不要觉得自己卑微、不要自卑，其实完全不是这样的，人之所以成人，来到这个世界上，本身就是特别神圣的一件事情。

我们从没看到过一只小鸟饿死在路上吧？连一只鸟都有它的活路，我们又有什么好担心的呢？现在大家都在强调就业难，如果完全以就业为标准衡量个体，它的确是一个巨大的问题，但是当你把人在大学阶段的培养当成他生命历程的一部分时，那么他终究有一天要走向社会，在社会中找到自己的位置。

我举一个不恰当的例子，其实广东金融学院和深职院里混得好一些的很多学生，要比顶尖大学中混得差的学生好得多。虽然人的成长面对着很多外在的标准，但人的主动性也体现在这里，看到自己的力量，先自信起来，别人不把我当人也没有关系，自己把自己当个人，这样你就会有能量，别人的贬低也没那么重要了。我自己在二本院校教书，也并不影响我跟顶尖大学的老师们平等地对话，就像你们在这

里读书，你们就把自己当所谓好大学的学生，又有什么关系呢？你们应该拥有这样的自信。

胡建波：当年欧亚还在办自考的时候，我做过一个演讲，形容我们欧亚是“野生动物”。因为一开始我们是面向全社会招生，打广告、搞营销、办班。后来我们变成了统招，统一分配招生计划给我们，我们不用再去那么辛苦地招生了。

这就相当于一个动物园，生态位有自己的层次，熊猫、老虎、大象，欧亚在其中最多是一个野猪级别的，显然没有熊猫那么有价值，所以欧亚就要像野生动物一样，保持自己谋生的能力。今年我们再一次提出，欧亚要做创新型大学，因为我们已经预计到人口的发展趋势，面对这些挑战，我们必须要有自我生存能力，只有办学质量更好、社会服务能力更强，包括我们校园的资产运营的效率更好，我们才能继续生存。所以，欧亚一定是不断保持办学活力的，就像野生动物一样。

主题二：教育应当如何想象？ 打破“金字塔尖”的偏见

胡建波：黄老师今天一开场就说她觉得自己有点后悔没早到欧亚来办讲座，说我是办学界里最懂她的校长。因为我们都是与二本教育密切相关，黄老师从一个一线教师的角度，结合社会学视角，来看待二本学生。我是从一个办学者、一个教育制度研究者的角度，来看整体的教育制度设计。

前段时间白滔滔老师写了一篇文章《很惭愧，我现在才知道欧亚》，文中有句话写道“中国教育不需要每个省都有一个北大，而需要每个省都要有一个欧亚”。我再次引用这句话，并不是觉得这是在夸欧亚，而是它指出了更为合理的教育结构。每个省当然是办不起一个北大的，因为每一个金字塔的尖，都需要很多的教育资源持续投入。但是每个省需不需要一个好的教育呢？当然是需要的。

像欧亚这样的应用型的大学，生于在地、服务在地，整体的资源消耗是比较低的，学生在这里学习是快乐而有成就感的，老师们也能够在这里更为幸福地生活、工作。

所以说,我们怎么去改变大家对二本学校的偏见?先看到所谓好的教育不是金字塔尖。认知改变了,偏见就随之改变了。

黄灯:我特别赞同胡院长的观点。我在书里有一个判断,能上大学的年轻人只占一部分,二本、职业技术大学的孩子,看起来是鄙视链的最末端,实际上在整个中国的年轻人生态里是处在前面的。所以这些群体一定要主动发声,讲出自己的故事。

我的书出版后大家为什么那么关注?可能就是因为我这本书是第一个将这个群体的生存状态呈现出来的文本。这样无非就是给大家一个开口讲话的机会,来谈谈心里的想法、谈谈这个群体。所以我觉得大家一定得站出来主动发声,认知的改变需要每一个人去推动。

其次,我也觉得每个地方都应该有像欧亚学院这样的学校,多一些胡院长这样的办学者。我也希望面向我们的教育生态,欧亚是可以作为一个复制的样本去推广。

胡建波:今天大家看到的欧亚的校园是这样的,追根溯源是2003年赵炬明教授第一次来到欧亚时提出的观点——要从以学校发展为本变成“以学生发展为中心”,也就是提高学生的学习质量和生活质量。

美国有一个著名的高等教育理论叫“辍学理论”,美国的高等教育学者研究发现有“两个不适应”导致了学生辍学,一个是学业不适应,一个是人际关系不适应。如果学生在学校考试过不了,但他周围的人际关系很好,他是不会辍学的,或者他学业完成得很好,但是人际关系不好,他也不会选择辍学,因为对他来说能够拿到文凭就可以了。只有学业和人际关系双失败的学生会大量选择辍学。这个理论就提示我们,要在关注学生学习质量提升的同时关心他们的生活质量。

所以,欧亚首先就开始了整改宿舍,例如在宿舍里面加淋浴间,同时扩大学生的社会交往面,选宿舍时不允许一个专业的人住在一个宿舍里面;其次我们推行客厅计划,先后改造了北客厅和南客厅作为学生的非正式学习空间;最后持续改善社区发展,每个学生必须加入社团,社团必须匹配经费,由老师带领、学生自主完成大型学生活动等等。在提高学生的

生活质量方面,我们20年前就开始关注学生的社会化发展了。

但是说实话,提高学生的学习质量这个事情非常难,在赵老师刚开始提出这个事情的时候,我们几乎不知道该怎么去做,因为好好早读、晚自习这些的效果不一定很明显,后来我们就提出项目制学习、案例学习等等。最近我们开始实行“雇主导向”的项目制学习,教学实践围绕雇主的工作进行安排,效果是非常明显的。我们上周统计的数据,今年就业数据表现不错,其中有70%左右是由雇主单位发放的offer,现在我们的办学主题就定位在“以雇主为导向,以学生为中心”,教育教学质量和学习质量都在稳步改善提升。

主题三:写作的力量与人的成长

黄灯:我在广东金融学院教书的时候,主要是专业课顺带着做点写作,那是写作课的萌芽,等我到了深职院,就开始面向全校的师生以工作坊的形式做非虚构写作课程,有好几个老师也一起来参加工作坊学习。其实我的目的并不是为了锻炼他们的写作能力。

我始终觉得,一个年轻人经过漫长的应试教育,来到大学以后,他们其实是没有机会去好好回顾自己是怎么长大的。事实上每一个孩子之所以变成今天的模样,跟他们度过的每一天都有关系,跟我们看不到那些事件有很深的关联。如果那些事件没有得到很好的梳理,他们的生命状态其实是被悬置的,尤其还不断有各种严苛的外在标准来要求他们。

我为什么带着学生写作?其实就是觉得,学生如果能对自己的人生经验进行清理,他就会重新连接起那些跟他生命有关的东西。我带的很多学生都不是中文专业的,写作能力也不是特别好,但我觉得只要学生能讲清楚他们自己是怎么长大的,就能够看到自己生命中那些被潜藏起来的重要的东西。

我带过一个学生,他写过一篇文章,你们在网上都搜得到,题目是《我的妈妈是2800元买来的越南新娘》,你们能在这篇文章里看到他是怎么梳理家庭对自己的影响,以及当他长大后又是如何看待这一切的。写作课的目的

其实在这里,就是通过非虚构写作实践梳理自己生命经验,理解自己和自己成长的环境,自我唤醒、自我教育。因为当一个人能够接纳自己以前的那些印记,他内心会更踏实一些,而对外在标准的要求时反而不会那么内耗,因为他知道自己是来自于哪里、要去到什么地方,这样是能获得力量感的。

胡建波:黄老师说通过非虚构写作,带着学生们认识自己,认识自己的家庭、认识自己的背景。非虚构写作实际上就是一种情感教育,就是通过体验自己的内心,发展自己的感觉,然后从个人情感中去寻求一种方向和真理。所以我也想回应一下,这些年欧亚一直在做的情感教育实践。

我们为什么这么重视情感教育?过去我们提“‘德智体美劳’五育并举”,其中的“美育”往往被解释为审美能力,有一次跟加州州立大学教授童明先生聊过之后,他启发了我,其实美学的词源本意是感知,广义的美育和情感教育就是发展人的感知能力,诸如我们接触的风景、建筑、音乐、绘画、设计等等都是情感教育的载体,通过这些载体,发展人的视觉、听觉、嗅觉、触觉等等,当你的五感得到充分的发展,才是一个完整的、具有主体性的人。

这与布鲁姆教育法则是一致的。布鲁姆提出教育的三个原始分类:第一类是知识教育,也可以把它翻译成认知教育,第二类是我们大家熟知的实践教育,也就是社会实践;最后一类是往往容易被忽视的——情感教育。布鲁姆认为教育要帮助发展人去发现自我、认识自我、发展自我,而不只是学习理论和掌握实践技术,因为教育的最终目的要回到自我身上。

只接受知识教育或者实践教育,会让你被别人的想法和观点带着跑,唯有当情感教育足够丰盈时,你才能够敏锐地发觉自己的感受,知道自己内心想要什么。当你产生一种心流的体验,你也不会被二本学生、教育鄙视链这些名词影响内心的幸福和快乐。

黄灯:胡院长强调写作重要,我也觉得写作特别重要,而且不单单对学中文的人重要,

写作对所有人都重要。这是一个叙事的时代,发朋友圈就是叙事,就是讲自己的事情,那怎么把自己的故事讲好呢?无非就是通过写作。

在我的理解里面,非虚构写作链接了三种能力:一个是洞察力,因为我们很多人对自己的生活是视而不见的,但事实上真正有意思的素材就在我们身边,就在最普通的事情里,你要能够去发现它。其次就是思考能力,一个会写作的、写得好的人,一定也是一个很有思考能力的人,一个会说话的人。最后,非虚构写作需要抵达现场,所以必须要有行动能力,要跳出自我的狭小世界,跟外面的世界连接起来。

所以,看起来只是写一个非虚构作品,但是通过这一个作品的完成,可以锤炼学生的很多能力,而且我自己亲身带过学生,对于学生们的变化我深有体会。我认为非虚构写作值得我们每一个人尝试。

胡建波:在欧亚,我们有门DNA必修课程,叫作“写作与表达”,不仅仅是一门写作课,还强调了表达。我之前接待卢彩晨教授,他带着兰州大学教育学院的一批研究生来学校参观,学生们问我:胡院长,你能不能告诉我,如何才能成为你,有什么秘诀吗?我说我今天跟你们今天接触这么长时间了,我给你们唯一的一个要求是抢着说话。为什么要抢着说话呢?是因为我希望你们骄傲起来。

如果你被体系束缚成一个眼睛无光的人、一个自卑的人,一个对自己没有信心的人,你怎么能够实现自己理想的生活呢?年轻人要抢着说话,要为自己感到骄傲,通过自我表达来实现自己的骄傲。这正是欧亚特别强调表达、强调写作的原因。

欧亚设计博物馆馆长党晟先生说他喜欢“骄傲”的学生,“‘骄傲’意味着对自己期许甚高,不迷信,不盲从,敢于思考也敢于表达,甚至敢于挑战权威,而最为重要的是,在任何情况下都不会丧失对自己的信心。所谓‘年少轻狂’,这种昂扬的精神状态,恰是青春年华焕发的异彩。”当年轻人骄傲的时候,你就真的有一种力量来实现你的骄傲,实现你的成功。

《西安欧亚学院教育研究》来稿规范及要求

《西安欧亚学院教育研究》由陕西省教育厅主管，是西安欧亚学院主办的综合性学术理论刊物，2003年创办，季刊。以繁荣科学文化、促进学术交流，提高教学和科研水平，发现和培养人才为办刊宗旨。本刊关注科学发展前沿，注重学术创新，支持对重大学术理论和现实问题的探索，提倡不同学术观点的讨论和争鸣。

常设栏目：

特稿、高等教育、民办教育、职业教育、社区教育、教育信息化、教育教学改革、思想政治教育、高校学生管理、管理经济学、学科理论与实践

来稿要求：

来稿应符合以下规范：

(一) 论文要求观点明确、新颖，资料翔实、可靠，论证严密、科学，文字规范、通畅，篇幅一般不超过5000~8000字。欢迎高质量的长篇稿件，字数不限。稿件须提供电子版。

标题层次用中文习惯的方法，分别为“一、”“(一)”“1.”“(1)”等。数学公式仅对需要引用的进行统一编号，后续没有提及的公式不宜列入编号之中。层次标题应尽量具体准确、简洁。

图片：文中图片要清楚、规范，并一律使用原图（可编辑）。图片应依次编序，在文中适当位置标出如图1、图2等，同时在图片下方配以图题和图片说明文字。

表格：尽量采用三线表，并依次编序，在文中适当位置标出见表1、见表2等，表格应配有表题，文中注明表格位置出处。表中各项目概括要简明、准确，表中的术语、符号、单位等应与图及文字表述所用的一致。

数字应符合国家《关于出版物上数字用法的试行规定》，尽量使用阿拉伯数字。

(二) 来稿依次包括题名、作者署名及通讯地址、摘要、关键词、英文（对应上述各项）、

正文、基金项目、作者简介、参考文献。

题名：应简明、具体、恰切，能概括文章的特定内容，一般不超过20个字。

作者署名：题名下应标明作者姓名及通讯地址（含工作单位、所在省市名称及邮政编码）。

中文摘要：采用第三人称表述，不得出现“本研究”“本文”“文章”“笔者”等词语，应尽量反映论文的主要内容信息，包括论文研究的目的、方法、结果、结论四部分，具有独立性和自含性，不加评论和补充解释，不带主观色彩，并突出其创新性。字数一般控制在200~350字。

关键词：系反映论文主题概念的专有名词或词组，一般应选3~5个。

中图分类号：按论文涉及的学科类别，采用《中国图书馆分类法》（第五版）进行分类。

英文题名、英文作者署名及工作单位、英文摘要、英文关键词，与中文一一对应。

基金项目：产出的论文应标明基金项目全称（含代号），置于文章首页地脚。（非基金项目论文忽略此项）

作者简介：包括姓名、性别、民族、籍贯、工作单位、职称、学位及科研方向，置于文章首页地脚。

参考文献：参照中国国家标准化管理委员会2015年5月15日发布的GB/T 7714-2015《信息与文献参考文献著录规则》执行。采用顺序编码制，在引文处按引用文在论文中出现的先后顺序用阿拉伯数字连续编码，序号置于方括号内；同一文献在一文中被反复引用者用第一次出现的序号标示，文后参考文献表的排列顺序以正文出现的先后为准。参考文献置于文末，其格式为：

专著、论文集、学位论文、报告——[序号] 主要责任者. 文献题名[文献类型标识]. 出版地：出版社，出版年：起止页码.

期刊文章——[序号]主要责任者.文献题名[J].刊名,年,卷(期):起止页码.

析出文献——[序号]析出文献主要责任者.文献题名[文献类型标识/文献载体标识].析出文献其他责任者//专著主要责任者.专著题名:其他题名信息.版本项.出版地:出版者,出版年:析出文献的页码.

报纸文章——[序号]主要责任者.文献题名[N].报纸名,出版日期(版次).

外文文献所列项目及次序与中文文献相同,且与中文文献混排顺序编码。

参考文献类型标志: M—普通图书, C—会议录, G—汇编, N—报纸, J—期刊, D—学位论文, R—报告, S—标准, P—专利, DB—数据库, EB—电子公告, A—档案, EB/OL—电子资源, J/OL—网上期刊, Z—其他未定义类型的文献。

投稿须知:

问题提出部分要有完善、精到、深入的文献综述,有明确的问题意识,能旗帜鲜明地指出本文的研究问题、理论价值和现实意义。

论证框架要合理。论文一般应有一二级标题,各级标题能够明确表达文章的主要观点和论证思路,让读者一看框架就知道作者想表达什么,且内在逻辑严密。

研究方法明确,研究设计科学、合理、规范。无论是实证研究还是思辨研究,都应有明确的研究设计和方法运用,或有恰当的分析框架和

理论依据,同时要考虑理论/方法的新颖性、适切性、科学性和规范性,切忌死搬硬套,或过分偏重数理与方法,而忽视结果的呈现与结论的创新,以及数据背后深层次内容的挖掘与阐释。理论和论据要可靠,切忌随意套用、主观臆测、任意发挥,应基于现有研究成果,与学术界形成对话,并从对话中彰显论文的创新价值和争鸣价值,重视援引前沿成果,且实际引用了大量的期刊前沿文献(含与论题直接相关的文献及间接相关的理论文献与延伸文献)。

鼓励跨机构、跨领域合作研究,提倡从多学科、多视角、多层面对教育问题进行深入论证和学理阐释,尽量避免就教育谈教育。

编辑部对采用稿件有权作文字删改,拒绝改动者,请来稿时予以说明。

投稿者须按照本刊的格式规范写作,格式不符者作退稿处理。论文被认定为抄袭、剽窃,本刊在五年内拒绝该文作者投稿。

来稿一经发表,均按规定支付稿酬,并赠送样刊。

投稿邮箱:

oyxb@eurasia.edu

联系电话:

029—88286804

编辑部地址:

陕西省西安市雁塔区东仪路8号西安欧亚学院行政楼317室



西安欧亚学院董事长胡建波教授作主题分享

【校友聚力】欧亚广东校友重聚 胡建波教授深度分享助力发展

2025年9月13日，西安欧亚学院广东校友会第一届理事会换届大会在深圳罗湖举行。这场跨越19年的聚会，距2006年广东校友会成立已近二十载，既是老一辈校友的久违重逢，更让近年毕业的校友在南粤大地找到“家园”，搭建起互依互连的温暖平台。

西安欧亚学院董事长胡建波携母校关怀而来，以主题分享与深度交流，为校友发展注入动能。换届大会上，他以《企业基本原理》为题展开深度讲解，从德鲁克的管理理论讲到科斯的交易成本理论、熊彼得创新理论，再结合华为、小米等企业案例以及欧亚的教育实践样本，深入浅出地讲解了“营销、成本、风险、创新”这四大企业基本原理。

胡建波强调，企业必须首先关注如何为客户创造价值；同时中小企业的发展，要利用商业模式或业务、股权、资产、资金流等顶层架构设计的四个层次，合理降低成本；还要基于内外部环境的变化，保持发展与风险的平衡，提升企业韧性，具备抗脆弱的能力；创新则需要将生产要素用新的方式组合起来，通过改变产品和服务的方式，不断适应市场变化，为客户提供价值和满意度，这其中，成为一个卓有成效的管理者特别重要。

对于不少校友面临的小微企业如何向中大型企业发展问题，胡建波从平衡计分卡的视角给出了相应的建议。他还特别建议校友企业家们关注财商教育观的养成，通过学习巴菲特、查理·芒格的投资智慧与人生哲学，培养对风险、欲望和责任的正确态度，将“投资思维”用在企业发展上，坚持长期主义，打造企业持久的核心竞争力。不追求短期的风口，而是稳健的价值积累。像种树一样，种下后耐心浇灌，真正伟大的企业都是复利的产物。

这番分享引发校友强烈共鸣，创业校友表示“重新梳理了企业经营逻辑，风险控制和创新路径更清晰了”，校友曾凤更是动情说道：“上完胡董事长这堂课，才算真正理解了‘学以致用’，我们才算真正毕业！”

除主题分享外，胡建波还与校友深入交流，走访多地校友企业，了解业务发展现状与职业成长困惑，为大家面临的发展瓶颈提供针对性思路。他强调，学校将依托校友会持续为校友终身发展赋能：开设企业经营与投资管理mini MBA课程，整合学校师资与行业资源，帮助校友补充管理知识；推动校友企业需求与学校科研力量对接，用学术成果解决实际经营难题，同时让在校学生参与真实项目实践，实现“校友成长—学校发展—产业赋能”的良性循环。



西安欧亚学院教育研究

EDUCATIONAL RESEARCH JOURNAL OF
XI'AN EURASIA UNIVERSITY

2003年创刊（季刊）

STARTED IN 2003 (QUARTERLY)

2025年第3期（第23卷 总第89期）

NO.3, 2025 (VOL.23, SUM NO.89)

主管单位：陕西省教育厅

COMPETENT AUTHORITIES: EDUCATION DEPARTMENT OF
SHAANXI PROVINCIAL GOVERNMENT

主办单位：西安欧亚学院

SPONSOR: XI'AN EURASIA UNIVERSITY

编印单位：西安欧亚学院

EDITED&PUBLISHED BY: EDITORIAL BOARD OF

学报编辑部

XI'AN EURASIA UNIVERSITY

主编：钟忠奎

CHIEF EDITOR: ZHONG ZHONGLUAN

邮政编码：710065

POSTAL CODE: 710065

地址：西安市东仪路8号

ADDRESS: 8 DONGYI RD, XI'AN CITY

电话：(029) 88286804

TEL: (029) 88286804

电子邮箱：OYXB@EURASIA.EDU

E-MAIL: OYXB@EURASIA.EDU

印刷：陕西信亚印务有限公司

PRINTED BY SHAANXI XINYA PRINTING COMPANY LTD.

编印时间：2025年9月

PUBLISHING DATE: SEP. 2025