



表达与思考

Expression & Thinking

需要独立的心智

从「打我」到「亲」看表达之变

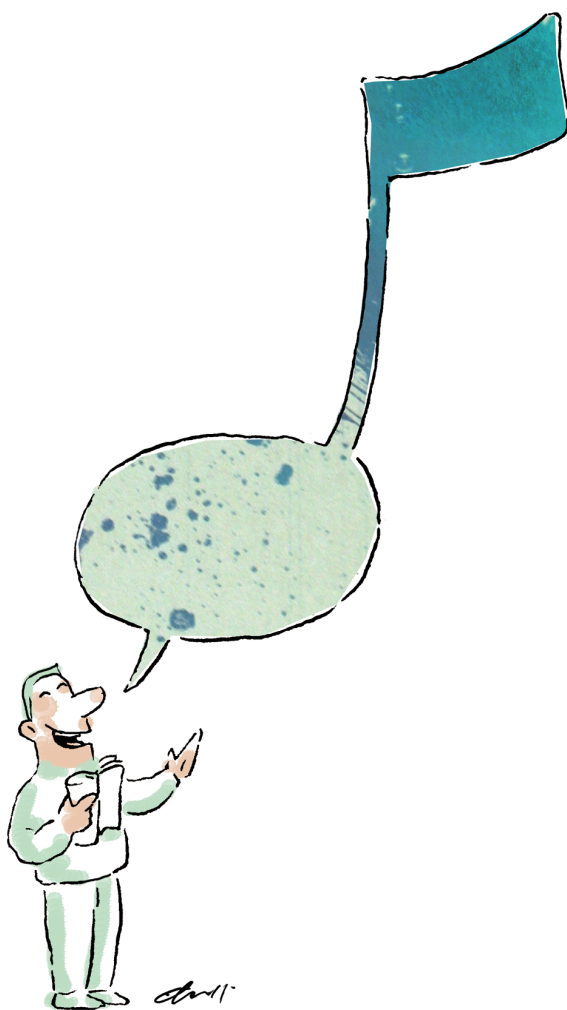
中美澳对国家与个人的立场有趣对比

别让学习变成孩子成长的负担

解读高阶思维方法

杜郎口传奇

我们错过了什么





观点

需要独立的心智 / 2
从“打我”到“亲”看表达之变 / 4
中美澳对国家与个人的立场有趣对比 / 6
从格拉泽到屠呦呦：学术最重要的价值在创新思想 / 8
中国可“进口”精英教育 / 10
“三代无大学生”是教育公平的防盗门 / 12
教师就是一个职业 / 14
“官样学生”：变味的“接班人教育” / 16
从“竞选贫困生”看弱势群体的权利与尊严 / 18
多一些常识，少一些价值判断 / 20
知识工作者的苦与乐 / 22
文化是什么？ / 24

方法

从经典到经验 / 28
乔布斯：听从自己内心的声音，做自己想做的事 / 32
Home Friday：战略管理部的月度省思 / 36
管理境界与境界管理 / 38
焦点团体座谈会有用 / 40
有话还得好好说 / 41
写好“微博”的五大妙招 / 44
书写是为了更好的思考 / 46
我们在大学怎么学习 / 48
大学数学，“教”什么 / 50

体验

我给高管当助理 / 54
脸晒黑了，精神亮了 / 56
别让学习变成孩子成长的负担 / 58
改变，从自身做起 / 62
不虚此行 / 64
我们一起在台湾 / 66
在回忆里待续 / 68
另一个世界 / 69

感受

杜郎口传奇 / 72
与美丽同行 —— 2011 届毕业典礼致辞 / 74
吴阿姨何技压群雄 / 76
“傻瓜”形象 / 78
做个有故事的人 / 80
没有血缘的亲人 —— 冯莎访谈录 / 82
新的生活，新的轨迹 / 86
敢于向定向思维挑战 / 88
解读高阶思维方法 / 90
我们错过了什么？ / 92

策划编辑：姚川予 周岚 陈娟
电 话：029-88297727
E - mail: yaochuanyu@eurasia.edu

本刊署名文章版权所有
如若转载，请与本刊联系

作者独立观点
不代表本刊立场

平面设计：北京午夜阳光
电 话：010-85301701/02
封面图形：王焱
版式设计：唐雨川
印刷代理：陕西信亚印务有限公司
电 话：029-82621411

Viewpoint

观点

需要独立的心智

文◎袁岳 _ 客座教授 _

英国哲学家罗素这样说过：一个社会如果繁荣的话，它就需要一定数量的，并不完全与一般类型符合的个人……。在高度组织化的社会里，对这些个体的行为，始终有一种过度限制的趋势，但是另一方面，如果社会完全不加控制的话，产生出有价值的创新者的同一个人的主动性，却也可能产生出一个罪犯。但所有这些人，善的以及恶的，都有一种我不希望看到从这个世界上消失的品质——一种充满活力与个人主动性，具有独立头脑并想象力的品质。拥有这些品质的人能做很多好事情，也能造成巨大的伤害，但是人类要想不陷入呆滞的境地，这些非凡的人就必须找到发挥能力的机会。

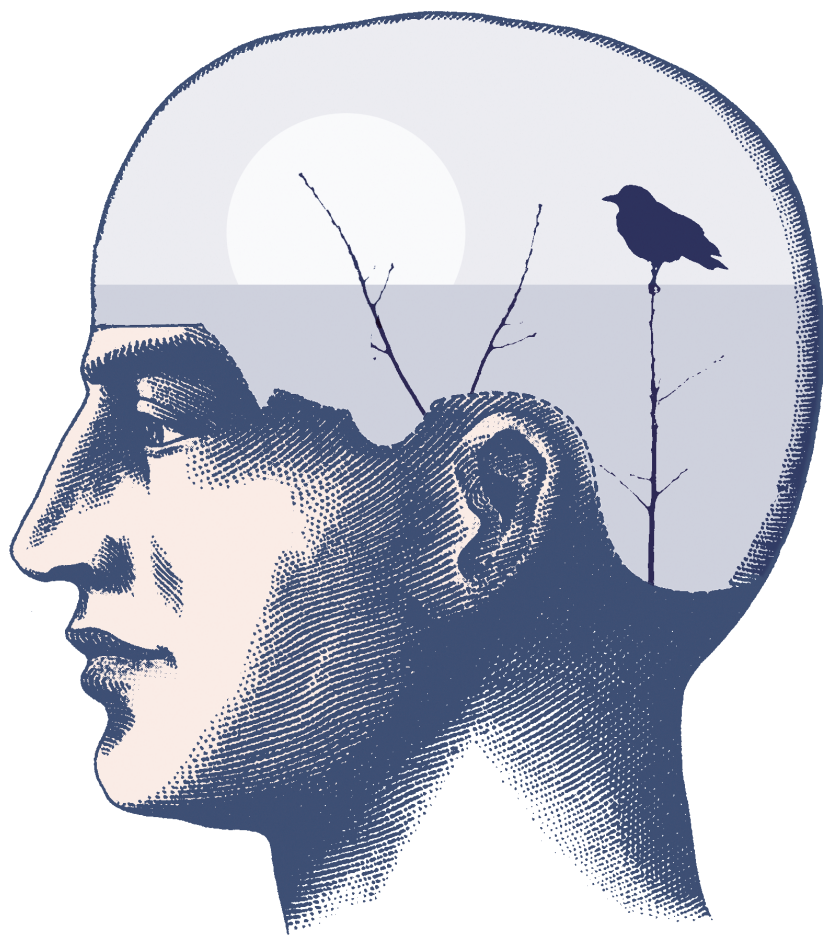
有些人害怕问题与困难，另外一些人把问题与困难看成机会，因为所谓问题与困难是另外一些主事者在处理问题时候的困境，这意味着另外一些人的发言权与主意就可能有了使用的空间。关键在于，你有比那些主事者更广博的知识与解决问题的思路么？如果你没有超出亦步亦趋对待问题的范式，或者你的头脑一片空白，那么其他人的困难与问题对你来说也许是更大的问题。在这里，我们所害怕的不是差异，而是无奈与无措。在人们赞美乔布斯的时候，有多少人认为其实乔布斯能做到的，我们也能够做到？人平均大约有1000亿颗大脑神经细胞，到我们去世时候为止，大部分就只使用了4000-6000万颗，其他的不是在闲置就是在浪费，任何人只要多使用点脑汁，也许你就是另外一个爱因斯坦、爱迪生或者乔布斯了。这里一定有一个转折点，就是因为独立思维而承受的压力。

独立思维并不是不倾听，但意味着质疑，也就是不轻易接受别人的判断、结论、答案甚至论据，而总是在经历了追根究底的辩证之后才权且认可，但即使质疑也需要有合理的质疑论据，因此独立思维意味着广泛的知识、超越前人的眼光、超越其他人设定逻辑的探索与涉猎，因此拥有了提出问题与辩驳问题的独特角度，仅仅提问本身就对于别人富有激发力，提问本身就是一种富有内容的沟通模式。

独立思维并不是不合作，但意味着充分的理解与高度自觉的行动，也就是对于即使是他人、领导、父母的见解，形成自己的消化与吸收过程，从而在最后不是简单地对于别人要求的执行，而是转变成了“我要做”的事情。

独立思维并不是简单的标新立异，而是表明一种鲜明的个人责任感，我为我做的事情负责，因此我要清楚它们的究竟，当遇到压力的时候我们也更明白我们坚持的意义，这种自觉的对于压力的承受机制导致了我们需要更强的自我挑战的能力。

有人把独立意识与群体行为对立，其实这是一种似是而非的观念。我把真正的领导人才界定为：自我激发、自我反思、自我约束的三自特征，其实这并不是我把个人化的行为高举过头，把与他人的协作看轻，而是强调了在群体中以鲜明的自我意识与行为，使得个人不会轻易成为不动脑子的随众者。古斯塔夫·勒庞的群体心理学专著《乌合之众》中指出，群体行动中的群众的平均智商只有平时个体智商的5%。我们难道不能从那些炒股、



跟随时尚、说套话、开程式化的大会中清晰地看到这种低智商的行为么？如此也才有了另外一类“博傻”的精英。在我看来，独立意识无论是在何种情况，都是我们人类以及我们对待下一代基本的责任，因为一旦丧失独立意识，我们虽然空有灵长类动物的脑容量，但实际行为大量地类同于更低等的动物——我们枉对造化给予我们的资源与机会。

有人问我，你没有生育自己的孩子呢，怎么能写得出养育孩子的书？其实我们不知道如何合理教育自己的孩子，即使你是家长；不能治疗自己亲属的疾病，即使你自己是大夫；不能适当公平地处事，如果你面对自己的亲友；我们甚至不能管理好自己的院校，即使你是管理学院的院长。而这一切的原因，就在于当我们在这样的情况下，会突然失去了独立性。1992年当我创立零点的时候，有人问我“零点”的意思，我说：“不代表正，也不代表负，是中立、客观、独立的意思”。他们说，你独立了，谁还给你买单？今天依然会有人这样来问我，大家已经能看到，歧义越多、利益越纷争的时代，当偏向成为一种主流的时候，独立性的价值越大。所以独立意识不只是一种重要的个人品性，也是社会巨大需要的体现。DNN

从“打我”到“亲”看表达之变

文◎王旭明



为了排解人流拥堵而造成的心理压力和烦躁情绪，上海地铁最近设立了若干个大沙袋，供人们在情绪无处排解的时候捶打以发泄。无独有偶，在成都街头近日出现一批以“亲”打头的交通警示牌，提醒人们遵守交通规则。在河南郑州也有不少公益者骑着摩托，载着写满“亲”的宣传牌，引导人们的公益意识，还有某大学在今年的录取通知书中以“亲”打头通知考生，等等。

从“打我”到“亲”，我们看到了一些新的表达方式在悄然中诞生，而更深刻的是一种表达方式的多元化和丰富的理念正在孕育中、萌芽中或有意无意地慢慢走进人们生活中，我为之高兴！

大家都有共同的感受，今天我们生活在一个日新月异却又高度紧张且生活节奏加快，而且处处充满矛盾和焦虑之中。面对此景，人既无能去扭转，也无力去改变，当许多无奈聚集在心头的时候，便有可能产生许多不健康的情绪，比如烦躁、恼怒和愤怒，比如孤独、冷僻和万念俱灰感等。

当然我们可以用“请排队上下车”、“请勿拥挤”、“请先上后下”之类的表达，但可曾想过，更多元的、更具有时代感的，也更符合人们心理和情绪变化的表达方式呢？“打我吧”正是科学引导人们情绪宣泄的一种表达。别小看这种表达，它的科学理性不言而喻，因为表达从来就包含有声和无声语言两种，有时无声语言比有声语言更重要。通过打沙袋宣泄个人情绪，不仅情绪得到宣泄，还有可能防范更大的灾难发生。比如福建南平曾发生的校门口杀人案，犯罪嫌疑人郑某某就是因为个人情感不顺又被下岗，诸多不顺集于一身，不仅怨情无处发泄，甚至找个说话的人都没有，最终导致悲剧发生。

这样的惨痛教训在高速发展的社会变革期，尤为值得汲取。汲取的途径和手段之一就是要多开渠道、多通言路和多想办法，疏导情绪、清理郁结，从而为建设科学理性和谐的社会作出我们的贡献。

如果说“打我”是无言的心声，“亲”则是

声的表达。我们当然也可以用“禁止闯红灯”、“禁止强行”、“路边禁止停车”等严肃的警示性词语，但那不应该成为唯一的表达。我们咂摸一下，用了“亲”之后是不是更具有亲和力和亲切感了呢？尤其是对于80后、90后来说，更是如此。至于我们一向视为严肃而庄重的录取通知书加了“亲”之后，那种学校如家的感觉陡然而生，那种老师如亲人的感觉也在“亲”之中潜移默化。

由“亲”的引申使用我想到了一个很重要的问题，就是严肃、崇高甚至很伟大的内容是不是只能用严肃、崇高和伟大的话来表达呢？当下，在不少人的认识中的确是这样的。我听过不少领导讲话，从省部级到乡镇长，很多人愿意用完全一样的语言重复着完全一样的道理。生活中有不少讲话，讲者不看对象、不分场合也不论时间，张开就是老一套，怎么能不让人反感生厌？前几天，某县召开动员大会，会程一半睡觉者不少，书记一怒让人将与会者睡姿拍下并当众播放，令睡觉者很是很难堪了一把。书记可曾想过，您那个会议的内容和讲话者的表达是否有足够的魅力让人不睡觉呢？在我参加过的会议中，至少相当一部分是让人昏昏欲睡的，是内容不好吗？当然不是；是内容乏味吗？也不全是。这里很重要的问题是，讲话者表达方式、手段和技巧单一，呆板和机械化。如照本宣科，如大话、空话、套话连篇，如讲话的语调平平缺少感染力等等。一句话，伟大、庄重而崇高的内容是可以、可能也完全应该做得到另类表达的，如“亲”这样的“淘宝体”的运用。

从“打我”到“亲”，我看到了人们的有声语言和无声语言在表达上的丰富，所以为之高兴。值得一说的是，我们许多从事公共关系和公关危机工作的人们，比如新闻发言人，尤其应当注意这种有声语言和无声语言的多元化丰富表达。赵启正先生对新闻发言人寄语的十二字名言“立场是政府的，语言是自己的”，恰恰是这种理念的高度概括和经典表达。这十二字不难理解，但做起来真是难。难在我们长期以来形成的单一的表达方式还有相当市场，难在这种单一的表达方式可以

不用或少用智慧，难在这种单一的表达方式有强大的惯性和人们接受的麻木以及无所谓的态度。

更难的是，当有人试图丰富、真实和立体化的表达自我的时候常常遭到责难和非议，甚至被领导和同事不待见。游泳新秀孙扬本来是个表达丰富、感情充沛且自然随意的孩子。让人记忆犹新的是他去年夺得奖牌后在池内大哭，出水后接受记者采访又抑制不住的落泪，登上领奖台还哭个不停的样子，“哭”成了这个男孩符号化的象征和最自然本真的情感流露。但据说，他的表现受到不少人的不理解，甚至非议。我以为哭笑，无论某种剧烈的动作或高声大吼，都是人们不同情绪的正常宣泄，不应阻隔，更不应指责。今年孙扬世锦赛获得冠军后，脸始终绷着，没落过一次眼泪，也无狂妄和其他特别的状态，小大人似的。记者问他为什么不哭了，孙扬说，我不会再哭了，因为我成熟了。我真想对孙扬说一句：亲，你尽情的哭吧！哭不是不成熟，而恰恰是每一个人都应该拥有的情感宣泄之渠！哭笑与成熟不成熟无关，哭笑与判断人的心智高低无关！悲剧恰恰是这样的情况：成熟、很成熟的人面对风云变化的大千世界，面对一场又一场的人间灾难不会笑，也不会哭，永远是那一张义正辞严或冷若冰霜的面孔，永远是那样一副正襟危坐或目不斜视的神态。亲，你们这些成熟的人们啊，能不能亲起来？！

从“打我”到“亲”，我们看出了表达之变。伟大、崇高和严肃的东西可以变得亲切一点、幽默一点、诙谐一点和具体形象化一点；严禁、制止和杜绝之类带有强制性的要求和命令可以变得柔软一些、亲近一些和平和一些；威武不屈、挺拔屹立可以变得低下身段、肌肉松弛和微微笑意，别总那么一本正经的等等，没有人规定表达的形态一定是如何，是我们自己庸人自扰又自得其乐的一遍遍重复着过去的故事。从“打我”到“亲”的表达之变仅仅是开始，但前方却是丰富多彩、色泽斑斓的生活，面对如此美好的图景只用一支笔、一种色彩来完成，除了蹩脚的画师，还有就是枯燥乏味的人生。

亲，你觉得呢？DNN

中美澳对国家 与个人的立场有趣对比

文◎胡建波_教授_



在“CTE”（卓越教学培训中心）课堂上，我被 Barrone 教授分在第 4 小组，这个小组除了各学院的年轻老师外，还有一位洋面孔，澳洲外教 Josie 女士。刚见面时，我以为她也是杜肯大学的教授，深入小组做卧底。后来才知道，她也和我一样也是来蹭课的。

Kush 教授在课堂上随机请同学们自己出一个题目，然后让各小组讨论后在全班发言。我们组的平吉老师建议大家讨论一下“李娜获奖后应该感谢谁？”。我个人以为这个问题出的不是太好，没什么可讨论的。也是英雄所见略同，第 5 小组教体育的李老师一张口就质疑这个题目出得有问题。他接着主张：“李娜当然应该先感谢培养她的组织和国家，家人也可以感谢，但是，没有国家的培养，她绝不会赢得大满贯。”

他对这个问题决然的立场有些让我吃惊，因为，不好意思，我个人主张李娜应该首先感谢自己的丈夫和家人，而且，我还以为大家都会这么想。

Josie 女士听了这位老师的发言后也面带诧异，她的理由也很有趣。她说，为什么要将国家和个人分开来，在澳洲，我们都认为这两者是一个整体，不可以分割。

我们几个人的看法如此对立，看来平吉出的真是一个好问题。

我想了一下，就问 Josie，你知道美国前总统肯尼迪关于国家的那个问话吗？当然，Josie 直接就背出这段话“Ask not what your country can do for you; ask what you can do for your country(不要问你的国家能为你做些什么，而要问你能为你的国家做些什么)”。我个人以为，美国是一个特别强调尊重个人的国家，可是在上世纪 60 年代，“个人至上”的氛围与美国所面临东西方“冷战危机”很不适应，所以肯尼迪要发出这样的呼吁。

接着，我讲了我的观点和理由：亚洲国家，特别在中国，儒教传统强调关注集体远超过尊重个人，目前，我们国家在各个领域里管理和控制的事物过多，比如在教育、体育领域，从而带来了众所周知的弊病。中国政府已经意识到这些问题，所以开始施行教育体制改革，改革的核心价值诉求就是“放权”，中央向地方放权，地方向学校放权，学校向教师放权，



教师实施以“学生为中心”的教育活动。所以,我个人认为当前中国更应该强调“以人为本”,提倡尊重“个人与家庭”。

Josie 对我所讲的长篇大论兴趣不大,但还是礼貌的点着头。我接着说,澳洲相对于美国和中国,在个人与国家的问题上比较平衡,所以我很理解她所提的问题和观点。看来,她很开心我的理解,接连重复着“*Yes,Balance!*(对,平衡)”。

Kush 教授看到我们这边聊得热闹,也一直在旁边听着。他也给我出了一个问题:“为什么那位老师要反对这个问题”。“不知道。”我真的不知道。事后想想,也能理解。可能因为他出自于体育的“举国体制”,从小受惠于这种体制,坚信他的理念吧。

“这是一次非常有意思的讨论,我会把它用作我今后的讲课内容中。”Kush 教授接着说。他无意间又给学生们教了一个教学方法——随时在课堂中积累自己的教学案例。

李娜究竟应该感谢谁?爱谁谁!我们人类社会所追求的终极目标不就是为了每一个人的个性发展和自由选择么!

李娜实际上首先感谢了谁,她的赞助商!她的“感谢”得到了现场一片笑声和大多数中国舆论的理解。这是中国社会的进步,让人开心! DNN



从格拉泽到屠呦呦： 学术最重要的价值在创新思想

文◎熊丙奇「客座教授」

1953年，已经是美国知名教授的阿尔瓦雷茨（Luis Walter Alvarez）去参加全美物理年会。吃午饭时他与27岁的芝加哥大学博士后格拉泽同桌。交谈中，格拉泽告诉阿尔瓦雷茨，自己的报告被安排在大会最后一天的最后一场，他非常担心到时人们因提前离会而不来听。阿尔瓦雷茨好奇地问格拉泽报告的内容。格拉泽说，他受啤酒摇晃后冒气泡的启发，想以此寻找探测基本粒子的方法。几年后，阿尔瓦雷茨在格拉泽思想的基础上，不断尝试，终于成功做出了第一台液氢气泡室。虽然格拉泽的思想并不成熟，而阿尔瓦雷茨的液氢气泡室的设计思想也远超格拉泽当初的设想，但1960年的诺贝尔物理学奖还是授给了年轻的格拉泽。

这是朱清时先生在一次讲座中给学生们列举的诺奖美谈。他想借此告诉同学们，创新最重要的是思想，只要有新思想，就可以超越伟大的科学家。这听上去确实令人振奋。可是，格拉泽生活在美国，听朱校长讲故事的同学生活在中国。他们，很难有格拉泽的“幸运”。例子就在眼前。

最近获得拉斯克奖的屠呦呦，就面临该不该一个人得奖的争议。在这一成果中，她扮演了三个“第一”的角色：当年是她最先把青蒿素带到 523 项目组（代号为“523”的疟疾防治药物研究项目）；是她最先提取出有 100% 抑制力的青蒿素；也是她做了第一个临床实验。但是，在中国医学界，不少人认为，523 项目是一个庞大的计划，很多人做了贡献，是不能把奖给屠呦呦一个人的。

在过去 40 年，屠呦呦都包围在有关争议中。而以格拉泽的获奖来看屠呦呦的获奖，这些争议简直不值一提——格拉泽获奖，凭的是一个不成熟的想法，阿尔瓦雷茨的贡献似乎要远远大于格拉泽，可获奖者却是格拉泽。难怪美国人认为，不要说屠呦呦在这一成果的取得中有三个“第一”，就是她只有一个“第一”，也该获奖。

在笔者看来，围绕屠呦呦获奖的争议，表明我国学术界对什么是学术贡献、什么是创新，还没怎么搞明白。可以说，从获得青蒿素成果到现在，40 年过去了，在这方面的认识并没有多大改变，即轻视创造性思维，而一味追求创造性成果。这种本末倒置，让创造性成果难出，而且，即便产出创新性成果，也没有高度重视创造性思维。

在国外学术论坛上，学者们会毫无保留地讲述自己的学术观念，进行学术交流，包括正在进行的学术研究，他们不担心自己的新观点会被偷去，也不担心自己的新观点幼稚而被嘲笑，因为学术界的规则是，谁第一次提出这一新观点，谁就是原创者，今后他人引用必须注明出处；在美国申请学术基金中，就有学者在申请材料中引用他人观点没注明出处而被取消申请资格的事例。另外，所有创造性思想都是得到尊重的，在麻省理工学院 150 周年校庆展览的 150 项该校学生取得的“成果”中，既有划时代的重大发明，也有各种毫无使用价值的怪异发明。自由的学术环境，给思想装上了翅膀。

而在国内的学术研讨中，学者们却会有所防范。原因是担心自己未成文的观念被别人用去，弄出论文来就成了别人的成果。学术研究成了学术秘密，关起门来搞学术。再就是，在弄出具体成果之前（比如论文、专利），大家总是对发表的观点小心翼翼，按被灌输的知识和习得的经验，在各种框架范畴内，修正自己的观点，最后，想法中规中矩，鲜见原创性的火花。原始的学术兴趣和创新能力，被各种利益因素左右，最后失去了力量。

去年诺贝尔物理学奖颁发后，两位获奖者用普通胶带成功从铅笔芯的石墨中分离出石墨烯的故事，让国人感慨“游戏也能出诺奖”。其实，回到学术本质，就是“兴趣 + 想像力”，而当这混杂进各种利益因素之后，就变得特别复杂。大家把很多工夫用在人际沟通、论资排辈、摆平利益关系中，精力就被无谓地折腾。DNN





中国可“进口”精英教育

文◎信力建

从入学比例上看，中国高等教育已经从精英教育走向大众教育。国际公认标准是入学率在 15% 以下为精英教育，入学率在 15% 至 45% 之间为大众化教育，超过 45% 为全民高等教育。除开高等教育入学率，我们的高等教育既不精英也不大众。

古代皇家宫廷、贵族城堡、地主庄园，现在成为名胜古迹，游客人流如织，很少有人有兴趣去体验古代贫民生活。我们现在所称的古代文化，无论文字的还是非文字的，通常只是上层精英留下的作品，贫民阶层的遗产乏善可陈。古代文明由少数精英所创造，有人由此事实推论出社会应该赋予精英特殊地位，这种观念被称作精英主义。由柏拉图开启的古典欧洲精英主义有强烈的贵族倾向，把家庭出身、社会地位和财产作为衡量精英的标准，儒家的精英主义更看重个人修养和学识。

科举制度可看作儒家精英主义的政治实践。科举制度之前汉魏南北朝搞的是察举制，和现在企业人才招聘类似。察举制度的好处是兼顾学习与修养，但是效率较低，候选人群有限，平民百姓很难入朝廷法眼，士大夫家庭有先天优势，于是强者恒强，阶层分化严重。

科举制度相反，遴选效率高、范围广；但是科举考试的知识面很有限，人身修养就更难考核了。科举制度延续千余年终于在1905年被废，主要是僵化的科举考试内容与现代社会越来越脱节。如果逐步调整科举考试内容，向当今的公务员考试过渡，也许社会变革会平稳一些。在没有建立更好的精英遴选机制之前，仓促废除科举造成严重后果，之后半个世纪充斥着军人干政，军阀混战，同时青年才俊涌入军队，又使传统文化迅速陷入断代危机。

如果说废除科举与满清覆灭之间的因果关系还存在争议的话，那么恢复高考在开启改革开放当中的标志性意义则是全民共识。高考和科举在遴选精英方面的功能是一致的，大专以上文凭自动获得干部身份，1990年代以后才增设公务员考试，分担高考的功能。恢复高考为政府输送了大批后备干部，缓解了干部断层危机，这是恢复高考和恢复高等教育的显著成果。

高考与公务员考试虽然分立，但是大学为政府机构与各种公营机构输送人才的教育职能没有改变。市场经济发展起来之后，需要人才的机构五花八门，大学却以公务员为标准，千篇一律地培养人才。公务员第一要务是服从，而机构领袖则需要开拓创新的胆识，这种高等教育与需求之间的错位，连面向政府都显局限，更遑论包括企业在内的民间组织了。晚清遭遇的人才问题，现在再次出现。

改革开放初期由于对科技人才的渴求，一些重点大学先后开办了少年大学生班，将全国的早慧儿童集中起来培养。30多年后总结，不说失败吧，至少是辜负了当初的殷切期望。能够考入少年班的孩子智商无疑都是出类拔萃的，这批高智商儿童成就未如理想，不是他们个人的遗憾，而是民族的损失，损失无法估量。

大学方面承认，培养少年大学生经验不足。实际上何止是培养少年大学生方面经验不足？中国有着世界上最庞大的高中毕业生基数，国内大学毕业生水平却不敢恭维。偶然有几个冒了尖，还很难说是大学教育的贡献，或许是大学课堂没有把天性抹杀干净的结果。全国顶尖学府清华北大曾被戏称为“留美预科班”，现在面临港澳台新的竞争，再过些时日“留美预科班”恐怕也难保。教育收费改了又改，不合时宜的教育程式却纹丝不动。有位理工科少年大学生仅仅因为哲学不及格，拿不到本科毕业证。陈丹青教授因为不满学校对研究生的无理要求而辞教，按学校规定美术专业研究生的高等数学必须及格，高等数学在美术创作中有什么用？

这种僵化的高等教育模式用在通识教育上或许还行，绝不适合精英教育。精英教育应该多样化、个性化，强化领导能力和责任感，这方面在国内看不到改善的前景。权宜之计是将高教经费按在校生人数补贴给所有高校，让财政的甘霖挥洒在国内学生头上，老老实实做好大众教育。

中国的精英教育可以像进口奢侈品一样交由外国高校承担，甚至不用出国，香港、澳门和台湾就可以分担很大一部分。近年港澳地区高校发展迅猛，跟大陆市场需求拉动关系极大。尤其是香港特区，高等教育才起步短短十多年时间，就从一个“文化沙漠”崛起成为亚洲首屈一指的教育之都，在大学排名榜上，港大、香港科大等数间大学远超清华、北大。跟清华、北大不同，这个成就是在没有花费一分钱中央财政拨款的情况下取得的。香港回归祖国十多年，香港的骄傲也是中国的骄傲，让香港培养中国精英一点也不丢份。DNN

转载自经济观察网



“三代无大学生”是教育公平的防盗门

文◎徐光木 _ 教育工作者 _

继北大、清华公布自主招生新政后，10月28日，中国人民大学在其官方网站上公布了该校的自主招生政策：在2012年自主选拔录取招生考试中实行“校长直通车计划”和“圆梦计划”。而圆梦计划关于“考生资格”的一段表述引发广泛争议：被推荐的考生原则上要求平时成绩排名为所在中学的前10%，且家庭中三代之内无大学生的农村户籍学生。没想到，对于“三代无大学生”这条要求，有网友直呼“雷人”，也有网友大声力挺。

网友们的质疑和反对不能说没有道理。因为，教育公平应当以考生个人的成绩为主要标准，而不是其它什么标准，更和他的祖宗三代有没有上过大学毫无关系。把根本不相干的两件事硬生生地扯到一起，叫人不明就里或感觉多余：在当今中国，如果三代之内有大学生，谁还会在农村待着呢。但是，如果换位思考一下，我们就可能得出相反的结论。

假设我们是一所重点大学的管理者，在重点大学农村生源比例急剧下降的背景下，我们一方面希望招到更多的农村学生，另一方面又要杜绝户籍、民族等造假，我们能够怎么办？显而易见，仅仅规定自主招生仅限农村户籍学生是不够的，毕竟突击搞一个农村户口比抹掉祖宗三代的大学文凭容易很多。在农村户籍学生前加一个“家庭中三代之内无大学生”不单不多余，对于防范造假反而显得非常高明。

因此，我们与其嘲笑“家庭中三代之内无大学生”的限定是多此一举，还不如相信它是有效防范弄虚作假的防盗门。众所周知，在重点大学自主招生大行其道的今天，自主招生在一定程度上并不是高校在自主招生，而是后门招生、权力招生甚至腐败招生，那些有钱有权的家庭很容易弄到一个自主招生名额，而广大寒门子弟却只有削尖脑袋挤高考独木桥的份。这也就意味着，“三代无大学生”的规定是在堵住权力招生、金钱招生的腐败之门的同时，为广大农村户籍学生开了一道保障之门，这难道有什么不好么？这和保障性住房只应该向低收入群体供应是一个道理。

当然，“三代无大学生”的规定也只是权宜之计，它充其量只能解决农村生源比例过低的标，却治不了教育资源分配不均的本。诚如有的人所说，政策是好的，关键在实施，我们要在坚决执行“三代无大学生”规定的基础上，进一步遏止有限的教育资源尤其是优质教育资源过度向城市特别是极少数重点学校倾斜的现象，让农村孩子不至于输在起跑线上，至少在刚起步的时候不落城里孩子太远。其次，还要进一步加强包括自主招生在内的高校招生的公开透明，让社会参与监督，防止招生与金钱权力同流合污戕害社会公平底线。DNN

教师就是一个职业

文◎熊丙奇_客座教授_

每年教师节，有关教师的师德问题，都会成为媒体关注的重要内容，出现在报端的，不是令人敬仰的教师楷模，个个学生感念师恩，而大多是对教师的讨伐，甚至是控诉。一时之间，教师节成了“伐师节”，很多老师，已经不敢过这一个“节日”——哪有节日，是专门为“抨击”某个群体而设计的？

我不愿意再附和批评今日师风不再，倒是想探讨，社会究竟怎么定位教师。与其他职业相比，今日教师群体的职业操守，究竟是怎样的水平。

一直以来，我们把教师称为“人类灵魂的工程师”，而这种说法，本身就有问题，人类灵魂难道需要像“工程”一样构建，还需要专门的“工程师”吗？这是工程思维在教育中的体现，而教育需要破除的正是这种工程思维，需要对每个个体的人文关怀，需要回归本质——教育是让每一个人的生活更美好。

那么，从教育本质角度，首先需要思考的问题是，教育让教师生活更美好了吗？同样，长期以来，对于教师的形象定位，是“春蚕到死丝方尽，蜡炬成灰泪始干”，强调的是牺牲与奉献。这从精神层面来说无疑可嘉，然而，哪一个教师，不是普通人，没有物质需要与现实生活？

这种对教师群体的形象定位，让教师这一职业处于空前的尴尬。它与其他行业的职业其实一样，可在其他职业可以提出高薪要求、加班需要付加班工资时，教师却不敢提出自己的主张，一提就似乎与奉献、牺牲的形象相违背，就认为充满铜臭。

在很长一段时间中，我们社会对教师这一群

体，是高道德要求，低物质待遇，教师的地位是“臭老九”，就是现在国家增加教育投入，但总体而言，基础教育的教师，工资收入还远低于公务员、国有企业的员工，而且，在教师群体中，贫富差距也十分严重。由于待遇难以维持体面的生活，教师这一岗位对优秀青年并没有吸引力。包括国家推出的免费师范生政策以及农村特岗教师计划，都遭遇教师职业吸引力缺乏的现实困境。

与之相反，在我们周边的韩日等国家，早就实行国家教育公务员制，纳入公务员系列，享有和公务员同等的待遇；而在美、英等国，教师的收入待遇，是所有职业中较高的。这是从职业本身角度来审视教师——既然要高素质的人，来承担教育的任务，那么，就应该按照职业本身的规律，用薪资待遇、工作环境、事业发展空间、个人成就感等来打造教师队伍，而不是只停留在虚幻的道德教育上。如果职业的待遇极低、工作压力十分沉重，纵有再多宣传称教师是阳光下最崇高的职业，也没有多少人愿意去“崇高”——这一宣传其实也大有问题，职业无高低贵贱，凭什么说某一职业就崇高？

教师就是一个职业。由于长期以来其“职业属性”被忽视，所以，近年来，就是教师待遇逐渐提高，有关这一职业的道德建设，也误入歧途，导致教师群体的道德出现严重问题。我国政府制订的师德规范，都谈的是大道理，却不是从职业角度要求教师，而从职业角度出发，在确保教师待遇（甚至纳入教育公务员体系管理）同时，再规定教师不得兼职；在明晰办学者、教育者和受



教育者权责的同时，规定行政管理人员必须利益回避不得从事学术等等，教师的职业定位就不至于模糊，而治理师德、师风，就不再是靠思想教育，而是职业的规范、基本的制度。当待遇有保障，各种规则严密，教师既不需要，也不敢再靠山（学生）吃山（学生），靠水（学生）吃水（学生）了，那些令人愤慨的教师主动索礼，不好好上课却让学生去参加他的家教等行为，就很难再发生了。

当然，这一职业相比其他职业，有其特殊性，所以，会具有其他行业的不同特点。比如，在欧美大学中，就普遍实行终身教育制度，一名教师被聘为终身教授之后（一般副教授即为终身教授），

学校没有特殊理由，就不得解聘，这一制度类似我国的“铁饭碗”，而之所以推出这一制度，是为了推进学术自治，保障学术自由，避免教授受政治、经济等因素干扰，不能做自己感兴趣的学术研究。而实行这一制度，既要强调教授本身的职业操守（学术操守），又要有全新的学术管理体系，不然，在我国，就可能成为养懒汉的制度。

“师者，传道授业解惑也”，导致今日师者，既不传道，又不授业、解惑，原因无他，是师不师，生不生。只有按照教师职业的特点，让教师首先是教师，这才能重树这一职业的形象，也才能让过教师节的教师们，感到劳动光荣。DNN



佩戴“五道杠”的湖北省13岁的男生黄艺博成为“官模官样”学生的标本。这位“全国百名优秀好少年”被“塑造”为两岁看《新闻联播》，7岁读《人民日报》，胸有“吞吐宇宙的浩然大气”，“坚信中国雄踞东方，称霸世界，必将在我们这代实现”等等。这样的学生典型，我们其实并不陌生。毛泽东时代高度政治化的“接班人教育”，也是从小将学生区分为优秀者和普通者，管人者和被管者，对挑选出的“红色苗苗”实行定向培养；塑造的也是这样“胸怀祖国，放眼世界”，准备改天换地、解放全人类的红色后代。

区别在于，60年代的“接班人教育”在某种程度上是真的，它的确造就了一大批不惜“抛头颅、撒鲜血”，以别人的意志为自己生命的“革命小将”，造就了文明毁灭的社会动乱和整整一代人的“蹉跎岁月”，他们在痛定思痛之后重新自我塑造和追求自我实现。那个特殊年代也是一次不可多得的社会检验。经过十年动乱之后，在各个领域崭露头角的各类英才，恰恰不是文革前学校里圈定的“三好学生”、“优秀干部”，大多是不被学校教育所看好的边边角角的学生。

时移世易，当年学校教育的模式沿用至今，尽管还在造就官样学生，其实质却大异。蒋方舟的清华反思是一个很好的注脚：大学成了掠夺政治资本的地方，“他们毫无障碍地接受学校给予的一切价值观，自诩主流，一百年不动摇、一百年不怀疑，他们青出于蓝地运用官场技巧与规则，成者为王，败者为寇。”“看着他们滔滔不绝地说些‘主流价值观’的话，心想‘他们真相信这些，真可怕。’过了一会儿，又打了个寒战：‘他们其实并不相信这些，那就更可怕了。’”类似地，在北京大学留学六年的日本留学生加藤嘉一对“中国精英”深感困惑：他们“严重缺乏公共意识，能逃避的就逃避，能不服从就不服从。他们选择用一种狡猾的态度尽可能占体制的便宜，或者就是去外企，离权力越远越好。总之，对中国生活表现出非常冷漠、冷淡，甚至抛弃的态度。”（新京报 2011-5-7）

这种童言无忌般一针见血的观察，揭示了我们的“主流教育”、“接班人教育”已经变质。从小到大，官样学生模式化的响应和表现、乖巧和顺应，不过是为了获取更多的个人利益，与国家前途、人类命运并不相干。我们推行政治教育的各种制度安排，基本是一种利诱机制：评三好学生、当学生干部、戴三道杠、五道杠，是为了升学加分；下乡支教则是为了免试读研和考公务员的优惠，等等。在理想主义和主流价值的包装下，是一颗算计的心，是明明白白的功利主义和机会主义。

如果我们无法培养具有社会责任感和使命感、具有服务社会的公益心的有信仰的学生，那的确是一种教育的失败。可惜，对此主管部门似乎缺乏足够的认识，只看到培养“拔尖创新人才”的缺陷，而造就一代功利主义、机会主义的“官样学生”，其后果更为严重、更为可怕。如同三好学生制度一样，学生干部制度也应当废除；当然，更不应当给三好学生和学生干部加分。如果黄艺博撤除了“五道杠”的标签，能够不图私利、踏踏实实地为同学服务，那才是真正的“牛”。这就是我们需要倡导和建设的公民教育。DNA

从“竞选贫困生”看弱势群体的权利与尊严

文◎熊丙奇_客座教授_

“因特困生助学金名额有限，辅导员让所有申请者上台陈述自己的家庭状况，由专业的同学投票，票数高者为特困生，其余为贫困生。”9月30日，一条“‘竞选’特困生”的新浪微博引发热议，一些网友发表评论认为，“这种自揭伤疤的做法太不人性，伤害了贫困生的隐私权”。（中国青年报10月2日）

不少网友对竞选贫困生感到诧异，并斥责此举对贫困生很残酷。然而，这样的事，一直在高校发生中，而且情节几乎一模一样——早在2006年，中国青年报就曾报道，西南林学院为解决“假冒贫困生”和非贫困生欠交学费问题推出一项新举措：组织一场特殊的演讲会，上台演讲的29名学生都是申请助学金的贫困生，他们通过演讲告知同学其贫困程度。然后由同学们投票决定，学校的助学金最终资助给谁。（中国青年报2006年11月17日）

记得当时，舆论就曾批评这种做法，侵犯了贫困生的隐私，把贫困生当猴耍，可是，这种做法并没有得到及时的纠正，反过来，却在一定程度上得到了有关部门的认同。2007年，教育部、财政部联合下发《关于认真做好高等学校家庭经济困难学生认定工作的指导意见》，该意见指出，“以年级（或专业）为单位，成立以学生辅导员任组长，班主任、学生代表担任成员的认定评议小组，负责认定的民主评议工作。认定评议小组成员中，学生代表人数视年级（或专业）人数合理配置，应具有广泛的代表性，一般不少于年级（或专业）总人数的10%。认定评议小组成立后，其成员名单应在本年级（或专业）范围内公示。”这就是后来在高校广泛推广的贫困生“评议认定法”。依照这种办法，贫困生需充分展示自己的贫困，以得到评议小组的认定。

这是从制度上认可了“竞选贫困生法”的合理性，相对于“评议认定法”“竞选法”，不过是把“评议小组”扩大到了全体学生，更“民主”（超过10%，达到100%）。也就是说，采取竞选方式选贫困生的学校，从执行有关部门的意见角度看，是超任务完成。很显然，学校根本就不会理会舆论的质疑，这就是此类事件反复在高校发生的原因。

教育部和财政部制订的“评议认定法”，有着明显侵犯贫困学生隐私权的意味，可这一做法，却得以顺利推行，耐人寻味。其一，学校是政府的下属部门，对于上级的政策，就是有不妥，学校也得照章执行；其二，政府部门的官员和学校的老师，还根本没有意识到，贫困生也有隐私、尊严，在长期以来的帮困助学中，贫困生的隐私是被漠视的，在大学里，帮困者为了展示帮困成就和意义，就不时组织受助学生诉苦、感恩；其三，即便意识到帮困应该保护贫困生的隐私，维护其尊严，但在一些人看来，为了“公平”，防止帮困助学中的弄虚作假，宁可牺牲贫困生的隐私，也就是说，相对于帮困助学的钱没有用到真正的贫困生上，算不了什么。



这些显然是行政办学以及强势者的逻辑和思维，他们以为，贫困生能得到帮助，应该感恩戴德，不能求全责备——这总比没有好。而更重要的是，面对强势者，处于弱勢的贫困生，根本没有话语权，他们既不能对此发表自己的不同意见（一旦有不同意见，很可能在评议中不合格），更不能寻求某一组织的帮助，让政府部门和学校从尊重公民的平等权利出发，修改认定办法。这才是贫困大学生的真正“贫困”之处。

于是，纵有舆论批评，但政府部门和学校也感觉良好——贫困学生都没有意见，他们不是积极参与评议，填写评议表格吗？不是珍惜“竞选”贫困生的机会，全方位在讲台上展示自己的贫困，并在演讲中感谢政府、感谢学校的帮困政策吗？这就让侵犯学生隐私的做法，迅速得以推广，甚至被认为是一个好方式。

在帮困助学中，作为受助对象，贫困生的声音“沉没”了。这不是他们的自愿选择，而是没有平等权利的无奈服从。这种局面，不但可能导致帮困政策的偏差，而且，会使初衷良好的帮困政策，起到反效果。避免这种局面，就是尊重贫困生的人格尊严，给予贫困学生平等的参与政策制订的权利。这才是真正的帮困。

最近引起社会关注的1岁多留守女童在奶奶尸体边度过漫长的7天的消息，舆论痛心地呼吁，应该让农村孩子在城市享有平等的求学、医疗、住房等基本待遇和社会保障，可是，就求学这一问题来说，发达地区、大城市纷纷为进城务工人员子女接受义务教育设置门槛限制，还违规收取择校费、借读费，而接受义务教育之后在当地参加中考上高中，以及参加高考上大学，在现行中高考制度中根本就不被允许。从根本上改变这种现实，必须赋予每个公民平等的知情、参与、表达和决策权，否则，他们的权益不会被重视，政府部门会把解决他们的城市求学、生活，享有平等的生存权、发展权，当成是施舍，而不是必须履行的责任。DNN

多一些常识，少一些价值判断

文◎赵军镜 _ 物流贸易学院执行院长 _

成龙，还有凤凰卫视时事评论员阮次山，两人关于港人在菲遭劫事件的看法，遭到网友大骂。其实似乎没有必要大骂。在我看来，与其说是理性思考，倒不如说，两人不过是道出了这起事件中的一些常识而已。

该事件的常识，个人觉得有这么几点：

第一，这是一起重大突发事件。既然是突发，就有其不可预知性和多种可能性。我们国内但凡大一点的组织，都制定有突发事件应急预案，可是面对真正的突发事件，似乎从来没见过应急预案起作用的，最后还多是靠临时采取措施和事后补救。此事也概莫能外。

第二，警方面临的对象是劫匪。劫匪是什么人？是通过非正常手段来达到非正常目的的人。因为这种非正常性，劫匪处在一个高度危险的环境中，所以劫匪绝不可能像商务谈判那样，你来我往，讨价还价，照套路出牌，一旦威胁到其安全，劫匪就要鱼死网破。在这样的场合，什么事情都可能发生。

第三，警察也是人，而不是神仙，菲警方也是如此。换句话说，这个事件如果发生在香港本土，或中国大陆，那么香港或大陆警方是否就能够保证圆满处理这样的突发事件，不会发生人质受害的结果？从这个意义上看，菲警方确实是运气太背了。乌鸦笑猪黑，是因为乌鸦往往不知道或根本没意识到它自己身上原来也是黑得一塌糊涂的。

照这么分析下去，还可以再找出十条八条或更多的常识。实际上，事实的再现不等于事实本身，我们不是当时车上的劫匪或人质，很难知道其中的真正事实及细节。但是，我们需要运用一些常识去做推理和判断。成龙和阮次山二人，不过是运用这样的一些常识进行了推理和判断而已。

有人大骂、发怒甚至愤怒，可以理解，甚至精神可嘉，以致于值得评出一些“最爱同胞奖”、“最爱憎分明奖”之类的个人情感英雄了。但这种态度的背后，其实是一种关于该事件的对与错、好与坏的价值评判。其简单的逻辑大抵是这样的：人质是弱者，劫匪是坏蛋，警察是英雄和正义的代表，在这样的角色定位认知下，则每一种角色便都承载了一种强烈的肯定或否定的价值倾向，非黑即白，非好即坏，不能有中间状态。于是，警察就必须打败劫匪，救出人质，否则警察就不能成其为警察，就要从英雄变成狗熊。

那能否反问一句，警察就必须每一次都打败劫匪，每一次都当英雄？警

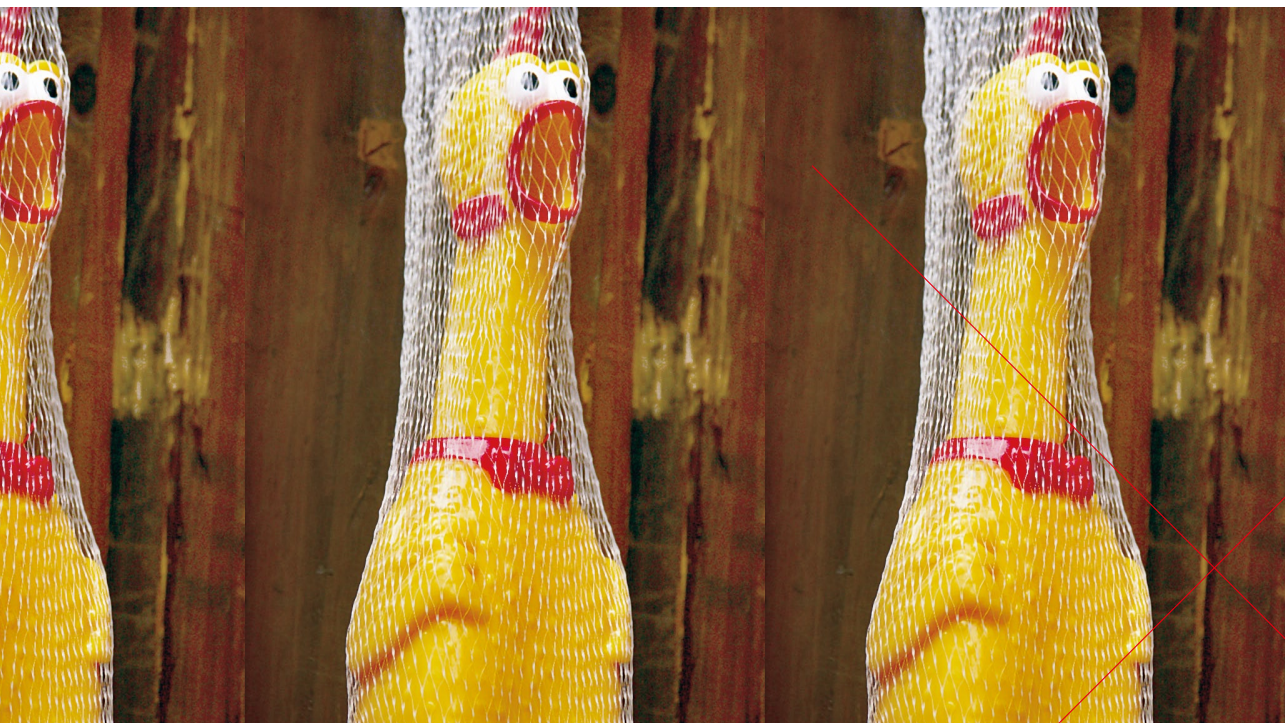


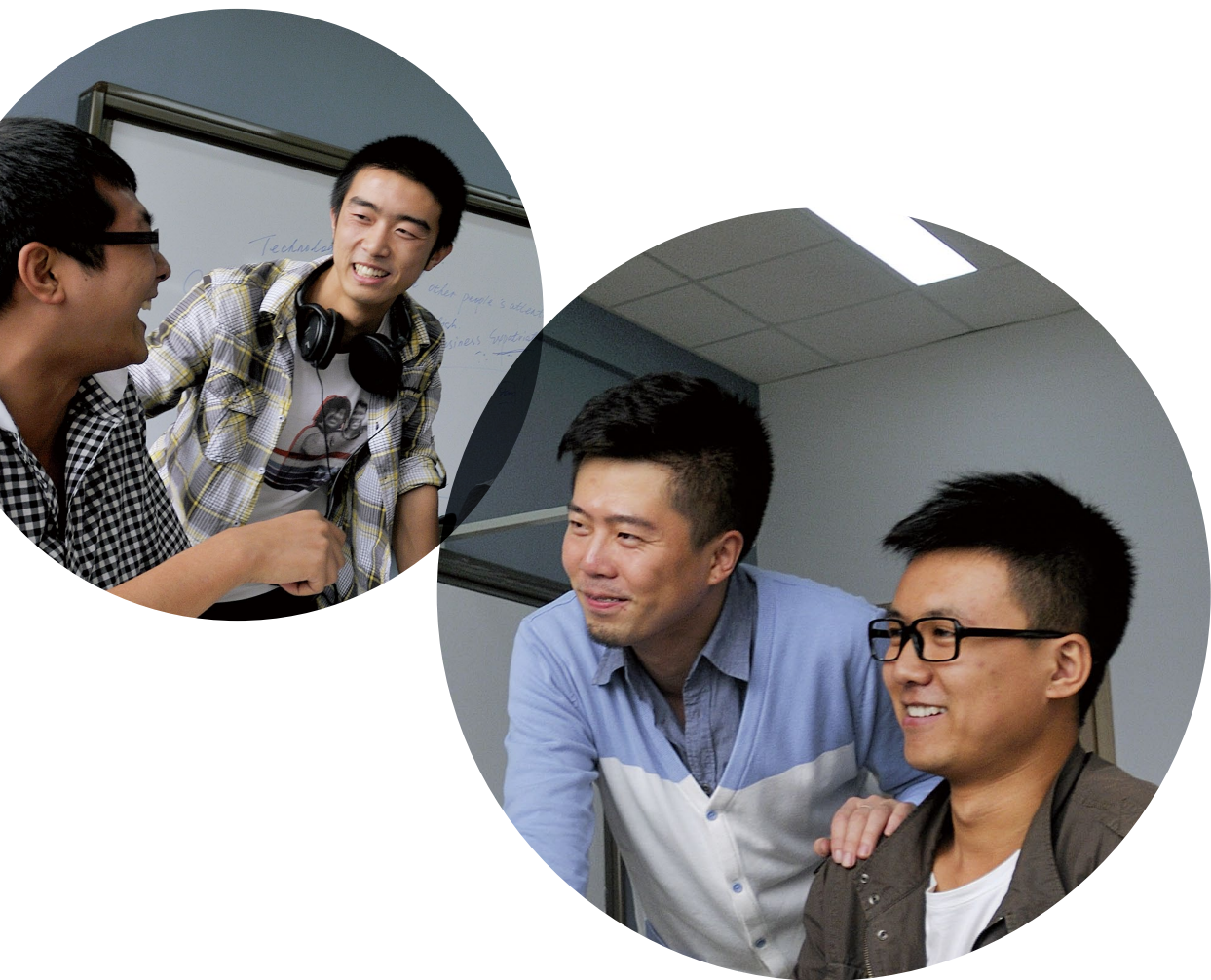
察就不能失败？谁给了警察这样的神力！如果医生面对病入膏肓的患者，只允许其把病人治好，不允许失败的话，那可能这个世界上就没有医生了。在一定的环境和前提下，可能面临多种结果和可能的选择，在好与坏之间，也应该还是存在一些中间状态的，不是非好即坏这么简单。

另外，这当中还有一个非常关键的群体同一所带来的极端价值倾向问题——遇劫港人是港人的手足，是大陆人民的同胞，就好比都是一家人。菲警方没有成功救出“家人”，其他的家人当然会不悦，抱怨，咒骂，甚至连杀了救人者的心思都有。总之，在这种情况下，谁都不会说——你们已经尽力了，谢谢你们！这是一种非常可怕的价值判断，因为这背后完全是情感，丝毫不会有理智，但人们又都会觉得这再也正常不过了。

价值判断的好处是，它常常依附于鲜明的个人情感，所以一般会显得这个人立场分明，有棱有角，个性突出，但很多价值判断往往根本没有道理。常识则可以使一个人显得更中性一些。不过，我们所生活的这个世界，常识分明是越来越少了。

当然，成龙和阮次山的推理和判断也有可能是完全站不住脚的——这要取决于所依据的常识到底和真正的事实有多高的一致性。可是，他们这种思考的方法，总还是要比抛开常识，只依据个人的主观立场对各相关方进行简单机械的价值评判要好得多。DNA





知识工作者的苦与乐

文◎赵军镜 _ 物流贸易学院执行院长 _

吃过午饭，忽地感觉心血来潮，几天来的阴霾空气一扫而光，似乎一下子状态亢奋了。然而结果却并非如此乐观。下班回顾，整个下午，原来只是完成了临时接到的一份申请表格而已。虽是短短的数千文字，无奈这里查那里看，沉溺于过去的资料中，又不得不字斟句酌，到头来，就如同一只在电脑键盘上踟躅爬行的蜗牛。

不过，也许这正是知识工作者不得不面临的残酷现实——思维的复杂性和思考过程的不确定性。当接到一份工作任务的时候，在最终完成以前，你似乎永远都无法知道自己是否会做得顺利，会花费多少时间，以及最终成果能否达成你自己的和上司的预期。

做手术的医生可以庖丁解牛，建筑工人可以按图索骥，销售人员可以照着话术手册对顾客展开攻势，就连卖保险的业务员也都有了一套如何促成签单的套路和策略。

唯独知识工作者最难受。知识工作者的思考和工作实施过程，没有定法，没有流程，更多时候靠的就是悟性和感觉。而且不仅如此，环境，心绪，一个电话，一个来访，都可能会给原本好好的工作过程造成截然相反的影响。不是吗？

有人会反驳，咨询顾问不也是知识工作者么，他们怎么好像没有这些烦恼？没错，咨询顾问算是比较高端的知识工作者了。各个咨询公司在长期的咨询实践中也确实各自都建立了一套收集资料、研究诊断、分析思考和制定方案的流程、工具与方法。

但是你明白吗，其一，这些步骤是按照一定的逻辑思路人为地组合、衔接在一起的；其二，在具体的每一个步骤上，其实并没有固定答案，对于一个步骤背后所涉及的具体问题，仍然是没有定法的，需要具体问题具体分析。就好比 SWOT 分析，对于其中的任何一个，不同的行业、不同的组织都是千差万别的。这样一来，即使你掌握了 SWOT 这套方法，并不等于你最后会分析得精准。

也正是基于这个原因，很多不入流咨询公司的报告最后会给人以机械僵化、生搬硬套、不切合客户需求的感觉，那就是太讲究工具、方法和步骤，而在具体问题的分析上做得很不到位的结果。

不过，没有定法，这是知识工作者的烦恼，但同时也正是知识工作者体现价值差异的所在和有趣之处。正因为没有定法，所以有的人可以做得非常出色，有的人则被上司骂得狗血喷头。试想，如果策划一个方案也都像生产车间那样流水线、标准化了，那么老板还要你做什么呢？招聘一批熟练掌握方案策划技能的工人就行了！

至于有趣，则来源于你对“没有定法”的战胜与克服。当你经过了痛苦的思考过程和思维选择，最后终于在“没有定法”中形成了“定法”，那个时候，你也许会在对思维打架的回顾中痴笑和发呆，而伴随你的，则是一种压力缓解、石头落地的畅快和幸福。

所以，作为知识工作者，在具体的工作过程中，时刻都要面临诸多不确定性的现实。掌握一些分析思考的套路和方法仅仅是个基础和开始，这仅仅可能让你最后的成果能够有一个站得住脚的逻辑，以及符合常人的一般思维习惯。

一个高明的知识工作者，一套出色的、能够让老板真正满意的方案或报告，还必须要有对所涉及的行业、业务、组织的深刻理解，要有创新，以及站在老板立场上的设身处地的考虑和设计。DNN



文化是什么？

文◎龙应台 _

文化？它是随便一个人迎面走来，他的举手投足，他的一颦一笑，他的整体气质。他走过一棵树，树枝低垂，他是随手把枝折断丢弃，还是弯身而过？一只长了癣的流浪狗走近他，他是怜悯地避开，还是一脚踢过去？电梯门打开，他是谦抑地让人，还是霸道地推人？一个盲人和他并肩路口，绿灯亮了，他会搀那盲者一把吗？他与别人如何擦身而过？他如何低头系上自己松了的鞋带？他怎么自卖菜小贩接过找来的零钱？他，独处时如何与自己相处？

文化其实体现在一个人如何对待自己，如何对待他人，如何对待自己所处的自然环境。在一个文化厚实的社会里，人懂得尊重自己——他不苟且，因为不苟且所以有品味；人懂得尊重别人——他不霸道，因为不霸道所以有道德；人懂得尊重自然——他不掠夺，因为不掠夺所以有永续的生命。

在一个空荡荡的议堂里，半夜三更，这样谈文化，好像只有鬼在听。我心里在想，我知道，你以为我会谈雄伟的博物馆、华丽的音乐厅和伟大的艺术家，不，如果你给我更多的时间，我会继续说下去，即使是三更半夜寒意澈骨：

胡兰成描写他所熟悉的江南乡下人。俭朴的农家妇女也许坐在门坎上织毛线、捡豆子，穿着家居的粗布裤，但是一见邻居来访，即使是极为熟悉的街坊邻居，她也必先进屋里去，将裙子换上，再出来和客人说话。穿裙或穿裤代表什么符号会因时代而变，但是认为“礼”是重要的——也就是一种对自己和对他人的尊重，在农妇身上显现的其实是一种文化的底蕴。何谓底蕴，不过就是，没有学问、不识字的也自然会知道的礼数，因为祖辈父辈代代相传，因为家家户户耳濡目染，

价值观在潜移默化中于焉成形，就是文化。农妇或许不知道仲尼曾经说过“尔爱其羊，吾爱其礼”，但是她举手投足之间，无处不是“礼”。

希腊的山从大海拔起，气候干燥，土地贫瘠，简陋的农舍错落在荆棘山路中，老农牵着大耳驴子自橄榄树下走过。他的简单的家，粉墙漆得雪白，墙角一株蔷薇老根盘旋，开出一簇簇绯红的花朵，映在白墙上。老农不见得知道亚里斯多得如何谈论诗学和美学，但是他在刷白了的粉墙边种下一株红蔷薇，显然认为“美”是重要的，一种对待自己、对待他人、对待环境的做法。他很可能不曾踏入过任何美术馆，但他起居进退之间，无处不是“美”。

在台湾南部乡下，我曾经在一个庙前的荷花池畔坐下。为了不把裙子弄脏，便将报纸垫在下面。一个戴着斗笠的老人家马上递过来自己肩上的毛巾，说，“小姐，那个纸有字，不要坐啦，我毛巾给你坐。”字，代表知识的价值，斗笠老伯坚持自己对知识的敬重。

对于心中某种“价值”和“秩序”的坚持，在乱世中尤其黑白分明起来。今天我们看见的巴黎雍容美丽一如以往，是因为，占领巴黎的德国指挥官在接到希特勒“撤退前彻底毁掉巴黎”的命令时，决定抗命不从，以自己的生命为代价保住一个古城。梁漱溟在日本军机的炮弹在身边轰然炸开时，静坐院落中，继续读书，思索东西文化和教育的问题。两者对后世的影响或许不同，“抵抗”的姿态却是一致的。

对“价值”和“秩序”有所坚持，对破坏这种“价值”和“秩序”有所抵抗，就是文化。DINK



Method

方法

从经典到经验

文◎刘瑜_博士_

时不时有小朋友问我该读什么书，怎么读书，正好《南方周末》约写一篇个人读书体验，算是一并作答。可算经验，也可算教训。

我至今仍然记得 98 年左右的一次阅读噩梦。当时我在读的是普兰查斯的《政治权力和社会阶级》中译本，社科出版社 1982 年版。我至今也不知道是因为翻译得不好还是作者本人文笔极晦涩，总之阅读的感觉就是四个字：寸步难行。大多时候完全不知道作者在说什么，偶尔似懂非懂又觉得作者基本上是在胡说八道。有时候在那坐两个小时只能翻四页，速度相当于从沼泽里往外拽一辆马车。等读到第三个小时的时候，就杀人的心都有了。

类似的读书经历，我有过很多，从福柯到哈贝马斯，从 Henry James 到 Octavia Paz，经常有读着读着就有把作者从坟墓里拖出来揪住其衣领大喊“Why? Why? Why?!”的冲动。

后来我想，与其问别人，不如问自己：既然读得这么痛苦，为什么要读呢？

在年少缺乏自信的时候，一旦不能读懂一本书或者读懂了但完全不知道它好在哪，多半会很心虚，觉得责任肯定都在自己身上：这么经典的书，我都不知道它好在哪，肯定是我笨极了。既然如此，不但要接着读，还要在餐桌上不经意地讲到：“其实福柯对知识的理解，与柏拉图的洞穴比喻，具有一种意指共生的关系，而罗兰巴特晚年对欲爱的诠释，构成了对这一关系最好的回应……”

世上本没有经典，装得人多了，也就有了经典。

上面这句话过于傲慢，我的意思是：一个经典之所以是经典，不应该是多少人赞美过它，而是它真得能帮助你认识你当下的世界与自己。如果它不能做到这一点，要么是你的功力还不够去真正读懂它，要么是它真的其实也没什么。用我一个朋友的话来说，其实肖邦也没有什么，就是他那个时代的周杰伦嘛。

所以我现在主张的，是一种从经验、从问题出发的读书态度，而不是从“死去的古代白人贵族男子视角”出发的读书态度。比如，如果现在困扰我的问题是“民主化和经济发展的关系”，那我就老老实实去读 Prezworski、





Inglehart、Huntington 等做相关经验研究的人，柏拉图、黑格尔等“大师”估计也帮不上多大忙。15年前你若是在大街上碰见我，打开我的书包，发现的可能都是《规训与惩罚》、《公共领域的结构转型》……这样的经典名著，而现在你要是碰到我，可能我从书包里掏出来的仅仅是《印度简史》、《小议台湾土改》、《菲律宾的腐败》、《民国的四次选举》之类一点也不高深莫测的书。

这个转变是基于这样的认识：一切经典本质上都是基于那个作者对他所处的时代的问题的回答与思考，那么要真正读懂它并且读得心领神会，只能是因为：第一，你对他所处的时代及其问题有相当的了解；第二，你认为他所处的那个时代与你现在所处的时代有相似性，而且你能理解其相似性以及不同性在哪，由此批判地理解他的思考对于当下的意义。但说实话，以我有限的历史知识，我往往不知道很多“大师”的具体问题意识是什么，其思想的土壤到底是怎么回事，更不知道那个土壤和我今天所处的世界有何异同，那么我为什么要去读呢？仅仅因为它们被放在了书店的名著栏上？当然我如果一定要绞尽脑汁去体会这些经典的深意，肯定也能若有所悟，但你要绞尽脑汁去思考任何东西，它都会有深意。电影 Matrix 里，先知使劲盯着一把勺子，都能看出宇宙的秘密。

这个转变还基于另外一个认识：大多哲学和社科经典都写作于“实证”几乎不可能的时代，比如，在二战之前，基本上不存在大规模的民意调查、完整的宏观经济和社会数据、科学上严谨的统计技术等等，所以大多数经典的写作方式只能是从概念到概念，从推断到推断，从灵感到灵感。这种写作方式往往能创造出很多很漂亮很有启发性的理论框架，但是很难校验这些理论的有效性，又因为不能校验它的有效性，即，没有“证伪”它的可能性，知识很难有效积累。比如，马克思说资本主义国家无产阶级会不断趋于贫困化，这是一个经验判断，很容易通过数据来检验。比如，托克维尔说丰富的民间社团有利于民主的健康发展，这在当代政治研究中也完全通过经验素材来校验（事实上就有学者的经验研究表明，社团是不是有利于民主取决于社团的性质）。同样，新教是不是像韦伯所说的那样促进资本主义经济发展，也可以从经验研究中找答案。既然我们现在有条件读很多更严谨、更扎实、更细化的经验研究作品，为什么要拘泥于那些从概念到概念的东西呢？

所以我的读书历程，基本上是一个不断从“经典”堕落于“经验”、从“意识形态”下降为“实证主义”的历程。不是我对经典失去了好奇心，而是我希望引导我去读经典的，是问题的箭头在不断指引，而不是餐桌上的虚荣心。

自从我的阅读品味大幅度“堕落”之后，我发现阅读对我来说变成了一件快乐无比的事情。以前是我在使劲拉着一辆马车试图走出泥沼，而现在则是儿童辨识动植物的大自然之旅。如果我很关心“资产阶级民主是不是虚伪的”这个问题，以前我可能会去读马克思、读卢梭、读施密特，现在我则会去读有关议员投票记录和民意测验对比的研究、政治竞选捐款的来源比例研究、投票率和社会阶层关系的研究、议题媒体曝光度和总统的态度韧性等等书、文章甚至新闻报道。这些研究也许讨论的都是“小”问题，但是它们往往用一种有理有





据、严格论证的方式来抵达那些“小”结论，这种虽微观但严密的论证方式，在我看来，比那些虽宏大但浮空的判断要有力量的多。

所以我在读书并不指望醍醐灌顶，更不觉得书架上会有什么“神明”，仅仅希望每一本书能推进一小点知识或者带来一个小启发。正如政治上不存在什么“救世主”，智识上也不存在什么“救世主”。真正的好书，都向证伪敞开，而不是给你一个一劳永逸的启示录让你枕着它睡大觉。振聋发聩的东西，我一向觉得可疑。

所以我推荐的这几本书大多未必是什么传统意义上的名著，但多是经验研究，都在不同时期给过我重要的启迪。《Thought Reform and Psychology of Totalism》、《红太阳是怎样升起的》分别是我觉得中英文世界最好的中国革命研究著作；《Polyarchy》《Populism against Liberalism》《The Myth of Rational Voter》《Modernization, Cultural Changes and Democracy》是几本研究民主制度的书，它们的共同特点是研究“现实世界”中的民主，而不是作为抽象理念的民主，对我影响都很大——对其中的观点，我不一定都同意，但是其中的思路，都让我很开眼界；柏杨的《中国人史纲》我基本上是当作恐怖小说来读的，因为当真几乎每一页上都写着“吃人”二字；秦晖老师的《传统十论》让我理解中国传统文化有豁然开朗之感；《牛鬼蛇神录》和《The Whisperers》分别是从个体的角度回忆中国和苏联的革命史，我相信如果从现在开始，每一代青少年都能读这两本书，人类的未来将会避免无数悲剧；《Why Globalization Works》《Capitalism with Chinese Characteristics》分别是讨论当代全球经济和中国经济的并且在各自领域——在我看来——最好的书，在一个“打倒新自由主义”已经称为中外知识界时尚的世界里，Martin Wolf基本上是在说：在喊“狼来了”之前，先看看那匹狼真的是狼吗？而黄亚生则是在说：在为中国模式倾倒之前，请让我们先透析中国模式到底是什么模式。《月亮和六便士》《Fountainhead》这两本是我喜爱的小说，其主题其实很像，小说里两位主人公的人生态度都是：如果得到自我的代价是失去全世界，那么我不介意把指甲缝里的这个“全世界”给剔掉。

正如每个人的身体状况不同，因此需要补充的营养元素不同，我的推荐书目的阅读经验未必适合其他人。我想说的只是，在思考自己要读什么书之前，最好问问自己，我关心的到底是什么问题，因为只有真诚的问题意识才能将你引向真诚的阅读——阅读如此美好，任何虚荣心的杂质都是对它的玷污。DNN

选自刘瑜的网易博客 <http://rendaliuyu.blog.163.com/>

刘瑜，1975年12月生于江西鄱阳，国内公共领域最重要的声音之一，哈佛大学博士后，美国哥伦比亚大学政治学博士，曾任剑桥大学老师，现为清华大学人文社科学院政治系副教授，《南方周末》2008年度专栏作者，个人作品：《民主的细节》《送你一颗子弹》《余欢》。

乔布斯

听从自己内心的声音做自己想做的事

文◎杨东平_客座教授_

杨东平按：满屏尽是乔布斯。老乔是一个创新家，一个互联网时代的平民英雄，一个素食主义者，一个佛教徒……《新京报》的标题是“乔，不死”。看到朋友转来的这篇乔布斯的金言，仍感到很震动，也很受用。在此转发，与大家分享。

领袖和跟风者的区别就在于创新。

创新无极限！只要敢想，没有什么不可能，立即跳出思维的框框吧。如果你正处于一个上升的朝阳行业，那么尝试去寻找更有效的解决方案：更招消费者喜爱、更简洁的商业模式。如果你处于一个日渐萎缩的行业，那么赶紧在自己变得跟不上时代之前抽身而出，去换个工作或者转换行业。不要拖延，立刻开始创新！

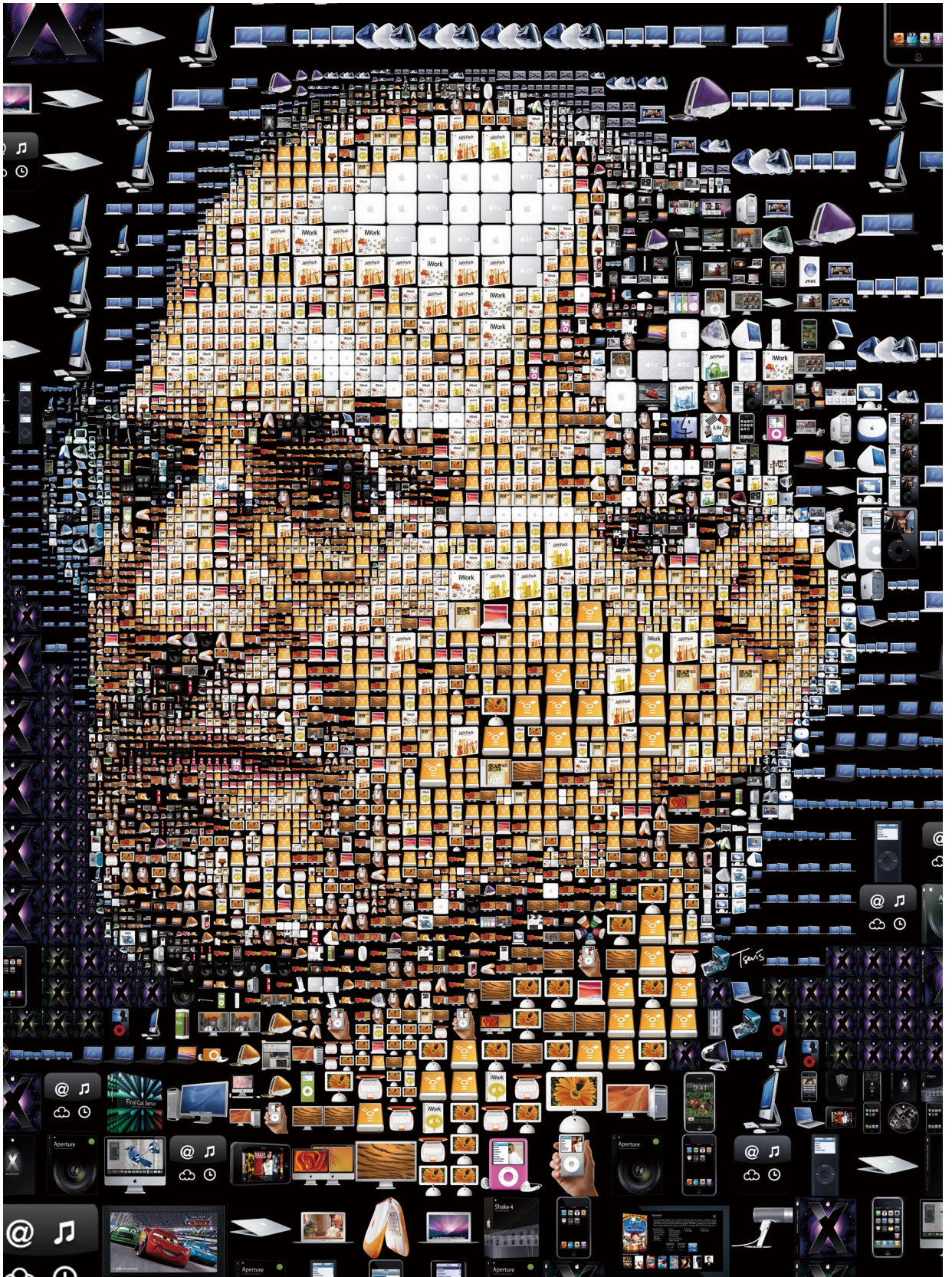
成为卓越的代名词，很多人并不能适合需要杰出素质的环境。

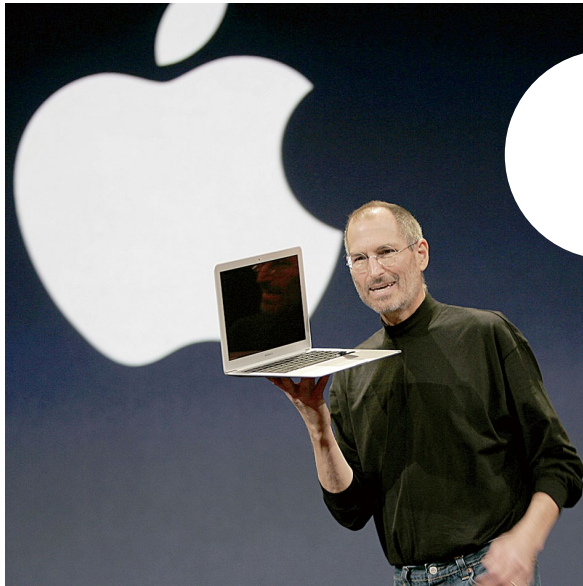
成功没有捷径。你必须把卓越转变成你身上的一个特质。最大限度地发挥你的天赋、才能、技巧，把其他所有人甩在你后面。高标准严格要求自己，把注意力集中在那些将会改变一切的细节上。变得卓越并不艰难，从现在开始尽自己最大能力去做，你会发现生活将给你惊人的回报。

成就一番伟业的唯一途径就是热爱自己的事业。

如果你还没能找到让自己热爱的事业，继续寻找，不要放弃。跟随自己的心，总有一天你会找到的。

我把这段话浓缩为：“做我所爱”。去寻找一个能给你的生命带来意义、价值和让你感觉充实的事业。拥有使命感和目标感才能给生命带来意义、价值和充实。这不仅对你的健康和寿命有益处，而且即使在你处于困境的时候你也会感觉良好。在每周一的早上，你能不能利索的爬起来并且对工作日充满期待？如果不能，那么你得重新去寻找。你会感觉得到你是不是真的找到了。





并不是每个人都需要种植自己的粮食，也不是每个人都需要做自己穿的衣服，我们说着别人发明的语言，使用别人发明的数学……我们一直在使用别人的成果。使用人类已有经验和知识来进行发明创造是一件很了不起的事情。

带着责任感生活，尝试为这个世界带来点有意义的事情，为更高尚的事情做点贡献。这样你会发现生活更加有意义，生命不再枯燥。需要我们去做的事情很多。告诉其他人你的计划，不要鼓吹，也不要自以为是，更不能盲目狂热，那样只会把人们吓跑，当然，你也不要害怕成为榜样，要抓住出头的机会让人们知道你的所作所为。

佛教中有一句话：初学者的心态。拥有初学者的心态是件了不起的事情。

不要迷惑于表象而要洞察事务的本质，初学者的心态是行动派的禅宗。所谓初学者的心态是指，不要无端猜测、不要期望、不要武断也不要偏见。初学者的心态正如一个新生儿面对这个世界一样，永远充满好奇、求知欲、赞叹。

我们认为看电视的时候，人的大脑基本停止工作，打开电脑的时候，大脑才开始运转。

过去十年中，大量的理论研究表明，电视对人的精神和心智是有害的。大多数电视观众都知道这个坏习惯会浪费时间并且使大脑变得迟钝，但是他们还是选择呆在电视机前面。关掉电

视吧，给自己省点脑细胞。还有，电脑也会让你的大脑秀逗，不信的话你去跟那些一天花 8 小时玩第一视角射击游戏、汽车拉力游戏、角色扮演游戏的人聊聊看，你也会得出这个结论的。

我是我所知唯一一个在一年中失去 2.5 亿美元的人……这对我的成长很有帮助。

犯错误不等于错误。从来没有哪个成功的人没有失败过或者犯过错误，相反，成功的人都是犯了错误之后，做出改正，然后下次就不会再错了，他们把错误当成一个警告而不是万劫不复的失败。从不犯错意味着从来没有真正活过。

我愿意把我所有的科技去换取和苏格拉底相处的一个下午。

十几年来，世界各地的书店里涌现出海量的关于历史人物的书籍。这些人物包括苏格拉底、达芬奇、哥白尼、达尔文以及爱因斯坦成为人们灵感的灯塔，而苏格拉底排在第一位。西塞罗评价苏格拉底说：“他把哲学从高山仰止高高在上的学科变得与人休戚相关。”把苏格拉底的原则运用到你的生活、工作、学习以及人际关系上吧，这不是关于苏格拉底，这是关于你自己，以及关于你如何给你每天的生活带来更多的真善美。

活着就是为了改变世界，难道还有其他原因吗？

你是否知道在你的生命中，有什么使命是一定要达成的？你知不知道在你喝一杯咖啡或者做些无意义事情的时候，这些使命又蒙上了一层灰尘？我们生来就随身带着一件东西，这件东西指示着我们的渴望、兴趣、热情以及好奇心，这就是使命。你不需要任何权威来评断你的使命，没有任何老板、老师、父母、牧师以及任何权威可以帮你来决定。你需要靠你自己来寻找这个独特的使命。

你的时间有限，所以不要为别人而活。不要被教条所限，不要活在别人的观念里。不要让别人的意见左右自己内心的声音。最重要的是，勇敢地去追随自己的心灵和直觉，只有自己的心灵和直觉才知道你自己的真实想法，其他一切都是次要。

你是否已经厌倦了为别人而活？不要犹豫，这是你的生活，你拥有绝对的自主权来决定如何生活，不要被其他人的所作所为所束缚。给自己一个培养自己创造力的机会，不要害怕，不要担心。过自己选择的生活，做自己的老板！

不要被教条所限，要听从自己内心的声音，去做自己想做的事。DNK

Home Friday：战略管理部的月度省思

文◎张海鹏



饱暖之后，基本财务自足之后，最重要的就是开心。从这个逻辑出发，Home Friday 就是魔兽争霸的中场休息，交换几个心得，交易几种道具，打印几本秘技。办公室有时和家里一样好玩，又是周五了，耍。

缘起

我于去年7月从麦肯锡公司到了华润集团战略管理部，一个是外部的咨询机构，一个是内部的战略管控机构，三个月下来，发现两个环境的确有不同，但是也发现相当多的共性：比如人都是最重要的资产，领导交办工作的质量和速度完全取决于人的能力和意愿；比如人员快速进出，半年下来，我成了战略管理部第二资深的经理人；比如团队四海为家，项目在哪里，利润中心的战略管理节点在哪里，人员就在哪里。

于是回想，麦肯锡不像华润以酒润滑、以梦为马，不是“人生百年常在醉，算来三万六千场”，靠哪些机制体制把人凝聚起来？于是想起过去在麦肯锡的 Home Friday。每个月最后一周的周五下午，除非生老病死二婚再醮，所有人员全部回到办公室，交流所得，培训充电，迎新人送旧人。于是建议，在战略管理部也尝试 Home Friday，李福

祚总大力支持，“任何人要缺席，必须找我请假；找我请假，一定不批。”

从2009年10月开始，Home Friday 按时每月举行，每次半天，每次由一个业务总监带着其团队主持，每次强调：不要总结上个月干了什么，要拿出一两点真切的困扰和真切的欣喜和大家分享（比如零售业务总监刘波分享了“交流、交流、交流”，工业业务总监白晓松分享了“项目管理的关键的关键的关键”，地产业务总监黄崇起分享了“到底什么是商业模式”）；不仅要培训和工作相关，也要培训和生活相关的，不仅要培训如何用脑子，也要培训如何休息脑子（比如徐海培训了麦肯锡解决问题通用秘籍之“七步成诗”大法，比如李峰培训了脊柱不老之自我健身操）；不仅迎接新人，让新人介绍自己鲜为人知的一面，也欢送老人（为什么每次都有人眼中满是泪水？为什么第一个哭的是李福祚总？为什么送了田宇三次还是送不走？）。

空气

企业文化不好定义，但是你能明确感到它的存在：尽管你英文很好，GMAT考得比你认识的所有外国经理人都高，但是你端着一杯香槟，站在一群外国经理人堆儿里，你还是需要费力寻找一个合适的话题；尽管华润也是国企，你接受一个刚刚被并购的国企，还是百思不得其解，为什么做事的风格差得这么远，办公室的门竟然是常常关着的，每天中午竟然是可以睡午觉的。

山英雄说：“一个氛围良好的职场价值观和行为有很多是相同的，指导者无论如何一定要重视职场里的‘空气’。有了良好的氛围，大家才能互相促进，能力自然而然就会得到提高。”

战略管理部简单分类，人员构成都有五类。不能期望入门之前，大家的价值观、世界观、人生观能类似，只能期望大家能够通过充分接触和交流而渐渐志同道合成为同类。二人同心，其利断金，Home Friday最大的目的就是让战略管理部这40人的眼睛里渐渐闪出一些类似的光亮，鼻孔里呼吸出一些相投的味道：比如简单、坦诚、阳光，比如没大没小、没上没下，比如大处着眼、小处着手，比如当仁不让、落实到位。

开心

团队气氛不好定义，但是你能明确感到它的存在：甚至不用看团队成员的表情，甚至不用听团队成员的声音，看做出来的活儿就能知道。一个厨师，苦闷时蒸出来的鱼和欢悦时蒸出来的鱼，味道差距为什么这么大啊？

韦尔奇告诉一脸严肃的中国企业领导人，商业本身就是一种游戏，并不应该是拧巴的、矫情的、

枯燥的、琐细的事儿。商业就是生活，就是我们每天想打赢的一场游戏。

仓廩实，知礼节。饱暖之后，基本财务自足之后，最重要的就是开心。从这个逻辑出发，Home Friday就是魔兽争霸的中场休息，交换几个心得，交易几种道具，打印几本秘技。办公室有时和家里一样好玩，又是周五了，耍。

核能

在企业里，最本质的动力来自人。如果资本是企业的燃料，人就是企业的核能，挖不出来潜能就是石头一块，挖得出来就能翻江倒海。

通过几次 Home Friday，有如下一些发现（先列十个，远未穷尽）：

- 原来形式可以创造内容；
- 原来气氛打开之后，人人都有表达的冲动；
- 原来每个人都有内秀，你不知道，是你没去了解，是你的损失；
- 原来很多人也能在短时间内形成共识；
- 原来每个人动了脑子都有你意想不到的点子；
- 原来有些人不谈工作的时候竟然如此可爱；
- 原来不用酒精也可以很 HIGH；
- 原来几个人一定比一个人想得周全；
- 原来和别人的思想碰撞之后，一个人可以比原来聪明很多；
- 原来很多矛盾其实是误会，放到台面上的一瞬间就融化了；

..... DNN

转载自 <http://www.crcmagazine.com/DMSMagaDoc/201003/13.asp>

张海鹏 男，1971年生于北京。作家，协和医科大学博士，前麦肯锡全球董事合伙人，现任华润集团战略管理部总经理。

管理境界与境界管理

文◎袁岳_客座教授_

如果我是一个生意人，一个创业者，什么是我的管理呢？首先是我遇到了某些问题，而这些问题我以前没遇到过，对我来说，这就是不确定性。有人会尝试看看书，找找有没有人说过类似东西是怎么做的？也可能有人想去找找老师，看看见多识广的老师有啥说法？或者去找个咨询专家，花点钱请他们提个解决的意见。但是，这些都不是最有可能来做的事情，最有可能的是以下三种：一是拍脑袋试试看能想到的方法是不是可以？二是找自己平时说得上话的好朋友说说，而且大半是因为苦恼而被朋友问出来的。三是让下面人去解决，告诉他们给他们工资就是为了让她们来做事的。极大的可能是，问题解决了一些，又出现了新的问题；或者问题没解决，你认了，甚至导致公司破产，你也得认了，重新来过；或者问题其实没那么复杂，只要大胆去尝试，车到山前总有路。大多数的生意人，他们的管理模式是在这样的尝试与模式中锻炼与凝聚起来的，他们没有所谓的理论体系，没有所谓的模式与要素，也没有所谓的管理素质。他们是在学中干，干中学，哈佛商学院宁愿把这叫做“实践智慧”(Practical Wisdom)而不是“管理理论”，有人甚至极端地说，管理并没有什么理论。

这种说法也许太极端，因为人类的理论就是来自于对于自己行为与思维的总结与反思，只要能

进行总结反思与抽象，就有可能产生理论。所以如科特勒有营销管理的理论，特劳特有定位的理论，德鲁克有综合组织管理理论。刚刚去世也被大家尊敬的乔布斯，有人总结他的管理特色的时候，提出了十点：1. 追求完美；2. 器重专家；3. 敢于残忍；4. 避免焦点小组；5. 不断研究学习；6. 极简主义；7. 守住你的秘密；8. 保持小的团队；9. 多奖励、少惩罚；10. 极端的原型概念。当然另外的一些人提到了他的生死信念、理想主义等信仰层面的要素。类似的还有对于韦尔奇、福特、松下等等企业管理家与领导人的管理特色的总结。能总结，就能从中间找到某项具有一定普遍性的可学习或者可模仿的管理规律。科学哲学告诉我们，科学是啥呢？是内涵可定义、机制可解释、表现可测量、结果可重复的事项，从任何方面来说，不少管理理论符合科学的基本定义。但是我们所知道的大部分管理理论更像对于某种管理事实与经验的历史总结，而不是对于管理前瞻性的、革命性的预期与指示，相比较而言，管理更像解决以前问题的旧经验的体系化，而不是能够对付未来不确定性的方法论。在这个意义上来说，现在的管理还远不是最为令人兴奋的科学或者理念体系，这也是管理学家经常被管理家冷嘲热讽的原因。

很多生意人最多叫做一个企业主，而不能称为企业家。是的，可以有这样的区分。如果让我



来分别两者的区别，前者就是遇到问题头疼医头、脚疼医脚的生意人；而后者则有相对系统的想法与体系，而且有相对稳定与机制化的管理资源获得渠道。鲁培康先生在《境界管理》一书中用科学、品牌、文化、声誉、伦理这五个要素来构建所谓境界管理，这是一个有意义的分析架构。本书强调，管理境界可视为企业所能达到的管理层级，境界管理则是内含了一套管理要素与方法的管理模式。如果我用这个架构，那么我就可以看到乔布斯基本上是健全的，也可以归为管理境界高的；王石也可以得到不错的认可；但中国的其他首富级别的企业家的管理境界却未必都是很好的。而鲁培康先生最为客观的一个做法是提出了境界管理的分阶段论：“立身境界、立信境界、立命境界、立德境界、立道境界是企业境界管理的五个阶段与五种模式，五种管理依次递进、不断提升，构成境界管理的又一理论模型。”分阶段论，符合企业前进的基本节奏，也符合很多生意人管理提升的基本经验。

我在基本判断与分析上非常赞同鲁先生的模式，尤其是关于中西管理文化的平衡问题。关于中西管理特色，素有争议，但以理论界之争为多，而在面对管理实际问题的时候，一个行动者可能就是需要在尽可能多的选择中进行选择，坦率地说，国学理论在面对当代问题、西方管理面对中国现实，都没有提供充分的与完全适用的解决方案，

因此在为实际管理行为提供营养与解决选择思考方面，中西管理素材越多越好，根本没到彼此排斥的时候。

如果我一定要对于鲁培康先生的管理理论提点补充意见，那主要是两点：对于方法论要格外高举，尽管鲁先生的五重境界管理模式，本身也包含了一套自己的方法论。但是对于中国管理学界普遍轻视与忽略甚至误导学生轻视管理工具、技能与方法论的倾向，我觉得有必要特别将方法论或者工具体系作为境界管理的一个关键要素。无工具无管理，这也是管理与一般哲学、社会学或者其他人文、社会科学的本质区别。其二是特别提醒读者关于五重境界的依此提升问题，是的，存在有渐次提升的经验案例与现象，但是正如鲁先生特别注明的那样，存在着另外一种更有超然性的管理境界：有人创业阶段就已怀使命，很讲究信用，很讲究道与德，恰恰是那样的模式超越了这种渐次提升的简单时序模式，而获得不同寻常的发展。我自己的经验也是，管理也是一种秉赋，不能以发展为理由容忍自己不当甚至不法的原始积累，当DNA植入，在这个基础上立的身就算未来有争取立道立德的机会，也许依然可做出大公司，但其境界很难脱出赎罪层次。当然，境界管理之说，见仁见智，鲁先生之作开启一个可供思考的开阔话题，其功不小。DNA

焦点团体座谈会有用

文◎袁岳
| 客座教授 |

乔布斯正在被神化，包括他说的很多话，正在被“一句顶一万句”。其中有一句，就是“设计创意不是来自焦点团体座谈会”。在他这么说并被广为传播前，焦点团体座谈会（FOCUS GROUP DISCUSSION）也许还没那么有名，不过就算现在那么有名，大部分人也不知道那是怎么一回事。

焦点团体座谈会是市场研究与社会调查中一种常用的定性研究方式。它往往是邀请具有相同背景的一组人或者数组人，就一个共同的话题，利用团队互动的方式展开讨论，来深化与凝聚相关主题的讨论。它经常被使用在让研究者了解相关领域的复杂或者微妙的情况，透过互相激发来发现某些深层的信息，利用群体的场合来交锋某些观点，或者对于某些目标事物进行群体测试。典型的焦点团体座谈会每次会议由八到十个人组成，有一个专业主持人主持。透过一个单面镜，客户与研究人员会在观察间听取大家的讨论。我在做《头脑风暴》的主持人前，差不多主持了700多场焦点团体座谈会。本人也在我的母校南京大学出版社著作与出版了第一本国内的焦点团体座谈会专著《焦点团体座谈会》。焦点团体座谈会是包括深度访问、观察与参与观察、行动研究在内的四大行动研究方法之一，目前在专业民调与市场领域有广泛的应用。在中国差不多有三成的专业研究项目中会尝试使用焦点团体座谈会法，这个比例比在欧美使用得要高。今天我们有针对家庭决策的家庭焦点团体座谈，有针对年轻人的伙伴群体焦点访谈，有在线上进行的网络焦点团体座谈，还有创新型的信息认知性焦点团体访谈。

我们曾经在万科与龙湖的新产品设计活动中召开上百场的焦点团体座谈会，设计人员甚至公司老总亲自出席了焦点团体座谈会观察。大量的焦点团体座谈会可以帮助企业人员掌握直观的消费者信息，而且能跳出自己的个人眼光，另外借助于相对深入的定性分析工具，企业设计人员与营销人员能够对于消费者需求的认识达到另外的层次。依我个人的看法，焦点团体座谈会在帮助设计人员尤其是大部分常规的设计人员找到适当的设计方向上有大量的帮助，这也有效地防止了偏离消费者需求进行设计的市场风险。在零点的概念设计技术与网络测试E-LAB技术中，消费者的线上或者线下焦点团体座谈会能够帮助验证与深入理解他们的需求要素，并对这些要素组合出的不同概念进行适当的选择。乔布斯本人是看消费者研究数据的，但不喜欢焦点团体座谈会。我的假设只有两点——如果不是因为他合作的焦点团体座谈会伙伴的工作水平给了他不良印象，就是因为他的思维方式其实不太能把握与解读座谈会这类赋予消费者很大发言权与主导性的讨论。在我看来，焦点团体座谈会就像一个好厨师厨房里的一把切菜刀，你当然不能说好菜是靠刀做出来的，甚至有些好菜不需要用刀，但这绝对不影响好刀在做好菜中可能的帮助。也许乔布斯认为，普通的消费者并没多少真实的创新能力，但是市场研究的见解是，单个消费者只有零星的创新元素，而卓越市场研究是提炼与把握出这样的元素，而焦点团体座谈会正是这样的提炼工具之一。DNN



有话还得好好说

文◎张颐武 _

今天的网络时代，人说话不容易。到处都是风险，随时有陷阱。失言的后果可能让公众人物万劫不复，或者一句话就可能让一部分人对她恨之入骨。这让人对说话心怀恐惧。但与此同时，说话又格外泛滥，许多人希望靠说话浮出水面，靠耸人听闻和夸张博取关注，也获得了巨大的成功，一句话可能成就一个人的一生。这让人对说话充满恐惧又充满期待。一面是话语的无限的膨胀，另一面是这些杂乱而混杂的话语又凸显了话语的风险。今天社会的激烈变化正在使得我们的言说发生深刻的转变，在一些人越来越放言无忌的同时，另一些人却越来越谨慎和小心。话语一方面复杂缠绕，扭结难解，另一面却日益立场鲜明，互相壁垒森严。今天我们如何说话？这是一个困境。往往是知道的不说，不知道的多说，懂得的少说，不懂的乱说。一面是前所未有的痛快，一面却是前所未有的小心。中国的言论空间看起来好像无穷大的同时似乎也无限小。这似乎是我们从未经历过的。

这里有一个更为复杂的状况，今天的言说完全脱离了传统媒体的约束和管理，言说已经变得越来越自由。在微博和谁似乎想说什么就可以说，但同时好像言说又有无穷的

禁忌,潜藏的风险也无处不在。伴随着网络的高速发展,尤其像微博这样 140 字的小空间,人人都有权利说话,人人都有机会说话,这当然是文化民主最具戏剧性的表现,真正做到了众声喧哗。这似乎是自由的极大扩大,也当然自有其巨大的积极意义,也让许多过去不用文字发言的人的另一面性情通过文字传达给了我们,这当然很积极,无需多说。

但在这喧哗之中,却也会发现和纸媒或电视媒体完全不同的特性。那些媒体一定要经过记者、编辑等等“守门人”。因此一是言论无论如何还是要注意有一定的平衡。你可能不喜欢他的意见,但也不能过度地屏蔽他的声音,就是做反面教员,也得给他一个舆论空间。不能张口就骂;二是极端激烈的骂人也多少要有所节制,不能“三字经”不离口,毕竟是公众媒体,总得有个起码的样子。同时,人在现实中面对面或者写文章,都有个具体对象在,总不好太不得体地胡骂。但当年在论坛,如今在微博,就是得党同伐异,见到不顺眼的言论就骂起来。这一是有虚拟的世界与现实有距离遮着脸,二是有匿名不为人知的方便遮上名,于是人就变得毫无拘束,不像现实世界里见到人或者发表正式的言论,还得顾及到起码的礼仪。看到不顺眼的想骂就骂,而且可以强化和自己相同意见的人的归属感和认同感,让他们觉得和我们都是一伙的,而“酒壮怂人胆”,今天的兴奋剂不是酒,而是网络里别人的示范作用。看他骂人受到追捧,我也有样学样。但其实有样学样还不够,因为你骂的和他一样,就没有意思了,你得更加变出花儿来才能得到追捧。于是,我们看起来最广阔,最能够随意探讨的空间,其实难免被迅速地“圈子化”“极端化”。

“圈子化”就是我们这些人一起爽,说着高兴,本来也不希望别人听,偏执的在互相鼓励中就更偏执。本来在现实中,偏执的是少数,难免有压抑感,别人也常常不把他们当真。因为现实中人的比例基本是按常规排列,不会一个地方或一个圈子都是极端和偏执的,因为现实中的圈子和社会关系常常不由自己来选择。就是自己组建的公司,或者志同道合,在现实中也不得不找上很多不同的人一起做事,正因为做事,就不得不和自己不同的人相处,因为不这样做,你就根本办不成事。但到了网上就大不相同。偏执的当然要和偏执的做朋友,因为无需任何线下的关系。一种观点或想法的也很容易就只关注和自己相通或相似的人,于是乎情况就大不相同,人的观念和想法反而更加强化,因为看起来这么大的网络世界,任何一种人在这儿聚起来都比在现实中多得多,物以类聚,人以群分得更加直截了当。这样的圈子当然听不得任何不顺耳的,而且认为自己说的就是绝对的真理,基本常识,别人说什么都是荒唐之极。本来其实还需要讨论辩论的事情,由于小圈子里的同声相应,同气相求,变成了最基本的道理。大家看起来什么都能看见、知道,但就是不想看见,不愿意知道,就是看见、知道了,也觉得除了自己的小圈子,其他人都很荒谬。世界就是这样的小圈子,其他人都是违背常识。小圈子就是世界,世界就是小圈子。

“极端化”是“圈子化”的结果,当然自己成竹在胸,真理在手,就不能容人,不能让别人败了我的兴,看见不同于我的意见就大骂起来,一哄而起。而这也激发了反对者的热情,你凭什么这么骂我,我也索性还骂。更加强化极端的二元对立,有些中间的对于两面的观点都是部分同意部分不同意,往往也被极端的一骂之后,也就极端起来,因为只有极端才能得到“圈子”的支持,在网上立足点多一些,才能够觉得有



点底气。否则自己在中间，只被一方骂，对方也觉得你是中间的，不支持你，你反而变得孤立无援。于是只有观点越激烈，反对的多，但支持的更真心。于是宁肯激烈地取悦一方，也不愿意平和、深入地思考。只有140个字，道理当然讲不明白，喊口号肯定是有点富裕了。于是宁可多喊几句口号，多贴几个标语式的微博，多说几句骂人损人的话，这能鼓励起自己一边的士气。所以这让人观点更极端，说话不惊人死不休。反正骂人不花本钱还得名誉，何乐而不为。在现实生活中别人没有义务听你骂，你开骂也一定会付出代价，或者别人不把你当真，或者反过来受到别人的嘲笑。网络里骂人反而是以小搏大的策略，自己本来就没有能见度，没有价值，但骂在这里能创造价值。专业的意见往往是持平的、可能说的都是两面的理，不可能是痛快淋漓，非此即彼的。这一定不对极端的胃口，一定会骂。于是吓得专业的、持平的不愿意讲话。这些人倒也不是害怕，而是趟不起这趟浑水，和这些一般见识不了。但公共的舆论场上，专业的、理性的不敢讲不愿讲，骂人的瞎说的随便讲放开讲。劣币驱逐良币，最后把我们的网络文化弄得莫名其妙。

有话好好说，当君子在网上就容易吃亏。有时为了显示雅量，把别人的骂人话留下或一一反驳，反而显得你迂腐得可爱，本来别人就像在公共厕所里常见的“XX是我儿”的翻版，你回应不论怎么说都不会恰当。你大度就显得白被骂，你回骂就显得和他一样粗野无文。这种骂人的只能是不给空间，不能让他在我这里撒野，就要删除。正经人讨论问题，你来搅合，我就不给你地方；同时要不给机会，不能让他过这把瘾，就要拉黑。你既然不懂礼貌，也就无须再和你多话。但绝不能回骂，除了对事涉公德私德问题的造谣要坚决回应，坚决辟谣，甚至要诉诸法律之外，对于不靠谱的骂人一概不回应是最好的回应。雅量是留给懂规则，有礼貌的人的。你不配获得尊重，当然也无须尊重你。这不是没有风度和气量，而是最大的风度和气量。我们怎么能和这些躲在阴暗处胡骂的人一般见识呢？那不是说我们自己太没有起码的品味了吗？如果不骂人的都不给骂人的机会，都不给骂人的空间，光会骂人的也就得多学一点礼数和规矩了。

无论在网上、还是在现实中，其实有话好好说总是对的。自己做人做事的路子还得靠自己，网络上你不靠谱，别人会想你在现实里也未必真靠谱。过去朱自清先生曾有一文题为《人话》，说的就是说话要有点礼仪，有点分寸，心里再不高兴，也不能太不得体：“天真不容易表现，有时也不便于表现，再说天真有时就是任性，也不一定是可爱的。所以得讲规矩。”“规矩也罢，礼也罢，无非教给人做人的道理。”朱先生总是善意想人，有些人未必是天真，不过是阴暗或以此牟利。当年有些人讲“火烧”“打倒”今天有些人讲“傻X”，有时都是故意，不是天真，而是某种利益的驱使。所以，在任何时候，有话好好说，就是做人的道理。现实中如此，网络上也得如此。DNN

转载自张颐武的新浪博客 <http://blog.sina.com.cn/zhgyw>

张颐武，著名评论家、文化学者，北京大学文化资源研究中心副主任，北京大学中文系教授，博士生导师。研究领域包括大众文化与传媒、文化理论、80年代以来中国文学和电影。主要理论专著有《在边缘处追索》、《从现代性到后现代性》、《新新中国的形象》、《全球化与中国电影的转型》等；大众阅读出版物有《思想的踪迹》、《一个人的阅读史》等。

写好“微博”的 五大妙招

文◎李开复_

很多年轻朋友都在学着使用微博，但如何能够用好微博呢？很多人刚开始用微博时，都会有或多或少的困惑。例如：看别人在微博上说得热闹，可是不知道自己该说些什么好；写了很多，就是无法吸引别人的关注；上微博好长时间了，粉丝数量还是个位数……

其实，用好微博并不难，我想，这得从了解微博这个平台本身的特色开始，才能玩儿好、利用好微博。

在这里，我总结了用好微博的几大方法，希望能对年轻的朋友们有用。

1. 微博写自己才能有人看

正如前面所说，微博是个全新的社会化媒体。一方面，微博简便易用，随时随地都可以上手，但另一方面，用微博时也需要转换一下思维方式，别总是抱着发文章、发博客的旧思路不放。说白了，微博就是个以我为主，自由创建有特色内容，尽力吸引粉丝关注并广交朋友的一个大舞台。微博上那些最有人气，发布的微博质量也最高的人，通常具有下面几个特点：（1）有个性，有表现欲，会表达和展示自我；（2）有社交魅力，有办法吸引大家的注意；（3）有趣，不枯燥，不无聊，不人云亦云；（4）提供最有价值甚至独家的信息；（5）每天都更新微博，但又不是唠叨的“话痨”；（6）经常和粉丝或其他网友互动；（7）微博的内容类型比较多样，内容比例也比较均衡；（8）在乎并

理解粉丝想看什么内容，而不是一味地写自己让大家看的；（9）懂得如何巧妙推广自己的微博，但又不是自我吹嘘和卖弄。

微博给每个人的机会都是均等的，只要真心投入，每个人都可以成为人气博主。其实，对微博新手来说，无论是创建高质量内容，还是吸引粉丝的技巧，都可以通过学习、实践来不断提高。

2. 你的微博有定位么

对微博新手来说，刚开设微博账号后，不要急着发微博。磨刀不误砍柴工，只有做好充分准备，你的微博之路才能更顺畅。

首先，要想好自己微博的定位，看自己能不能回答下面这两个问题？

（1）为谁写微博？是为亲友写，为自己写，还是为某个特定人群（如旅游爱好者、投资界朋友、科技界朋友）写？

（2）写微博主要为了什么？是为了记录自己的生活，为了社交交友，为了学习知识、技术，为了分享思想、经验，为了影响别人，为了展示自己，还是为了休闲、娱乐？

回答了这些问题，你就会知道自己该写什么样的微博。比如说，如果是写给旅游爱好者，就多发布一些以前旅游的有趣照片，或者有用的旅游信息等；如果只是为亲友写，就可以随意些；如果想吸引粉丝、广交朋友、影响别人，就一定要学习写作和吸引粉丝的技巧。

3. 把自己介绍好也是门学问

每个微博主在微博上都有自己的个人首页，首页上有微博主的自我介绍，供访问微博主首页的网友认识微博主、了解微博主。不同微博服务商提供的自我介绍信息不完全相同，但通常都包括头像、昵称、简短的自我介绍、标签等几个部分。

选头像时，要选一张比较有个性化的照片，照片形状最好是正方形。



用简短的话写好自我介绍并不容易。但这一句自我介绍是别的网友了解你时，最先读到的有关你的信息内容，写得好可以在第一时间吸引别人的眼球，就像好的气质和外表是一见钟情的重要条件一样。所以，自我介绍一定要简洁、明确，突出最主要的信息，清楚地告诉来访者，你是谁，有什么特征。同时，如果自我介绍能幽默一些，或者有诗意一些，那就再完美不过了。需要时，自我介绍里还可以给出网址链接。

4. 在微博上，大家爱写真话

写好微博，最重要的是要真诚。相比于其他的发布方式，微博上的你往往更真实，更像生活中的你自己。所以，不要刻意掩饰，也不要刻意追求自己不习惯的语言风格。你说的话，只代表你自己。对待别人、对待自己都要坦诚。不要人云亦云，要坚持自己的想法和意见，在思想观点和立场上，切忌摇摆不定。

5. 每天都写微博，到底应该写点啥

很多微博新手一上来不知道该写些什么。那，不妨先了解一下，大家平常都在微博写些什么。如果一定要试着给常见的微博内容做个简单的分类，我发现，大家经常在微博上发布的内容类型包括：（1）记录自己每天做了什么，到过哪里；（2）记录自己每天想了什么，心情怎么样；（3）写身边发生的有趣事、新鲜事；（4）和朋友聊天，互动；（5）参与某个热门话题的讨论；（6）转发并评论别人的有趣微博，或网上看到的有趣图文；（7）发布消息，直播突发事件；（8）传播思想，教育和影响他人；（9）发表文章或其他作品；（10）推销品牌或产品。

微博140个字的空间虽小，容量可不小。从个人到社会，从新闻到心情，天南地北海阔天空无所不包。从这个意义上说，微博作为一种媒体，其内容的立体和多样程度，是微博之所以吸引人的根本原因之一。对于微博主来说，可写的内容当然也就很多很多了。

微博不是一个信息孤岛，而是和整个互联网连接的。所以，你可以尽情去其他网站找好的内容，可以到新闻网站、笑话网站、视频网站、图片搜索等地方寻找合适的、可以转发或改编的内容，写在你自己的微博里。

前面提到过，关于自己的内容，可以简单地分成我在做什么(what I am doing)和我在想什么(what I am thinking)两类，当然，就像上面罗列的那样，独家的新闻消息、影评、书评、游戏评论、餐馆美食评论、节日活动、家庭趣事、温馨故事、时事和产业分析、经验谈分享之类，大家只要想写，就都可以写。简单地说，只要利于展示自己，或者和网友交流的内容，而且是自己想写的，就都可以写在微博里。DNN

转载自李开复的新浪博客 <http://blog.sina.com.cn/kaifu/lee>

李开复 1961 年生于中国台湾。曾就读于卡内基梅隆大学，获计算机科学博士学位，后担任副教授。2000—2005 年，微软公司全球副总裁。2005—2009 年，谷歌公司全球副总裁兼大中华区总裁。2009 年，在中国北京创立创新工场，任董事长兼首席执行官。

书写是为了更好的思考

文◎刘未鹏 _



我经常在走路和睡前总结所学过的内容，思考遗留的问题，一段时间的阅读和思考之后，一个总体的知识框架就会逐渐浮现在脑海中。然后我会将它书写下来，然而，我往往非常惊讶地发现，当我书写的时候，新的内容仍然源源不断的冒出来，就像我的键盘自己也会思考一样。

大半年前的时候，我曾在一篇文章《跟波利亚学解题》中写到将问题求解的思维过程记录下来好处，现在再次回忆起来，当时列出的几点其实不仅对于问题求解是大有好处，对于平时的思考也是同样的道理。

书写的好处有以下几点：

书写是对思维的备忘：人在思考一个问题的时候，就像是在黑暗中打着电筒往前走（事实上，我们的工作记忆资源是有限的，有研究证明我们只能在工作记忆里面持有 7 加减 2 个项目；此外认知负荷也是有极限的），每一步推导都将我们往前挪一小步，然而电筒的光亮能照到的范围是有限的，我们走了几步发现后面又黑了，想到后面就忘了前面的，想到某个分支上去就忘了另一个分支，我们常常想着想着就想岔了，想岔了也就罢了，问题是一旦想岔了太远，就很难

回到当初岔开的地方了。有时候，我们是如此努力地试图一下就走出很远，同时又老是怕忘记目前已经取得的进展和重要结论，结果意识的微光就在一个很小的范围内打转，始终无法往前走得很远。而将思维过程记录下来，则给了我们完全的回溯自己的思维轨迹的可能。举个具体的例子，平时面对一个问题我们常常首先会想出几个主要的、关键的思考方向，但是这个时候如果没有笔记，就只能一个一个展开思考，结果展开思考了一个，却忘掉了第二点是什么了。如果记笔记，我就会先一二三的罗列出思考的关键方向，然后逐一展开。思考任何一个分支的过程中有新的发现，但一时间没有剩余的思维去细想的话，就先用关键字记在一旁，一会回头再仔细思考。某种程度上这里笔记起到了备忘的作用。

书写是对思维的缓存：正因为我们的工作记忆有限，所以我们在头脑中思考问题的时候就往往只能将几个最重要的核心概念保持在工作记忆中，导致想来想去在一个有限的范围内打转，思维总是走不太远。这方面我就有强烈的感觉，平时在走路的时候虽然也思考问题，但总是觉得思维的广度很有限。我们不妨设想数学家如果没有纸和笔的话，数学的发展会遭受到多大的阻碍，也许爱因斯坦能够在大脑中构思一个证明的最关键环节，但是你是否能够设想不用纸笔来“缓存”思维的中间步骤，而完全在大脑中证明费马大定理呢？有时候我甚至觉得能够用纸笔缓存思考的中间结果，正是人类的理性之光能够走得如此之远的最重要条件。

书写是与自己的对话：在书写的时候，你不断地观察自笔端流出的信息，一行文字被你写下来之后，你就不用再将其费力地保持在大脑的临时记忆中，因为这行黑底白字会不断主动地通过视觉刺激来提醒你它的存在，于是你就可以将空出来的思维精力用于反思你自己的观点。不信你可以自己观察一下，如果不用纸笔，仅用大脑，是否很难在思考一个问题的同时对自己的思考进行反思呢？

书写是与别人的交流：每个人的思维都有一些盲点，盲点之所以为盲点，就是自己很难觉察得到，

虽然我用了很长的时间来训练思维的客观和清晰，但总是不断发现自己的思维仍然还是时不时不自觉地陷入某个盲区，当我对人类思维的特点了解的越多，我就越是从心底里谦卑地认识到与人讨论是多么重要的一件事情，每个人的盲点不一样，你的盲点可以在别人那里得到补充，别人的盲点也可以被你纠正。“三个臭皮匠顶一个诸葛亮”的含义便在于此。写下来，与别人交流，最重要的价值就在于此。除了盲点之外，我们对于自己的知识体系中的缺口一般是很难觉知的，如果自己的思考因为对某个重要知识的无知，犯了严重的错误，一般自己是难以反省出来的——如果你不知道一个东西，很大的可能性是你也不知道你自己不知道它。而把自己的思考写出来让别人发现漏洞，则是对自己知识体系的善莫大焉。

有时候，语言自己也会思考：在没有付诸笔端的时候，思想在脑海中的存在形式往往较为模糊、抽象，有时甚至是图像的形式，然而，如果需要写出来，甚至写出来给别人看和别人交流的话，就必须使用文字符号，文字符号其实有自己的一套系统，计算语言学上称为语义网络，同一个概念，在大脑中模糊的感觉，和明确地表达成某个特定的词语，是不一样的。你会因为用了某个特定的词语从而想到另一个词语，你写着写着就会发现一些词语就像本身有灵性一样，将其他的词语都带出来了。有时候，这种效应会导致书写变成一场文字游戏，但好的一面是有些时候也是有益于拓宽或启发思维的。

在开始书写你的想法之前，我知道很多人不书写的原因是因为觉得没有什么可写的，其实这是一个怪圈，你越是不开始书写，总是拿有限的思维缓存去默想一个问题，就越是没有什么内容可以写，如果你逼着自己将一些不成熟的想法写下来，看着自己写的内容，试着进一步拓展它们，就有可能在理性的道路上走得很远，很远。DNN



我们在大学怎么学习

文◎施露 | 宣传部 |

最近微博上常流传关于大学生上课的种种表现和表情，表现手法不一而足，创意时时乍现，比如这么一段话“小学上课费口舌，初中上课费笔墨，高中上课费脑子，大学上课费流量。”对照自己上学和学生上课的情景，倒颇为一针见血，让人不禁莞尔。

但既然身在大学，笑过之后就不那么轻松了。这些情况既是大学存在的普遍现象，那么到底是哪个环节出了问题呢？我们的大学生到底怎么了？大学生们该怎么学习？

我们对大一新生进行了调研，结果发现，除了生活条件的改善之外，大一新生最期待的事情是“就业指导”。由此可以看出这些大学生们也是非常渴望在大学阶段完成“校园人”到“社会人”的转变。跟这些大学生聊天，他们表示，他们对自己未来的出路一片迷茫，无论是选择考公务员还是考研或者考各类证书，多半是出于跟风。他们自己也不知道自己做这些到底为了什么，能干什么。也就是说，这些大学生从高中紧张束缚的环境中进入大学之后，突然发现“自由”地失去了方向。

这种“自由”，并不是真的自由，而是一种自我设限，在思维深处，学生依然把自己当成“孩子”，他们被动地接受学校给他们的“安排”，放弃了自己作为一个独立个体所拥有的主动权利，他们一方面认为自己对现实无能为力，一方面给自己找借口逃避成长的责任，他们的脸上写满了“等待”。于是，他们一面貌似积极地遵循着学校的规章制度，一面在这些规章制度下开始了各种选择，有的选择了当个乖学生，用书本和笔记填补空白；有的选择了谈恋爱，用男女朋友填补空白；有的选择了瞎混，用游戏填补空白……看到大好的青春时光在同学们毫无方向感的漫游中嗖嗖溜走，我常常忍不住跟他们说：“你们现在一无所有，唯一有的就是时间，请善待青春”。

从高中到进入社会工作，只有大学阶段是真正属于自己、可以主宰的完整时间。三至四年的大学时光，足以实现一个人的蜕变，让一个稚气满

满不谙世事的孩子成长为敢于担当，具备思考能力的成人。大学的全部意义，不在于学到了多少课本知识，而在于是不是能够以一个成人的视角去独立思考问题解决问题。而完成这一个过程的关键就是要打破自己思维的藩篱，敢于去尝试不同的事物，敢于挑战自我，不畏失败。很多同学在事情还没有着手的时候，就会想，我行不行啊？这样可不可以？老师同不同意？然后，就开始观望等待，等着自己力量积攒完成的那一天。

有部电影叫《飞屋旅行记》，讲的是一对老夫妇计划去一个叫梦幻瀑布的地方。他们有一个存钱罐，说好了，等存钱罐满了，他们就出发。但是日复一日，生活中总是有若干的事情让他们被迫用到这笔积蓄，一次又一次地拖延出发的时间，直到老妇人去世，老头子被拆迁队威胁要拆掉这所房子，老头子终于爆发出平生第一次的疯狂行动：他在房子上绑了成千上万个气球，在一天早上大喊一声，他的房子飞起来了！他驾驶着房屋，在人们张大的嘴巴上空，穿过雷电，飞往梦幻瀑布。在这一刻他才发现原来无需存钱，只要愿意，随时可以上路。“开始”意味着突破内心的障碍，积极进行各种尝试，意味着愿意走出自制的樊笼，在真实世界中翱翔，意味着实现真正自由的第一步。可以说，在大学，要学的最重要的内容就是：主动索取。主动索取可以把身边的一切都纳为自己的资源，变成自己源源不断的知识宝库和能力宝库。

如果能够到达这一步，那么怎么学的问题也就迎刃而解。每个人一生中都在做无数道选择题，人的时间精力有限，有取必然有舍。大学里有各种课程各样机会，不是所有的课程都需要均等的力量去完成，不是所有的机会都必须抓住。在我的课堂上，我会跟同学说，“你们都是成年人了，大学时期是你们最宝贵的时间，你们可以选择听我的课或者不听我的课，但是请你们想清楚自己未来的方向。”我更想跟同学们说的是，老师在这里，图书馆在这里，社团在这里，各类为你们准备的通道在这里，你，往哪里？DNN



大学数学，“教”什么

文◎程红萍_基础部_

在大学教数学，我们应该教学生什么？不容置疑，要介绍数学重要的结果，漂亮的方法，巧妙的技巧，和广泛的应用。但我认为，最重要的是介绍数学的思想。数学最富有吸引力，最迷人，最具有威力，也是最本质的就是她的思想。

能否把数学思想很好地介绍给学生，依赖于许多方面，如课程设计，教材编写，教学形式，等等。

关于这些方面，许多老师已发表了很好的具体意见，我不再画蛇添足。因而，我就简单谈谈另外一点：数学思想是不可能像填鸭那样灌输给学生的。能否较好的把数学思想介绍给学生，要求是双向的。既要求老师善于讲，也要求学生有兴趣，肯思考。所以，我觉得很关紧要的是要培养学生的兴趣，使他们学会思考。

一. 思考

从笛卡尔 (Descartes) 的名言“我思,故我在”可知,思考的重要性是不容置疑的。孔子说过:“学而不思则罔,思而不学则殆”。如果不思考,就不是真正意义上的学习。科学的学习方法必定不能缺少思考。学习科学知识不用科学的学习方法岂不可笑吗?著名科学家牛顿在被问到是什么使得他发现了万有引力定律时,其回答非常简单:“By thinking on it continually”。这看似简单的回答却给出了一个真理:几乎所有的伟大发现都归功于不断的思考。所以,在大学里一定要使学生有相当的时间在思考,要培养学生善于思考。

在课程安排上要留出给学生思考的时间,不能课程太多,课时太多,作业太多。早几年社会上在呼吁给中小学生减负,我觉得现在是该给大学生减负的时候了。大学生整天都在上课,上习题课,做题,背英语单词,……。根本就没有时间思考。不思考,人就和机器没太多的差别。学生的脑袋不能像个布袋,把知识像货物一样往里装。学习不是为了学习而学习。学习的目的是为了提高自己的创新能力,只有创新才是推动社会进步的动力。而创新需要想象力。爱因斯坦说过:“Imagination is more important than knowledge”。但人不思考脑袋就会生锈,又哪来想象力呢?所以,大学里一定要学生从繁忙的课时中解脱出来,多有时间思考。我相信,人就像爱做梦一样,是天生就爱思考,而年青学生们的想象力更为丰富。要让他们这一特长得以发挥。我们一定让学生敢于提问题,善于提问题,勤于提问题。

二. 兴趣

兴趣是学习最有效的动力。我们常常教育学生要明确学习目的,端正学习态度,刻苦努力,

等等。这些虽然必要,但是,过分的把学习强调是任务、使命,而忽视学习乐趣的做法是不可取的。单纯地把学习当成任务会给学生带来太大的压力。有了兴趣,学习就如“星星之火,可以燎原”。正像燃烧产生的热加快燃烧过程本身一样,只要有兴趣,学到的知识能扩大我们对学习的兴趣,诱使我们主动地去学习新的东西。兴趣不仅对学习重要,对事业上的努力同样是重要的。数学家韦尔斯 (Andrew Wiles) 十年磨一剑攻克费尔马大定理,就是从小迷上了这个世界难题。培养学生的兴趣,老师非常关键。物理学家弗里希 (O. R. Frisch) 说过:“科学家必定有孩童般的好奇心。要成为一个成功的科学家,必须保持这种孩提时的天性”。

在大学期间培养学生对数学的感兴趣的有利的条件有三:一是数学本身的确有趣;二是年青人容易来兴趣;三是学生们暂时还没太多其它的兴趣。什么最能引发学生对数学的兴趣?是数学的美,学科的重要,还是教材的生动?无疑这些都是重要的因素,但我认为,最重要的还是老师。一堂课,一个定理,乃至一句话都可能使得学生对数学产生终身的爱。例如,数学家哈代 (G. H. Hardy) 说到:“My eyes were first opened by Prof Love, who first taught me a few terms and gave me my first serious conception of analysis。”

使学生对数学感兴趣有时要因人而异。数论专家塞尔伯格 (A. Selberg) 说过:“由于老师对那些少见的不平常的学生缺乏理解,而没有对他们实行特殊对待,最终,使天才无从发挥自己的能力”。可见,好的教育要求老师必须了解学生。除了上大课外,老师应该有机会小范围的和学生交流和讨论,对特殊的学生一定要有特殊的方法。DNN

Experience

体 验

我给高管当助理

文◎弓耕_建筑工程学院统本土木 0903 班_

星期二，阳光明媚。怀着三天来的兴奋和紧张，我早上五点钟起床，开始了对于我来说很特别的一天！本以为袁岳老师是一个很犀利且才华满腹的人，其实特平易近人。

上午 8 时 20 分，我在香格里拉第一次见到了零点研究咨询集团董事长袁岳。当时，他正在和一位董事长聊天，我小心翼翼地站在一旁做自我介绍，同时递上名片，和他眼神对视的那一刹那，觉得自己好像被他看穿。坐在一旁听着袁岳老师他们聊经济问题，我头一次发现，自己听不懂他们说的中国话。如今回想起来，大抵是自己的知识积累真得不够，“专”并非不好，但知识的全面性也很有必要。

上午 9 时，跟袁老师一起在会议室听某公司 2010 年的财务工作汇报。眼瞅着袁老师分明正在手机上翻看英文讯息，可当公司董事询问他意见时，他只是停顿了大概两秒钟，便对刚才的报告给出了睿智的点评，继而谈到企业高层要有智慧和远见，思维的过程可以复杂但是转化为流程时要简单，在适当的时候做加法，时机过了就要做减法和乘法，而乘法的关键是在于生产线的优化等等……如此这般应对自如，我的十根手指头，加上脚趾头都想要为袁老师鼓掌。

上午 12 时，随袁老师在一家五星级餐厅的午宴上听董事长、制片人、艺术家们交谈，他们谈艺术，谈红酒，谈历史，甚至会谈到某一项心理测试……在这个圈子里，他们总给人一种君子之交淡如水的感觉，可彼此间沟通的方式和语言的表达又别有一番“味道”。

下午 2 时，我和袁老师一同回到欧亚，参加“西安欧亚学院黑苹果社会访问协会”成立仪式，这是零点研究咨询集团在母校建立的全国高校第一个社会访问协会。仪式上，袁老师欣然接受母校的邀请，成为黑苹果社会访问协会导师和终身名誉会长。我在心里暗喜，以后和袁老师接触的机会还有很多，呵呵。



一天的助理生活结束后，袁岳老师给我的评价是“很适当的现场反应，很开放的积极互动，提问的能力可以适当加强。”真心感谢袁老师给了我这次学习的机会，“一日助理”是个特别有意义的活动，让大学生们可以有一次真正的真实的体验，虽然我表现得多少有些稚嫩，但我知道，今天所经历的点点滴滴会慢慢渗透，最终变成一片汪洋…… DNN

脸晒黑了，精神亮了

文◎赵健 _ 物流贸易学院统本国贸 0804 班 _

6月6日这天对我来说不是一个平常的端午节，我成为了零点研究咨询集团董事长袁岳先生的一日助理。一日助理，顾名思义就是担任一天的助理。

我更喜欢称袁总为“袁老师”，似乎他也比较喜欢这个称呼。这一天的日程主要是：会见伟志集团创始人向炳伟先生和集团总裁第五碧蓉女士、参观世园会、前往西安工程大学做演讲。

一天的助理生活使我收获颇丰。浅说这么几点吧，计划赶不上变化，我们的适应能力和应变能力需要加强。原来的日程安排是早上九点半接袁老师去世园会，没有会见向总和第五总的安排，也没有中午袁老师独自约朋友吃饭的安排。为了解决问题，只能和零点集团的工作人员不断沟通，不断调整车辆和时间的安排，来确保各项行程的顺利衔接和人员、车辆的接待。

快速反应，马上行动。做事一定要干练，不可拖沓，对于接受到的信息要快速加工，筛选出有用的关键信息，不清楚的要及时问清楚，不可想当然。接下来行动就要迅速了，之前袁老师由于和朋友吃饭，赶不及下午去世园会了，改由我们代陪伟志集团的向总进园参观，然后下午4点钟在世园会主入口汇合后直接去西安工程大学。可当我们逛到园区中间时，袁老师突然打电话给我说他到主入口了。我和零点集团的工作人员娜娜姐，于是狂奔了半个世园会去主入口迎接。一路上没有揽到游览车，虽然袁老师说我们不用太着急，但我们还是一路狂奔过去。我认为这不是领导至上，而是最基本的相互尊重的职业素质。

我问袁老师，西安的大学生相较京、沪地区的大学生最大的不同是什么呢。他说，京沪的大学生比较开放。我觉得，这个开放不仅是视野的广度，也有对新鲜事务的接受能力，和自我的调整适应能力。这正是即将面对职场的我们所必须的素质。

经过一日助理的锻炼，在学校感觉良好的我多了几分思考，面对职场和社会，觉得我们还是太“嫩”了，很多情况的应付不是书本和老师能教给的，我们更需要社会大学的历练，多多地参与社会实践活动，脸虽然晒黑了，但精神亮了。DNN

相关链接

“高管一日助理”活动是由“黑苹果青年”组织创办，依托零点青年公益中心等社会著名组织，联系社会各界所有关注大学生成长，愿意挖掘在校潜力人才的企业家，为大学生提供了解企业，了解社会，拓展视野，提高社会适应性的一项公益活动。

活动分为前期准备和现场跟随两大部分。前期准备：一日助理在确定所跟随的高管和相关活动后，做好充分的活动主题相关调研，旨在对所跟随的活动及高管有一定的认知；现场跟随：一日助理将从活动当天高管开始工作起，全程陪同高管，力所能及地协助各高管完成当天工作。

“在这个世界上，我们会碰到很多好事，也会碰到很多坏事，而今天以前，他们都过去了。明天，他们还会跟我们迎头相撞，我们的态度是，我们谁也不怵坏事儿。”

——《奋斗》



→→ 立人大学暑期学习体验之一

别让学习变成孩子成长的负担

文◎吕采遥 _ 学生社团活动中心 _

“立人”的概况

立人图书馆是一个乡村教育行动，由北大经济学硕士李英强等人于2007年9月在北京发起。在李英强眼里，没有什么比人格成长更重要。“夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人”——李英强这样诠释“立人”的含义和定位，目前立人能做的事情就是做“立人”的图书馆，图书馆是一个开始，可以成为文化聚合生长的一个基本点，图书馆教育有两个核心的东西：自主教育，想学的人才会来；开放教育，向所有的人开放。“立人”希望像乡村图书馆能成为信息传递的一个中转站，文化传播的一个坚实起点。

立人大学暑期学校（2011年第一期）是立人乡村图书馆项目的拓展活动之一，要旨是：让参加的学生感受一次真正的大学教育，以自由，开放的方式探索民间高等教育的可能形式。课程分为深入阅读、讲座研讨、调查研究三个部分，最终通过导师团队的笔试及面试的学生，获得由主持面试的导师签名的结业证书。

你们是来办大学的

李英强在开幕式上的致辞说道：“何谓立人大学？立人大学是自由的、开放的大学，在这里开始的只是一个序曲，只是一篇序文。你们不仅仅是立人大学一期生，而且是我们一起来创办立人大学，一起来把立人大学从一个概念变成一所真实的大学，我们是创业伙伴。今天你们不幸上了‘贼船’，被张健先生、刘瑜女士的巨大名声所诱惑，跑到穷乡僻壤来读立人大学，可是不幸地被李英强告知，你们不是来读大学的，你们是来办大学的。希望你们心里不要有恐惧，要有大欢喜，因为在我的理解里，大学之道就是所有的成员都有办大学的心。你们来这里，不只是一要学习，而是我们一起来办这所大学。这所大学怎么办？我也不知道，我只是请了一些老师，邀请各位一起来。这所大学的校歌迄今为止，没有，校训没有，校规没有，课程设置没有，什么都没有，可是我们居然成立了。在座的有一百多位热血男女，立人大学居然成立了。既然成立了，就让我们一起来谱写中国教育史上一个有意思的未来的传说吧。”

不消停的信息栏

图书馆门口有两块白板，起初并没有引起大家的注意，谁也没想过那个是用来做什么的。自从有一天自愿者说那两块白板可以自由张贴留言，白板再也没有消停过。

除了课程公告，注意事项是志愿者贴的，这个白板每天都有学员们自发的信息更新。每天上课前到白板前报到围观，成了大家的当日必修课。

硬盘交叉感染、真人图书馆、一起来读诗会、准记者行动、观影投票、调研小组自由组合、驴友召集令、毕业晚会民意调查、寻物启示……活动五花八门非常有意思。课余时间三三两两的自由活动，没有任何拘束，参与者非常开心，毫无负担地收获了很多东西。这种收获不是老师或别人给的，而是自我形成和感知的。

自由的辩论赛

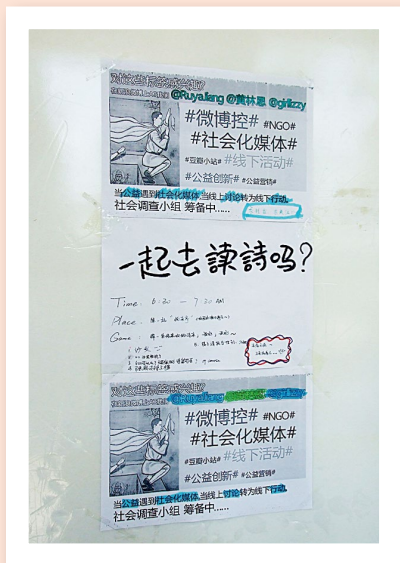
两个辩题是学员们自己提出并经投票产生的，最终确定“一个是是否应该实施国家层面的计划生育”，另一个是“色情行业是否应该合法化”。

辩手自主报名，自由组合。在老师推荐的任意3本书的奖品诱惑下，一个黑瘦的小孩放下手中的书，向志愿者报了名。后来才知道，他是高中生，来自广东。

只有一个下午的查资料和磨合时间，晚上7点，辩论赛就开始了。辩论流程并不严谨，辩手们也并不算专业，但是不乏一针见血的辨语和敏锐的论据交锋。他们自主地围绕辩题，找了很多信息，并提炼出很精辟的论点观点，那位高中生选手，表现令人惊喜。不需要告诉他们该怎么做，不要不相信他们，不要用自己的水平一厢情愿地划定他们的水平。

郭宇宽，立人导师、资深媒体人、清华大学博士后、曾获99年国际大专辩论赛最佳辩手。他认为，辩论的时候，大家打了草稿照着念，说明还没有把信息转变为自己的潜意识。尽可能地去了解问题的来龙去脉，前因后果，当对一个问题真正理解透彻了，是不需要稿子的，也能对各种问题应对如流。

立人导师，北京工业大学副教授莫志宏也说，不要做“掉书袋”。学习需要接受信息，同时应该学会对信息进行系统思考，用理论工具去科学分析，最终要将信息变成自己的思想。那才是学到了知识。



微妙的沉默

凡是有关时事政治、民主的课题，学生们就特别亢奋，积极发言。这是爱好和习惯积淀的结果，学员只在自己感兴趣的方面做功课，主动去了解资讯并形成自己的观点和想法，就能在这些方面表现活跃。

然而一到经济学、新闻媒介素养、辩论与说理这样的课题，课堂上的回应、提问激减，表现出了微妙的沉默，让我感觉回到了大学的通识教学课堂，老师在讲台滔滔不绝地讲，台下却没有反应甚至睡倒一片。

挑刺和不满的情绪谁都可以有，但如何应用知识，更好地去分析事实真相，去解决问题，他们还不知道，兴趣不足或知识不足让课堂沉默了，不感兴趣不知道的东西，能让他们说出什么来呢？

目前的教育现况，通识知识应该是一个痛处。多方指责校方课程设置不系统不合理的同时，学生的反映也不尽如人意。虽然学生大都知道这方面的课程很重要，但总是提不起兴趣，敷衍参与。说到底，学生的学习水平，更多地要取决学生自身的学习意识。

可贵的是，来自全国各地的学员们，敢于想，敢于表达，敢于行动。他们不远千里齐聚于此，他们在这里开阔了视野，也学到了新的知识。

立人导师，资深公益人士安猪指出，每一个社会问题都受到社会体制、社会规章制度的影响，都有各种利益相关方。不要急于只看待某一个问题，某一个利益方特别是弱势方而让自己成为愤青。去了解为什么，怎么样，站在不同的角度去思考更多的可能性。

当家的志愿者

整个活动，志强只负责大方向，具体环节是由学生志愿者和义工们做起来的。36名志愿者和义工分组，分别负责课程事务，导师事务，志愿者事务，学生事务，后勤事务几个板块的事务，全程落实，他们才是真正的当家。

刘仲伟，本次活动的学生领袖，中央财经大学文化产业管理本科生，目前收到3所美国大学的录取书，打算继续进修政治学。他曾在校学生会办公室任职，但只参与组织过极少的校方指定学术活动，他坦言校方是不支持学生自主举办社团活动的，因为审批手续特别繁琐，各种支持也特别少。他的实践经历主要通过参与中科院，传知行研究所等机构的学术活动获得，并通过这些活动，他认识了很多国内知名教授，也因此而加入了“立人”。他主要负责导师联络和全面协调组织事宜。他意识到本次活动的组织工作有很多不足，但是认为参与的学员都很给力，可以完成他们的初衷：让活动本身是一个生动活泼的过程，能打破交流隔阂，让学员投入情感，第一次立人大学也就成为了一个起步开端。



开幕仪式后，与南方周末记者方可成（后排左二）、立人乡村图书馆创始人李英强（后排左三）、北京大学讲师张健（后排左四）合影

罗三炮，低调的浙江传媒大学新闻专业毕业生，负责活动现场摄影摄像。他说：一听说我在这里当义工，很多人都说我伟大。其实这只是个人选择的生活方式。

志愿者兼活动主持人刘永明，她是法律专业大三的学生，她在校只参与过一个学期的社团活动，她不是班干部，还是老师的眼中钉，但是她乐于自主获取知识。她觉得调研，辩论赛，阅读是有效学习的最佳途径。

.....

当然还有很多有个性的志愿者和义工，我无法一一列举，但在他们身上，都有一些共同点：他们大多数不是学生干部，或者只经历过有限学生活动。他们也不都是传统意义的好学生，但是有很明确的方向，知道自己想要什么，并且主动去做了。DNN

→→ 立人大学暑期学习体验之二

改变 从自身做起

文◎余斐虎 _ 学生社团活动中心 _



黄侃图书馆晚上十点多，依然有学生在看书

半个多月的立人之行结束了，在这个著名教育家黄侃先生生长的地方，与来自全国各地的学生一起体验了“立人大学”的课程学习模式。这群从全国各地来到这个偏僻小镇上的学员，甚至志愿者的知识储备都令我感到惭愧，让我意识到，自己必须加强阅读和学习，以丰富知识，这样才能更好地指导学生。同时，在参与的过程中，也引发了一些我对欧亚校园活动的思考。

读书可以改变一个人的思维，所以引导学生进行阅读很重要

经过这半个月的学习，通过与一些学员的交流，发现这些学员对于政治和经济等常识，不仅是喜欢，甚至到痴迷的程度。通过他们在课堂上和课堂外与导师的交流，就可以看出，他们平时的阅读量的确很大。而阅读量的提高是一个长期的过程，所以要长期坚持并养成习惯。

目前，欧亚拥有“四季欧亚”系列校园文化活动。也许可以尝试着在秋季新生节中，增加“读书思考季”，每两个月确定一个主题，开展“读书月”活动，推荐学生阅读一些通识类书目，通过评比优秀读书笔记、开展自由辩论等活动，促进学生阅读的兴趣，丰富学生的知识储备。只有读好了书，才能更好的思考与表达。

提高社团活动的自由度，促进学生自发组织活动的开展

刚去立人大学的第一天，看了课表，觉得除了上课和调研活动以外，没有其他的学生活动了，学员们一定会觉得枯燥。心想着咱们可是专门做学生活动的，可以



中午学员邀请导师在某教室举行的讨论会

帮助他们设计一些学生活动。但从第二天开始，我们就感受到了这所大学的“自由与开放”。各种自由结社，和学生自发组织的活动层出不穷，而且也受到了学员的极大欢迎。一些活动是在中午一点多时候举行的，这个时候天气是最热的时候，但依然挡不住学员们的热情。

今年4月份，欧亚对学生社团活动审批流程进行了简化，极大地促进了社团活动的开展。这也说明，给学生以自由、开放的平台，可以使他们更加积极的自发组织和开展活动，促进自我学习能力的提高。我们学校的艺术活动中心即将建成并投入使用，我们可以在艺术活动中心的范围内，面对全校学生，不设限制，提供适合的场地，让学生自由结社，真正自由地开展活动，对学生的组织与管理能力也会起到很大的促进作用。

提高自身的实力，才能更好地指导学生

在立人这所大学里，我们看到的是学生们对于知识的“狂热”追求，与一些学员聊过以后，我明白了为什么他们会千里迢迢的去立人学习，因为在这里有同样一群“志同道合”的人，更因为这里有他们渴望与之交流的老师。这些老师可以给他们的学习提供指导和帮助。联想到自己，我深感不足。之前与学生交流，更多的是靠自己的经验去指导他们的学习，却无法给他们以科学合理的解释。只有自己先去学习好这些知识，提高自己的知识储备，才能真正给学生以指导和帮助。

所以，要改变，必须先从自身做起。DNN

→→ 赴台短期修学体验之一

不虚此行

文◎王思 _ 管理学院工商管理 0801 班 _



2010年7月，母校欧亚与台湾大华技术学院达成校际合作协议。2011年秋季，作为第一批赴台湾大华技术学院参加短期修学项目的同学之一，我亲身体验了宝岛台湾不同的生活与文化。

学习在台湾

有听过这么一句话，“大华的老师中4个有3个都是博士”，正式上课后觉得还真是那么回事，老师们上课也有自己的一套，能引人入胜，能“以学生为中心”开展互动式教学，理论和实操相结合。

印象较为深刻的是，在我们的观念中，老师和学生是不一样的个体，学生必须尊重老师，老师在学生面前也一定要庄重。但在这里不同，老师和学生之间更像是一种“朋友”的关系，他们之间的对话内容不只是学习，还会有生活上的一些琐事。课堂上，老师总是很尊重和鼓励学生大胆思考，大胆发言；课间，老师会坐下来和学生讨论一下棒球，或者偶尔邀几个学生在附近的餐厅喝杯饮料；课后，则更像是朋友般，常常在一起运动、聊天、出行。这种亲近的师生关系不仅缩短了学生与老师之间的距离，也更有助于老师与学生一起在学习上交流。

生活在台湾

台湾虽小，可公民的社会意识感很强。

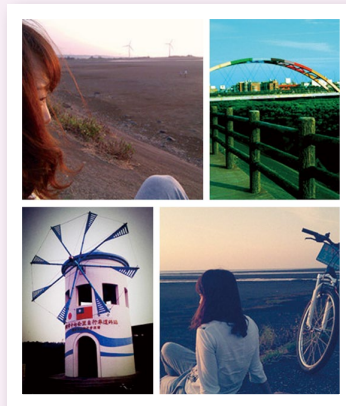
就拿“环保”来说，台湾的马路上基本没有垃圾桶，可路面却非常干净，几乎看不到纸屑。我仔细观察后才发现，原来几乎每个台湾人外出时都会随身携带垃圾袋，然后会把日常产生的垃圾放在垃圾袋里带回家，或在分类垃圾桶中自觉分类丢扔。

除了环保精神外，台湾人的公德意识也很强。搭乘电梯时，他们从小就奉行“左行右立”，这对他们来说不只是一种道德行为准则，更成为了一种习惯，不管是乘电梯还是上巴士，大家都会很自觉地排成一队，有秩序上下。在这一点上，我觉得，还是很值得学习的。

玩在台湾

来台湾交流学习，自然是要往各地走一走，领略不同地方的风土人情。来台一个多月，基本把台湾逛了个遍：我爱垦丁的阳光沙滩，爱它一望无际湛蓝的大海，爱它蓝天白云宁静的天空；我爱台北的繁华，爱它的川流不息，爱它那吵闹与喧嚣；我爱宜兰的宁静安和，爱它沉稳的山川和灵动的河流，爱它是个可以修身养性的宝地。这里的每一处都有它们独特的美丽，一次次遇见，一次次感叹，一次次流连忘返。

如果要我用四个字来形容这次的台湾之行，那便是“不虚此行”。我想，当我三个月后回到大陆时，我一定会怀念这里的点点滴滴。DNN



我们一起在台湾

文◎物流贸易学院智慧 管理学院石晓静



“小时候，乡愁是一枚小小的邮票，我在这头，母亲在那头……”这是余光中的《乡愁》，相信很多人都知道。从小老师就告诉我们，宝岛台湾是富饶美丽的，是多姿多彩的，台湾的日月潭，阿里山一直都是我们祖国和人民的骄傲。然而台湾的种种，在印象中，都只是在课本上的描述，从未想过有一天我们可以亲自来到台湾，在这边求学读书。

从刚下飞机的激动到现在在校念书已经2个多月了，感觉早已置身于台湾人之中，成为了他们的一部分。这种感受无关“政治”，因为与“爱”和“美”比起来，“政治”二字根本无足轻重。

在台湾的记忆有好多好多。不过，最大的收获应该是对知识的渴望更加强烈，这也坚定了日后继续深造念书的决心。课堂上我们如痴如醉地汲取知识，下课则泡在图书馆，平时作业、课堂考试更是不敢有丝毫懈怠。因为是大陆交流生，上课前我们都会认真预习，并和自己之前学习过的知识链接起来。熬夜赶报告、在读书室看书，成了在这里最自然的事情。当收到老师的一封封肯定和赞赏的邮件时，更是我们最开心的时候。

周末大家也会经常一起组织去旅游景点观光。读万卷书不如行万里路，从旅行的过程中真能体会出不少感悟，关于成长，关于人生。我们每个人也认识了属于自己圈子的朋友，除了来自大陆各地的同学们，也有台湾本地以及马来西亚的可爱同学们，和不同的人生活学习在一起，会觉得成长是件非常愉快的事情，会有一种朋友遍布各地的感觉。就这样，在这里，我们一起走过了初来乍到时的羞怯，一起学着融入台湾的学习和生活，一起感受两岸的异同，……我们痛痛快快地玩，脚踏实地地学，并在他乡结下友谊的果实。

如今，我们将这所有的一切都记刻在胶片里。当然，也记刻在我们的心里。很感谢母校可以给我们这样一个机会来台湾学习，也很感谢台湾老师对我们在这几个月的照顾与关心，这段经历会是我们日后的一段宝贵历程和人生财富。DNN



在回忆里待续

文◎孙桦 _ 外国语学院统本英 0901 班 _

仍记得 2011 年 6 月 15 号那天，当我站在北京国际机场的后机舱外时，那种巨大的对于前程未知的触动，转而是对于自己这二十年来生活的一个回顾。一直以来的乖孩子，一直以来依靠父母的乖孩子，一直以来对于前途未知的有些许迷茫的大学生，在那一刻突然地意识到在四十分钟后就要去往另外一个世界了，一个陌生而让人神往的国度。“美国”，这个从前只是在电影中感受过的国家，现在我就要奔赴那里了，就要去实现我的梦了……

当飞机飞行了 13 个小时零 26 分钟后，她降落在了另一片国土上，随即坐在飞机偏后方的一群美国人大喊：AMERICA，拍手欢呼。而我呢？是真正开始领悟了那句“独在异乡为异客”的悲凉，我知道属于我的旅途已经开始了，一个人的孤独抑或精彩的生活已经展现在我面前了。

经过一天的折腾终于到达了我的工作地点 CHULA VISTA RESORT，十三个小时的飞机，加上几乎没有好好吃过一顿饭，还有那该死的时差，我几乎是刚倒到宿舍的床上就立刻“昏”了过去。现在想起来还能依稀感觉到那种头昏脑胀……

经过三天的适应期，我走出门外，DELLS 的天空蓝得简直像是画家刚刚涂在画板上还未干的颜料一样，舒展地躺在青草上，有老鹰在我的头上盘旋，不远处几只可爱的松鼠在草地上找食物，再向前看去，几个膀大腰圆的老美在打高尔夫，那种认真劲儿我看一点也不亚于坐在会议室里谈判那样专注。

从这天起，白天我是小小的 HOUSEKEEPER，“Housekeeping~ every morning I would do the serving ,and that's the first job for me”；下午和不同国家的朋友们去健身房跑步；晚上参加各种新奇刺激的 Party，和一群土耳其人喝啤酒聊天，他们会问我为什么中国人会吃老鼠青蛙之类的，在他们看来很恶心的东西，会喜欢看我黝黑明亮的眼睛，还会羡慕我们亚洲人独有的黑头发。周末骑着脚踏车和朋友们一起去做免费的过山车，玩真正的极品赛车，去博物馆，吃在美国遍地都有的哈根达斯，一切的一切都是那么惬意，惬意的三个月，令我永生无法忘怀的三个月工作经历……

工作结束后的半个月里，我去了纽约，参观了美国大都会博物馆，体验了纽约现代艺术博物馆，感受了美国历史博物馆，在这三天的博物馆之行中我了解了美国的前进历史，领略到了美国的各种不可思议的科技与高度的人文素质；拜访了伟大的自由女神，看到了美国早期那些令人觉得悲惨的移民生活；坐在了水上急速前进的快艇，也登上了位于纽约最繁华街区曼哈顿区的 88 层的高楼 THE TOP OF THE ROCK，直视了在电影中无数次出现过的帝国大厦；躺在中央公园看松鼠打架，观察各种行人；激情地游走在第五大道上，享受时代广场的艺术气息；在纽约街头饥饿地吃热狗……现在，一切的一切对我而言都是美好梦幻般的回忆。就如这标题一般，在回忆里待续。新奇的旅途，不可思议般的经历，甜甜的回忆，这就是我的 Travel of America~ DNN

→ 赴美带薪实习体验之二

另一个世界

文◎汪婷_外国语学院统本英 0901 班_

时间这玩意儿就是一堆橡皮泥，多少由它，反正你总不能将它变没吧；怎么捏，捏出个啥由你。就像刚刚过去的三个月，虽然我坚信就算是隔了一个太平洋，地球并没有因此而转得更快，昼夜交替周期仍是 24 个小时；但回头望去，只见光阴“咻啦”从我眼前打马而过，明亮得晃眼。

当我真正踏在美国的土地上，顿生一种误入异域之感。

原来美剧里那整齐划一的街道、房屋，排列井然的车辆，人烟稀少的广阔平原，一望无际的碧海蓝天，真实柔软如棉花糖般又几近触手可及的云朵，湛蓝清澈至纯净的天空，灿烂绚丽至令人惊叹的落日，还有热情友好的美国人，他们，这一切，都是真切存在的；并不是为了拍剧而虚设的场景。目之所及不由令我生出激动之情的同时也略微恍惚了一下。

初到异国他乡，最不能在短时间内适应的是食物：整个沃尔玛是速食、肉类的领地，为数不多的蔬菜不仅较之其他稍显昂贵而且有一部分以沙拉的形式出售。宿舍有炊具，刚到美国又格外思念家乡菜的味道，于是自己动刀，在不断摸索之中，倒是颇有趣味，顺便小有收获。这次回家，母亲大人因听闻我能自给自足意外之余甚是欣慰，也算收获之一。

沃尔玛是我的福地，因我与 David 相识于此。我不敢轻言人人皆能幸运如我，同时勇敢大胆如我。谁敢在初次见面、几封邮件的来往之后，单刀赴会？即便有，也屈指可数。虽然他是个已退休的高中老师。周围对此事略有所知的同学朋友家长无一例外地瞪大了眼睛，忧心忡忡地对此表示担心，“他有什么企图？”“一个女生单独出去遇到危险怎么办？”“他万一坏人呢？”我也问他，当然。

“What's your motivation?” “Friendship.” 这样的回答你信不信，反正我信了。

感谢他的出现，感谢我的勇气，因此后来我才得以看到如此难忘的美景，结识高尚的人们，并且通过与他的交谈看到了美国人的一个侧面：风趣、健谈、慷慨。无论是清澈见底的 Devil's Lake，还是茫茫无际的 Lake Michigan；无论是别具一格的 Fisher's Bar，还是艺术气息浓厚的 Annie's Bookstore，还有 Kurt、Bob，成为我此次美国之行最重要的收获。我看到什么是真正的理想，我看到了真正的艺术家，我看到了真正的尊重。

某次搭 David 的便车去 Wisconsin 的首府 Madison，逛州政府的议会大厦，当地居民正聚众抗议示威。他们写好标语，有人手捧鲜花，有人在分发印有歌词的小册子。他们的表情虔诚，他们的态度严肃，他们为着自己的自由民主权益而斗争。令人动容，让人肃然起敬。

以上仅为这三个月在美生活的剪影。

作为一名游学归来的人，我建议每一位同学要有走出国门的意识，至少看看另外一个美好的世界。DNN



Feelings

感受



崔其升校长给参观者讲课



典型的杜郎口课堂

杜郎口传奇

文◎杨东平_客座教授_

杨东平按：今天，在国内中小学可能不会有人不知道“杜郎口”。今年6月初，我们研究院一行8人终于来到慕名已久的山东茌平县杜郎口中学，深受震撼和鼓舞。由于感受太丰富，反而难以简单地发表，一直拖到现在才与大家分享，还是不能表达内心感受之万一啊！

崔其升校长的改革始于1998年。当时，农村初中学生厌学和辍学十分严重，学生“不爱学、学不懂”，而造成这一现象的重要原因是教师“满堂灌”，学生不被关注、不被尊重、上课“活受罪”。崔校长认为在传统教学中，学生学习的敌人在于依赖，而教师教学的悲哀在于包办。他的改革是从把课堂还给学生，严格限制老师讲授时间开始的，并摸索出一套以学生为主体的独特的课堂教学模式。

如今，这所曾经是全县最差、面临被撤并的农村薄弱学校，已经成为名列茌平县前三名的优质学校，杜郎口中学教学改革的事迹不胫而走，来自全国各地的参观者络绎不绝，需要“卖门票”，自2006年以来，累计已经接待60万人，成为一个传奇。

来到杜郎口中学参观的人无不被眼前的情景所震撼，这是完全不同的另外一种课堂。每一个教室都对外开放，四周围满了参观者。教室没有讲台，前后墙、侧墙以及外墙均为黑板，供学生写作交流。学生6人一组，或预习、讨论，或拥在黑板前争先恐后地发言、交流，老师则“躲”在学生身后，适时地加以点拨和引导。每堂课老师的讲授时间一般不超过10分钟。这貌似“乱哄哄”的课堂，却有清晰的理念和精心的设计。

杜郎口教学改革的最大特色，是由“注入式”变为“发动式”，将教学过程分为预习、展示和反馈三类课程，都是让学生当主角，

老师仅用极少的时间进行“点拨”，起初要求教师讲解时间少于10分钟，现在甚至可以做到教师基本不讲，教师的角色由前台的讲授变为后台的导演，成为学生学习的组织者、引导者，通过指导、启发和激励，帮助学生逐渐学会学习。

学生主体课堂特别强调“展示”的作用，就是主要让学生讲、学生说，彻底改变以往老师讲、学生听的传统。通过“人人参与，个个展示，”激发学生原本就有的表现欲，大大提高了农村孩子的口头表达能力，培养了他们的自信心，养成勇于表达、敢于质疑的学习习惯；更重要的是使学生在自主学习的过程中体验到学习的兴趣和快乐，产生学习的成就感，从而形成主动学习的动力。

当学生的积极性被充分调动，就释放出巨大的活力，学习效率和教育质量大为提高。所有问题都在课堂上解决，学校基本不留作业，更不搞什么题海大战、应试训练，每晚八时半准时熄灯。其学业成就可从这一组统计说明：初中辍学率为零，高中录取率100%，近年来被重点高中录取的学生占毕业生总数的3/4左右。

杜郎口中学的改革已经在国内产生了巨大的示范效应，许多学校自发地前来学习、观摩，全国各地出现了一批学生自主课堂、学案课堂等的改革探索，开启了学生主体课堂的潮流。

杜郎口改革具有很强的原创性。其改革是在农村基层学校自发、自主产生的，而且是在没有任何资源、没有专家指导、整体教师队伍较低的情况下取得的，却回答了什么是教育，什么是学习，应当建立什么样的师生关系等根本性问题，探索出在欠发达农村地区实行素质教育的有效路子。它提示我们，自下而上的、基层的、民间的教育创新的重要意义。

杜郎口中学的改革是教育家办学的产物。崔其升校长自撰的《杜口铭》说“校不在大，有魂则灵，理不在多，实践就行”。崔其升是个身体力行的改革者，集中体现了一种“教育家精神”，即对教育理想的不懈追求、强烈的创新动机和卓越的领导能力。杜郎口改革仍在进行之中，其模式仍需提升和完善；同时，特别需要良好的外部环境和政策支持。DNA



每天中午1时，是教师的反馈课，互相品评交流课堂教学的得失、经验



研究院一行与崔校长合影

与美丽同行 —— 2011 届毕业典礼致辞

文◎胡建波_教授_

同学们，大家好！今天你们的节日。我首先要表达的当然是对所有 2011 届毕业生最由衷的祝贺！

在今天这个特殊的日子，我相信大家心中一定是思绪万千。同以往一样，我很高兴和大家一起分享这些思绪中的一种，那就是感激之情。你们一定会首先感谢自己的父母与家人，感谢曾经教导你们的老师和辅导员，感谢和你们一起学习生活的同伴。如果你们愿意顺便感谢院长我，我将不胜荣幸（笑声和掌声），开心之至，不会像有些人那样，在意排名顺序（笑声）。

我也要借此机会，感谢在座同学们。感谢你们选择了欧亚。我一直以为，你们的选择就是欧亚存在和发展的理由（掌声）。也因此，我们把“为学生提供高质量的教育服务”制定为欧亚的使命，并为践行这个“使命”诚惶诚恐，殚精竭虑。

我还要感谢你们四年来所交给学校的不菲学费（笑声、掌声），这个美妙校园的一草一木，其实都是由大家的付出所共同造就。各位的付出当然远不止这一点，更重要的是四年来，你们在学业中所付出的艰辛，以及热浪滚滚的宿舍里洒下的汗水（笑声），当然还有你们家人无私的关爱与支持。所有的这一切，汇集在今天，凝结成最甜美的收获。再一次真诚地祝贺你们！（掌声）

美丽的大门

就在 6 月 18 日，欧亚东大门正式开通。新大门和东区景观非常漂亮，以至于我们的同学，老师，几乎所有人都为之精神一振。是吗？（台下：是）

这几天，我经常看到毕业生们穿着学位服，

在新的东大门和景观区拍照留念，学生们脸上带着微笑，流连忘返。我非常庆幸，可以在临别之前给你们送上这一份特别的毕业礼物（掌声）。

与这份迟到的美丽仅仅是擦肩而过，似乎对你们有些不公平，我只能期待你们自我安慰：没能天长地久，可是曾经拥有。我也相信，你们会洒脱地祝福学弟学妹们生逢其时，珍惜美丽，长相厮守（掌声和笑声）。当然长相厮守也有弊病——容易产生审美疲劳（笑声）。比如，今天当我们身处花园式的体育场时，想比前年，各位已经没有什么感觉了。

一直以来，因为没有一个是正式的大门，欧亚学院的魅力容颜迟迟得不到完整展现，让我们的同学和老师也长时间地等待与期盼。主要是周围环境不匹配，东大门前的东仪路之前也一直没有修通。但也有主观因素，至少在我心里，大学的大门并不是第一重要的，我们倾向于学习国外大学，关注学生在校内的学习和生活质量，关注校内建设和设施在功能上的完善、精致、实用和经济，并且我们在逐步实现。

如今，从北门到南门，再到东门，欧亚的大门一个一个打开，这同时也代表着，我们磨剑十年所积累的内涵，正在一步一步奉献给我们的学生，展现给社会。

适应环境 规划未来

今天，回望我们校园建设的历程，如果说还有那么一点成功，那是因为我们拥有这样的品格：正向忍耐，适应环境，并与环境保持良性互动。每一个人组织都有自己的舞台和空间，可以在力

所能及的范围内思考问题,解决问题。我个人认为,永远不要抱怨制度和环境,抱怨制度就是做一个不思考的懒汉。

除了适应环境解决当前问题以外,还需要规划未来。实际上,当初在规划设计时,我们已经给东大门建设留下了巨大的空间。因为东大门不仅代表着欧亚的门脸,也体现着欧亚对周边环境的响应。在打造欧亚百年名校基石的同时,我们还有一项责任——为西安奉献一处新的人文景观!这一志向现在即使没有完成,也应该已经具备了七八分的模样。

未来在于质量

同学们喜欢这个美丽的校园,但更期待在这个校园里学有所成。和昨天有位家长在我微博上所关注的内容一样。他写道:看了文化读本《表达与思考》上您所写的文章,决定让孩子上欧亚学院,但愿这所学校不会让他失望。我这样回复:欧亚校园环境是一流的,我就不谦虚了;不过教学改革刚刚上路,暂时不可期望过高。

这倒不是为了推卸责任。你们也知道,学校已经做了很多努力来改变“教”与“学”,取得了星星点点的成果。但是,实现大家所真正期盼的全面优秀的课程,我们还仅仅是刚上路。

新闻学院、艺术学院的教学改革与效果,已经有目共睹;其他几个分院的活力也正在显现出来,我也充满期待。我们已经对教师制度、学生制度开始了全面检讨,并且,我们正在将与学生长远发展密切相关的表达、批判性思维、艺术等纳入学院的课程体系;我们还将在其它通识教育课程和专业课程中,努力增加学生选择的灵活性。

今年,我们与美国杜肯大学合作的教师 CTE 培训项目已全面展开,我相信,培训正在促进老师们改变自己原有的思维和行为习惯,采用新的教学方法和准则。我们的教师将引领学生获得知识,批判性地阅读与思考,并突破学科界限和个人视野。而且,这样“以学生为中心”的老师会越来越多(掌声)。

分享

最后,作为院长,我想跟大家分享两点感受:

其一是自我选择与判断。有同学在我微博上留言说:收到班主任的一条短信,回来参加毕业典礼的同学不得以任何理由聚会喝酒,否则不发毕业证。觉得怪怪的,是不是一个玩笑?我回复到:你要是相信这话,我没话讲。你要是喝的晕乎乎地上台领毕业证,我肯定不会让你下去。相信什么,选择做什么,你的地盘你做主(掌声)。但是,你做主之后的结果也必须由你自己承担(掌声)。

其二是关注终身学习与成长。今天,有些同学没能拿到学位证或是毕业证,想必你们一定有些难过。我想对你们讲,虽然遗憾,但也不必耿耿于怀。获取学位与学历,如同你追求异性一样,过程中孜孜以求,付出感情与行动,成则故喜,败亦欣然,无非各走各的路而已。(掌声和笑声)毕竟在这个开放的社会,价值多元,目标多样,还有无数机会和爱情在等着你。相比于终身的学习与成长,学历与学位并不重要。

作为专科毕业生,我知道你们不是太乐意穿毕业袍,心中可能多少都有些忐忑,担心有些越位,其实这真的没有什么,连幼儿园的小朋友们毕业了都会穿(笑声),这只是一个庆祝毕业的仪式而已(掌声)。

典礼期间,你们的掌声和泪水映射了各位对母校的眷恋。我也知道,在校学习期间,你们有着一些不满或者怨气,希望在今天的毕业歌声中,能体谅母校的稚嫩和不足,只留下美丽的回忆(掌声)!

我相信,未来十年,你们的母校不仅是最受尊重的私立大学,提供一流的大学教育,而且我们欧亚人今天所做的一切,将被界定为现代大学教育的美丽典范。当然,我也对你们将来可能创造的成就充满信心(掌声)!

再次祝贺你们顺利毕业,前程似锦!我会始终关注你们……(掌声) DNN

吴阿姨何技压群雄

文◎王旭明



吴阿姨何许人也？是一位六十岁的妇女，十年前在化工厂内退后在一所大学当了宿舍管理员，没有多少知识和文化、没有多高技术和水平、没有多大的官位和级别是其主要特征，简单说就是整个一普通人。然而，在最近这所大学举行的毕业典礼上，她的致辞却受到了热捧……

吴阿姨不到 800 字的讲话，总共被学生热情的掌声打断了 11 次！吴阿姨的演讲刚结束，更意想不到的事情发生了。29 栋宿舍数理学院的学生齐刷刷地全体起立，高呼“吴阿姨，我们爱你！我们永远记得你！”并拉出了一条“蓄谋已久”的横幅，横幅上的“吴阿姨，我们爱您”几个字骤然使全场的温情指数升到最高值。就连身着学位服，坐在主席台上的校长都开始偷偷擦眼泪。这一幕被摄像机投影到了全场的大屏幕上，不少女生开始小声抽泣。作为学生们四年青春最完整的见证人，吴阿姨成了该大学毕业典礼上当之无愧的“人气王”。

记者的上述细节报道让我这个没在现场的人心都被感化了。一个没有多少知识和文化、没有多高技术和水平、没有多大的官位和级别的普通妇女凭什么被素以挑剔著称的大学生所折服，所打动，而使许多大官、大学者、大演讲家都黯然失色，吴阿姨施的是何技压倒群芳、群雄的呢？

真诚。什么是真诚？真诚就是真实和诚恳之意，有啥说啥，实实在在，不虚伪、不矫情，也不铺陈夸张、虚张声势。真诚就是真实的心声、诚恳的表白。看吴阿姨的开场白：

“我是一个普通的宿舍管理员，能够有机会在毕业典礼上说几句心里话，真的感到很荣幸。”还有形体语言“太激动，刚开了头，吴光华就哽住了。好心的学生冲上了主席台，给吴阿姨递上了纸巾。”吴阿姨接着说“我在学校干宿管员已经十年了，十年来，我把学生都当成自己的孩子一样看待，我喜欢他们经过时，都会喊一声‘阿姨，您好！’听，多么朴实无华，多么实实在在！甚至她对孩子们的批评都很实在：“在学校作为宿舍管理员，我看到学生经常打游戏、上网夜不归宿、睡懒觉‘翘课’，我都忍不住要唠叨一下。因为我觉得父母用血汗钱供养你们读大学更不容易，大家应该集中精力、认真学习，早日成为有用之才。”说得再好，没有华丽深刻的大道理，一层一层的逻辑分析，都是家长里短般的小道理，“父母用血汗钱供养你们读大学更不容易”这不是实际情况吗？但我几乎没有听到大学校长和老师这样对学生说。须知，小道理在很多时候是能够战胜大道理的，而且更能够深入骨髓，深入人心。这就是真实和诚恳的魅力。

讲故事。短短八百字的发言，我们有多少话要说啊，哪有讲故事的时间。吴阿姨却真的讲了一个故事：“十年前我刚到学校工作的时候，有一个学生在宿舍用电饭锅煮排骨汤，被我发现了，于是我就教育她。后来我们反而成了好朋友。如今她已经博士毕业了，就在大物院做教师，她叫康娜。”吴光华“毫不留情”地点了曾经在宿舍里“犯事儿”的女生的名。显然，台下不少人还是这位康娜的学生，顿时掌声笑声一片。村上春树说过，故事是世界上最通用的语言。不幸的是，当下很多人，不，是相当多个人不会这种语言，论起理来，长篇大论头头是道，一个比一个能说；说起事来，瞠目结舌哑口无言，一个比一个犯蔫。温家宝总理在世博会闭幕式上讲的故事至今令人难忘，同样是世博会，美国馆的宣传片不落俗套，讲了三个故事让人回味无穷。这就是讲故事的魅力，也就是吴阿姨的魅力。

幽默和时尚。在表达与交流中，幽默和时尚是增加魅力，吸引人听、不断听和听到底的重要手段。我们先听听吴阿姨的幽默和时尚吧：“我今年60岁了，已经是‘60后’了。和你们相处，你们的淘气让我感到年轻；和你们沟通，我看懂了韩剧的悲欢离合，学会了植物大战僵尸，偶尔也在半夜‘偷偷菜’。但是无论游戏多么给力，神马都是浮云！”多好啊，不做作、不装也不故意逗你，笑翻了学生，也笑翻了看这篇报道的我。

当然，毕竟是祝辞，严肃的话也是必不可少的。吴阿姨这样说：“最后，阿姨把抄写在29栋的宿舍门口的几句话送给全体毕业生，低调做人，你会一次比一次稳健，高调做事，你会一次比一次优秀。”这当然是严肃的话，也是吴阿姨自己的话，所以给人的感觉是严而不冷、严而不假，充满温暖、个性和人生启迪，一句话，充满真诚。

吴阿姨何技压群雄？现在我们明白了，就是真诚、讲故事和幽默与时尚。其实，最关键的、最根本的是讲自己的话、讲人话、讲自己心底的话、讲大家听得明白的真心话，还是真诚。我们现在经常听很多话，其中不少是空话、套话和废话，能打动人心才怪呢，现在谁比谁傻多少啊？！

那篇报道写得真好，活灵灵的一个鲜活生命跃然纸上，记住了吴阿姨，记住了真诚、讲故事和幽默与时尚，还应当记住的是：学表达的里子是学做人，学为人。实实在在的做人，实实在在的说话，真好！DNN

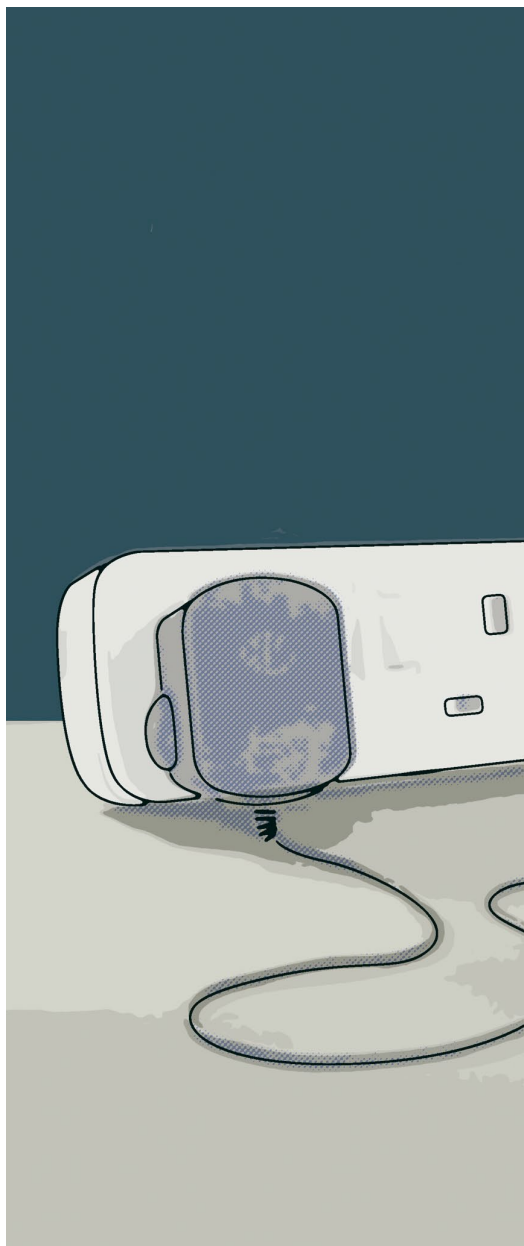
“傻瓜”形象

文◎张颐武

当代人似乎进入了一个“傻瓜”式的新的科技不断介入我们生活的时代。

我们这个时代的技术带来的后果是充满矛盾的。一方面，我们大家在享受技术的后果。越来越舒适，越来越简单的实现我们自己的目标变成了技术的追求。最明显的是所谓“傻瓜相机”，只要一按，其它的一切都交给机器。当然今天的傻瓜相机连胶卷都没有了，它变成了电脑里的无数即兴拍下的东西。这似乎是一种人类的奇迹，我们可以像一个傻瓜一样永远不停地拍照，你的相机都有巨大容量的存储卡，你还可能带着相机伴侣。当年我们说不懂摄影的人是“谋杀菲林”，今天在巨量的存储面前，已经没有菲林需要谋杀了。而其它的电子产品也都是如此。对于我们这些外行来说，这里的一切已经是达到了简单的极限。洗衣机是傻瓜的、电脑是傻瓜的、手机是傻瓜的，技术为我们提供的是简单之后的再简单。一切都那么明亮和清晰，一个按钮的后面就是一切。自动再自动之后，我们就发现自己的生活变得越来越单纯了。一切需要都有了技术帮我们解决。但另一方面，我们发觉这后面的一切似乎越来越超出了我们的掌控，我们的技术就好像那个弗兰肯斯坦一样的怪物让我们越来越失掉了自己的能力。

我们担心像《黑客帝国》里面一样生活在电脑的幻境之中，没有了任何现实感。里奥式的好汉在于他可以超出这外表光洁的一切，进入真实的废墟，但我们大家好像没有这么强有力。我们也担心这种异常舒适的“傻瓜”生活可能我们几乎什么都可以做，但我们又什么都不懂。这里当然找不到我们不是“傻瓜”的时候亲力亲为的实实在在的感觉。我们觉得方便之余，又觉得自己被冥冥之中的神秘之物所控制。过去我们一切都没有机器帮忙的时候，我们害怕鬼神和上天，现在我们开始害怕自己制造的机器了。进步越大，我们越紧张。所谓“异化”的焦虑和不安一直是人们苦闷的中心之一。我们躺在技术上面越来越舒服的同时，我们的心情却又非常的忧虑。我们担心技术在诱惑我们的同时又控制我们，最后我们变成了它的奴仆。我们迷





恋技术提供的一切，但又对于自己的迷恋深怀疑虑。拒绝技术的怪人我们大家都佩服，但是没有几个人追随他们真正这么做的，但这不妨碍我们崇拜他们。我们明明知道自己喜欢这些方便，但又觉得自己比起前人来享受太过，应该限制。但我们仅仅在一些象征性的日子或者象征性的地方才会有这种决心和意志。我们今天信誓旦旦地要决绝地拒绝技术，明天又开始要换新型号的手机了。而批判电脑造成文化流失的大作也是用电脑写的。这个矛盾我们不愿意谈论，但它实实在在地存在。

这种矛盾性似乎让我们感到困惑：技术专家觉得我们做的越好，就越受人批评；而人文学者认为，我们今天的舒服，恰恰是我们自己越来越危险的标志。我们把一切都交给了科技，自己该怎么办呢？至于，公众当然是一方面对于技术的渴望无穷无尽，总是觉得自己应该没完没了地舒服下去，但又有愧疚之心，时时提出疑问。这些其实就是人类的常态。人类的每个时期都有人对于“进步”提出尖锐的追问，这些追问者也往往是我们不得了的先哲；我们也每每遇到许多悲观的预言家，觉得人类这样发展下去一定会毁灭的，他们被我们看成伟大的批判者。但遗憾的是，人类还是控制不住自己向物质的丰裕前进的欲望。我们喜欢那些悲观的哲人的同时，也喜欢那些实实在在的舒适和方便。我们反思让我们不至于真的成了傻瓜，但我们还是喜欢“傻瓜”般的技术。我们依赖他们的程度从来没有今天这么深，我们的忧虑也从来没有这么深。技术当然是双面刃，发展它肯定有风险，但不发展却让我们不能忍受。我们永远处在这个两难之中。我们一面慷慨激昂，一面却倍受诱惑；一面义愤填膺，一面却魂不守舍。我们批判技术大逆不道，但却用起来乐此不疲。就像我们总是说精神最重要，高于一切，但却总是在物质面前忘记了他一样。

不过我们可能就是这个两难的产儿。一面我们批判，一面我们要享受；一面我们极其忧虑，一面我们难免想着技术的好处。其实人类被技术毁灭的说法已经流行的好多好多年了，只是从来没有实现过，但这也不妨碍我们接着忧虑，因为我们就是在这样的不断地发明，不断地忧虑中过来的。我们偷偷欣赏那些发明，公开赞赏那些批判。这不是我们文过饰非，也不是我们口是心非，而是我们的批判和我们的欲望越来越平衡了。批判是我们所期望的，但“傻瓜”式的幸福也让我们流连。这就是我们自己的形象。DNN

做个有故事的人

文◎袁岳_客座教授_

说到小悦悦的事情，我不禁想到在我创业的第二年，我在北京的中国展览中心附近，因为在一个餐馆里面吃饭，碰到两伙人打起来了，我就起来拉架，而一伙人中的一人打碎啤酒瓶割了另外一伙人中间一人的脖子，我站在中间拉架的喷了不少血。派出所的人来了，先连他们带我一起大概 8-9 个人拘了，再来个下马威把 BB 机收了，一个个踢到墙根蹲下，最后挨个审问。到我大家都说我是主犯，让我招了，我叙述了几遍经过，警察连唬带吓地威胁一通，然后又把我押一边蹲着去了。七月的晚上，蚊子多，但不准随便伸手打蚊子，也不准站起来，这个时候才知道蹲半个小时以上是多么的痛苦，长蹲能把人蹲死，只有在暗中悄悄地伸腿，被看守看见了就是后脑勺抽一下。只有趁难得的上厕所的时候，才能舒展下，但是不能老上厕所，也不能在厕所停留时间太长。到第二天大概离我们被拘 23 小时左右的时候，我被提到审问间，告诉我情况弄清楚了，没我啥事情了，可以走了。“我们工作中有我们的工作方法，你要不满意可以给我们领导反映，不过你反映估计也没啥用。”派出所的民警这么给我说，这个时候我所求的就是别蹲了，先走再说。从这以后，我没碰见过类似的打架，也没再见义勇为过，但是每碰到类似的争论，我就浮现自己这个曾经的遭遇。我并不感到难过，我觉得自己有过这样的经历是件有意义的事情。

我从小有很多调皮的故事，中小学有很多偏科的故事，上大学有很多搞活动、搞调研、搞社团的故事，在机关工作有很多帮助领导进步又不简单当个顺从干部的故事，创业了自然有很多公司内外的管理与客户之间的故事。光是不给回扣，我就遇到有分公司经理自己拿了项目去做，有分公司经理为业绩在这方面稍微有点问题而被劝退，还有客户下面的人员因为我们的正式交涉而丢了饭碗。在很大程度上，有故事使得自己有个性，有自己的独特记忆，有自己的选择与保留，也是因为这些个性、记忆、保留而使得自己留下了自己的痕迹。

其实这些故事中不全是好的事情，比如小时候就做过很多坏事至今让亲友邻里记得，也曾经在上大学以后做的一些事情有意无意伤害了好朋友的情感，工作了也有让领导不开心的记录，而且在一起工作的同事也不是人人觉得我做的事情是他们欣赏的。但不管怎么样，我的长处与短处都代表了我，都是我自己特点的显现。而我在这里想特别传达给大家的是，我们自己的故事代表了我们自己用自己的方式对于社会与生活的体验，其实我们的长辈或者领导的经验不代表我们的经验，只有我们自己的生命穿越过的事情，才代表了我们自己的真实体验。这体验构成了我们以及我们留给别人的感受。你有没有自己的故事讲给我们听呢？DNN



没有血缘的亲人 —— 冯莎访谈录

文◎胡建波 _教授_

“记一位先进人物”的命题作文估计多多少少都让写作者为难，而这种文章在各类学校或者单位的网站、报纸上比比皆是。这是多年作文教育的结果，也是组织宣传的惯常手法。虽然这些文章的效果几乎为零，可是编辑作者一直都这么干了，大家好像也见怪不怪，大概是因为作者动机端正，政治正确的缘故。

老胡作为一个组织的负责人，经费又不宽敞，见到这样的没有效果的文章（也可能有反效果），气就不打一处来，当然不是因为作者写了“先进人物”，主要是“先进人物”一被写就不像“人”，浪费版面不说，还倒了看客的胃口，让人家不信，这是何苦来着。

不过子树同学的这篇人物访谈写的平淡，可是不同凡响，比如冯莎的做法似乎出乎意料，但是动机却朴素、合乎情理。我自己就受到了感染，很有冲动，立即做一些慈善事情。冯莎五年多来有什么动摇和困惑，子树问到了一些，可惜还不够深，否则更有传播力。还有文章的题目稍微有些“大”，有时候比较难收尾。无论怎样，这是一篇好访谈。

—— 胡建波

原文转载如下

前几天，学院报道了冯莎同学的故事，笔者读后有一些触动和疑惑，她的内心世界究竟是怎样的景象？年复一年，她又走过了怎样的一个心路历程？于是笔者与冯莎进行了一次访谈，试图对她有一个更深层次的解读。

人物背景

国际学院 08 级学生冯莎，来自贵州兴义一个不富裕的山区家庭。五年来，她坚持用打短工所得和从生活费中节省下来的四千元钱，资助素昧平生的武汉郑某一家，并长期给予郑家人精神上的慰藉。



笔者印象

她，心直口快，个性爽朗，五年来长施善举，却闭口不谈。

她，宽人苛己，乐行善事，堪与时代标杆比肩，却笑言自己只是万千少女中，最最平凡的一个。

她，从没想过自己做的是什么感人至深的事情，更没想到，当年一念的恻隐，如今，竟然得来一座城市的感动。

她，一再讲“自己只是想做好一件事，做好一个人，眼前的殊荣实在是意料之外，突如其来”。

对话实录

◎ **李**：冯莎你好，我听说了你和郑家人的故事，很有感触，能谈谈你在整个过程中的心路历程么？是什么打动了你，促成了第一次的捐助？是对郑家的同情，还是被老郑的父爱所打动？是一早就

决定了要长期资助支持，还是本没想到这个故事会写这么长、这么久？

► **冯**：最初得知他家的遭遇，我很同情，但主要打动我的是伯伯深沉的父爱。一开始，也没想过会是长期的，后来收到他们的回信，了解到郑家哥哥的病，即使做手术也是不能够断根的，需要长期的透析和药物维持，而且一旦他情绪不稳定，身体就很容易产生排异，进而会有轻生的念头，他很需要亲人和朋友们长期的关注和鼓励。其实，有时候郑家哥哥还会反过来开解我。记得那年，我高考失利，就多亏了哥哥的安慰，才走出了低谷。如果不是这种互相的帮助，我想，我很难坚持这么久。

◎ **李**：就是说，有的时候，你们之间存在着一定程度上的角色对换，从这种你来我往的关怀中，产生了一种没有血缘的亲情，最后，才有了这在外人看来，长长的五年，对吗？

▶ 冯：是的。

◎ 李：我了解到你的家庭条件好像不是很好，而且你们女孩子在这个年纪最爱追求美丽和打扮了。面对那些花花绿绿的橱窗展品，有没有想过，自己为一个不相识的人这么打工赚钱、节衣缩食是为了什么？有没有动摇过？

▶ 冯：其实，我也喜欢漂亮的衣服，美味的食物，但有些精神上的东西重过物质上的享受，所以我不爱逛街，基本上追求实用，而且我的消费观也很朴实（笑）。我资助给郑家哥哥的钱并不多，在我看来，钱只是方式，持续的精神鼓励才是最重要的。

◎ 李：对付那些美丽的诱惑就是“眼不见为净”。

▶ 冯：哈哈，有点。

◎ 李：家人什么时候知道这件事的？他们支持你么？

▶ 冯：嗯，是在去年年底，我去武汉探望伯伯一家，回来后，和爸妈说了事情的经过。我爸爸是一个不善言辞的人，他给我说，我应该按自己想的做；妈妈跟我说了很多，总之，非常支持我。

◎ 李：瞒了家人四年，保密工作做得很好么！

▶ 冯：哈哈，本来也没想让谁知道的。

◎ 李：这件事情，虽然你认为不是很突出，可绝对称得上经年累月了，它对你有什么影响么？

▶ 冯：有的。在这之前，我也很不懂事，自己家境不好，还和同学们乱玩，混日子，通过这件事，我变得独立了，变得更懂得爱他人，也更懂得珍惜了。

◎ 李：听人说，你其实考上了统招本科，因为学费太高放弃了，那为什么还要去资助别人呢？

▶ 冯：这在我看来是两件事。学费是一次性要交

太多的钱，我的家庭无力承担；而对伯伯家，我是从我自己的劳动所得和生活费中节余下来的，而且是一笔一笔的（付出），我有这个能力。

◎ 李：和郑家哥哥一定聊过生死吧，你怎么开解他的？

▶ 冯：他说他的生命是以事业体现的，但是这病情把他死死地按倒在床上，已经生无可恋。我给他讲，好好活着是为了家人、为了所有关心他的人而活，生命不是他一个人的，是所有关心他的人的，他没有权力和借口放弃这么多人的希望。

◎ 李：你是怎么看待你和郑家的关系的？

▶ 冯：亲人。郑家哥哥就是我的亲哥哥。我从小就希望有一个哥哥，有心事可以和哥哥说，而且还是知心朋友。

◎ 李：郑家人怎么看待你呢？是亲人还是恩人？

▶ 冯：用伯伯的话，是家人，但是，这个我说不好。也许伯伯来（学校）之前还是恩人，但这次之后，我想，我们是亲人了。

◎ 李：四年都没有见过面，为什么去年去武汉见了一面？第一次见面尴尬么？

▶ 冯：哥哥那些日子病情不稳，要做一个大手术，有点危险，家人也担心，怕半世亲人，无缘一见。我也很担心他的病，就赶忙请假，赶了过去。到武汉那天，天下着雪，特别冷，伯伯一家看我只穿了单衣，就买了一个取暖的小太阳，一直给我用。感觉很贴近，很亲切，一点都不尴尬。

◎ 李：如果再见到像郑家遭遇那样的故事，还会做出和五年前同样的决定么？

▶ 冯：如果再有触动，再有感悟，还是会的。不过，事先，会判断一下真实性，毕竟现在的媒体失实报道和炒作太多了。（叹气）

◎ **李**：如果还会，那将是你生活上的重负。到时的你又要供房，又要抚育小的，又要赡养老的，自身恐怕都难护周全。

► **冯**：如果到时真像你所说的那种情况，就要量力而行了，也许到时的支持不一定是长期的，但关心不会变。

◎ **李**：你身边应该会有家庭条件很好的朋友，你会鼓励身边的人与你一道做“慈善”么？

► **冯**：这种事，我的主张是自愿，如果是好朋友会鼓励，要是一般的朋友，我不会有意识地引导，怕别人不理解。

◎ **李**：有声音说你只是在做秀，你怎么看？

► **冯**：这些人，他们没有爱心，不够成熟，对社会慈善不但缺乏行动，而且缺乏意识。

◎ **李**：报道对你会有影响么？会有压力和被报道绑架的感觉么？

► **冯**：不会，更不可能。心里要怎么做，我就会怎么做。自己调节好自己，别人爱怎么讲就怎么讲，依然故我，那才是我。（笑）

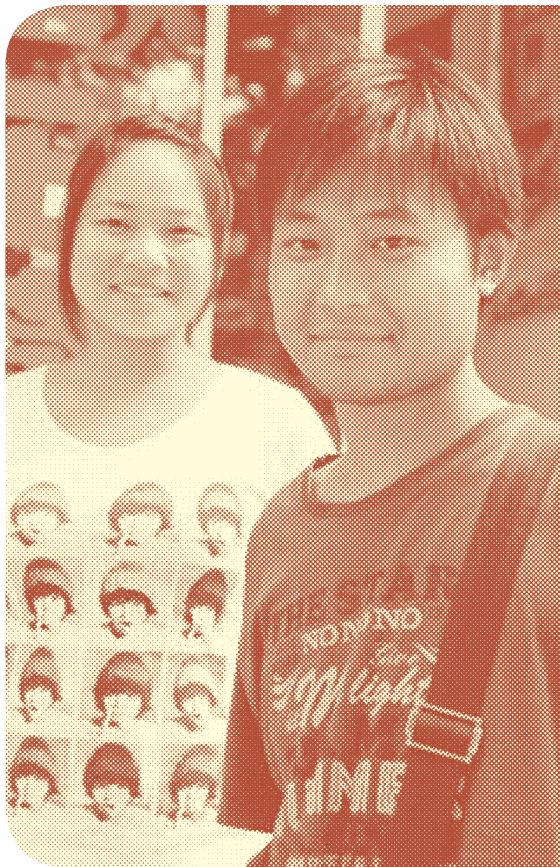
◎ **李**：半年前的“药家鑫事件”暴露出了80后对生命的一种不敬畏，能将你的看法分享一下么？

► **冯**：这种对生命的忽视，需要从教育体制、社会环境方面唤醒人们对生命的热爱与敬畏，这是最起码的，然后才会有“我爱人人，人人爱我”。

◎ **李**：今天的聊天很受启发，谢谢你接受我的访问。

笔者感触

如果有一天，这样的善行成了一件“平常事”，那么，这个世界也就再也不会是个“平常世”。DNN





新的生活，新的轨迹

文◎许晓江 _ 物流贸易学院国际经济与贸易专业 _

今天，我将告别过去。

记得曾经我总是抱怨，说上天从没有给过我什么。在迷茫和无助中，我度过了18年，直到我上了大学，曾经我认为是连爱好都算不上的东西却改变了我的生活，我成了学院知名的计算机达人，并且伴随着一场场活动的完美落幕，我有了更多的称号——首席平面设计师、媒体技术顾问、媒体策划师、传媒总监……当然我还是喜欢学弟学妹们叫我“江哥”，以及笛笛那句“小江哥，你又去调侃学妹去啦！”

从来没有想过，我在软、硬件方面的知识在我还是孩子的时候就开始了积累，并且有如此高的天赋。硬件方面除了电脑维修、组装和仪器连接以外，我自己设计的“多式可视化音频无线输出方案”让我可以局域网内无线操控电子音频设备。软件方面，我精通了 adobe photoshop，配合着多式软件我已经发展到动态动画层次。这一切都是我自学而成，现在已经将自己所有的技能重点转移到传媒方面，因为我相信，只有色彩和图形的组合才是超越语言界限最美的传媒方式。如果未来我要成立公司，那么一定是传媒行业，致力于为企业提供专业的VI设计以及产品研发和推广的全套传媒解决方案，将美学、营销和需求融进方案里，让视觉感触改变世界。

今天，也是我特别的日子。

第一次，我获得了省级奖项——全国电子商务“三创”大赛陕西省一等奖和一个创新设计单项奖，实现了自我价值。曾经，总是在台下看着那些闪亮的人走上领奖台，这一次主角终于换成了我。可以说，“三创”大赛为我带来的不只是荣誉，还有机会。

比赛完后，大赛赞助商的老总秘书就来联系我们，希望外聘我们去该公司发展。老总也谈了他的几个项目，希望我把拥有灵性的设计融入他的项目，甚至表态我可以去负责带领他们的设计团队，还玩笑式地说：“只是，你不要把酬金提得太高哦！”这句话是否意味着我有议价的权利，以及我的设计可以开始盈利了呢？！这是否也意味着，终于有机会借助成熟的企业去孵化我的项目，获得资金、团队以及企业支持？过去磨练的一年，让我终于可以独当一面。

对我来说，明天将是一个全新的开始。我可以在更安静的环境下完成我的设计和研究，以全新的设计定义和视角，在每一个下一次都能有更完美的设计。我设立了近期规划，在完成新的工作任务的同时，努力攒钱买一只专业的镜头，去捕捉和讲述一个完整的生活故事，因为一直以来我理想中的动态设计，不仅仅是照片连动，而是电影，我要完成一部微电影。

新的生活，新的轨迹！改变终是不知不觉。DNN

敢于向定向思维挑战

文◎张雪鹏 _



今天是 CTE 培训的第六天,早上的培训一开始,Mautino 教授说道:“在上一次的培训中所有老师都是十天一口气参加完了培训,而我们昨天休息了一天,大家认为在培训中途休息一天好还是像上次一样连续十天都在培训?”最终,除了两名老师同意将十天的培训一口气进行完,其余教师都一致同意中途休息一天……到此,Kush 教授画龙点睛地指出:“既然大多数人都同意中途休息一天,所以在以后的培训中我们仍然会在中途放假一天,所有老师都应该注意,在以后的教学中要以学生为中心,征求所有学生的意见然后再作出决定。”

参加的培训教师们正沉寂在思考如何在课堂教学中将“以学生为中心”的概念最大化时,Kush 教授却又出人意料地提到:“看着大家在休息一天之后还流露着疲惫不堪的样子说明小组讨论的确耗人精力!当今的课堂的教学应该进行小组讨论,但是你们是老师,You're totally in charge(你们完全有能力控制课堂)。大多数时间,教师要做的仍然是讲授,时机成熟时将问题抛给学生,再适时的让学生们进行讨论,这才是‘以学生为中心’教学法的真正意义。”

所有人恍然大悟,这也让我们小组的成员意识到:在教学活动中一定要灵活,无论是建立在何种理论基础上。这也让我想起了哈佛大学《积极心理学》课程中一句最经典的话:生活中最重要的不仅仅是照搬理论或是盲目寻找正确答案,而是将理论引用到实际中去。这也是我们欧亚所有教师在今后教学都应该逐步进行改进的地方。

在接下来的培训过程中,Jose 教授介绍了芝加哥大学 Bobbitt 博士所创建的行为目标的分类法则,从低等到高等大致可分为 Remembering → Understanding → Applying,即记忆→理解→应用。

记忆是最基本的。在日常教学中有很多理论或是公式是要求学生必须记住的,尤其对于理工科的学生来说,很多工程方面的公式、概念只有记在脑子里,才能过渡到理解阶段;理解阶段是建立在记忆的基础上,很多理工科学生记下一些公式、理论然后才能进行深层次的理解,对于文科类的学生同样如此;最后的阶段是应用,当理工科学生将公式理论记住并且深刻理解之后才能通过计算、整理、优化以解决工程技术中的难题。

就拿这次 CTE 培训来说,杜肯大学的四位教授一直在强调“以学生为中心”的概念,所有教师都将这条准则铭记在心,但是在今早早些时候 Mautino 及 Kush 教授的讲授让所有人明白将 Student-Centered 铭记在心的同时还要思考其含义,在思考的基础上应该得出自己的观点以及适合自己学生的教学方法,而在今后的教学中如



何将其理论应用同样是一个问题。

在培训接近尾声的时候，教授们问了大家两个看似很简单的物理问题。第一个是常识性问题，所有小组都回答正确。第二个问题看似很简单，但是几乎所有的小组都得出了不同的答案，最终，我们小组的物理老师李老师从三个方面对问题进行了深层次地分析，其实所有小组几乎都提供了一种正确的答案。李老师精彩的讲解完毕后，我们小组也进行了内部讨论，最终我们一致认为：在日常教学中，当学生们遇到问题时，总是试图寻找正确的答案，有时也许会找到所谓的正确答案，但是却逐渐让学生养成了定势思维的坏习惯，相反，应该鼓励学生去积极思考，即使最终碰的头破血流，也培养了他们思考的能力，同样我们应该教会学生大胆地向定势思维挑战，敢于去思考问题本身的合理与否、优化与否。

正如二十世纪管理学之父彼得·德鲁克所说：“问题让一切都显得与众不同，但是在管理界及日常生活中最大的错误就是很多人遇到问题后总是试图寻找正确的答案，而忽略了问题本身是否正确。”敢于向定势思维挑战，这也正符合欧亚的 DNA—critical thinking（批判性思维）。DNA

→→ CTE 培训心得体会之二

解读高阶思维方法

文◎李校红



今天是 CTE 培训的第七天，培训内容也从昨天的基本的行为目标的基础 (Remembering 记忆→Thinking 思考→Applying 应用), 进入更深层次的“HOT” (Higher Order Thinking) 高阶思维方法, 即 Analyzing 分析→Evaluating 评价→创新 Creating。

高阶思维方法首先应该做到的是分析 (Analyzing), 即分析其行为、特征、差异。这一点完全可以应用于日常教学中。在“以学生为中心”这一中心思想下, 教师所应该做的是分析学生在课前的预习能力、课堂中的接受能力、课后的自学能力以及对相关课程领域的关注程度。

建立在分析的基础上, 评价 (Evaluating) 在“HOT”中扮演了核心的角色, 也是传统的中国教师最薄弱的地方。结合中国的教育历史以及当今的教育制度, 应试教育一直处于不可撼动的主导地位, 从古代的科举至当今的高考、研究生入学考试, 大多数中国老师评估学生能力的重要指标 (有些教师甚至视作唯一指标) 就仅仅局限于学生的考试成绩。而我们欧亚学院是一所倡导应用型教育的本科大学, 所培养的学生是“有用”的综合性人才, 而不是只会背死书而不会独立思考的书呆子。所以就教师对学生的评估标准而言, 教师应该从学生课堂参与度、思考问题的积极程度、本学科外的特长及考试成绩来评估。有鉴于我院的核心价值观以及学院发展战略, 学生考试成绩仅仅应该作为教师评估学生综合能力的一方面, 而教师应该用数据统计、分析以及层次分析法对学生的综合能力做出客观的评估。

最后是最高层次 - 创新 (Creating)。正如这次培训的中心思想“Students-Centered”, 教师所做的不仅仅应该是讲授以及要求学生进行分组讨论。“The central job of teachers is to maximize the capacity of each student.” Carol Ann Tomlinson (卡罗尔·汤姆林森曾经说过: “老师的最核心的工作就是将学生的能力最大化), 在 HOT 的最高层次创新这一环节, 教师的工作就是引导学生。

在杜肯大学教授完成了 HOT 的课程培训之后, 教授分别让各个小组进行了分组讨论: 在之前的省博物馆之行以及最后的 PPT 展示的过程中, 我们各个小组运用了哪些的行为目标分类法来解决问题? 教授此语一出, 让人不禁联想到目标分类法中 Applying (应用) 的重要性。最终我们小组通过深层次分析和讨论得出结果, 至于讨论成果也会在翌日早上的培训课上和其他小组的成员分享, 这将又会是一次大家互相学习的好机会。DNN



我们错过了什么？

文◎李林_宣传部_

《华盛顿邮报》在 2007 年做过一个有趣的社会实验，这个实验引起人们关于感知、品味和选择性问题上的一些思索。这个实验是这样的：

在华盛顿的一个地铁站里，邀请世界著名的小提琴音乐家约夏·贝尔，在 45 分钟的时间里，演奏 6 首巴赫的作品，在他的面前，放着一个帽子。他扮演一位街头卖艺的小提琴手。约夏·贝尔演奏的是世界上最复杂的作品，用的是一把价值 350 万美元的小提琴，在他演奏的 45 分钟里，大约有 2000 人从他面前经过。

从他开始演奏起，大约 3 分钟后，一位看起来很有修养和品位的中年男子，放慢了脚步，走到演奏家面前，停了几秒钟，然后急匆匆地赶路了。又过了 1 分钟，一位女士走过，给他帽子里丢了一块钱，没有停留，继续行走，这是约夏·贝尔收到的他的第一块钱。6 分钟时，一位小伙子走过来，靠在墙上听他演奏，少许片刻，看了看手表，就继续赶路了。10 分钟时，一位三岁小男孩停了下来，好奇地看着小提琴手，但他妈妈使劲拉扯他离去，小男孩想挣脱，但他妈妈使劲拉他，小男孩只好继续往前走，但走的时候不停地回头看。后来还有一些其他的孩子也是这样，被吸引想停下来，但他们的父母全都硬拉着他们快速离开。整个 45 分钟的演奏时间里，只有 6 个人停下来听了一会儿，有 20 个人给了钱之后就继续走路离开。约夏·贝尔总共收到 32 美元。

要知道，两天前，约夏·贝尔在波士顿一家剧院演出，所有门票售罄，而门票的平均售价为 200 美元。

实验结束后，《华盛顿邮报》提出了几个问题：一、在一个普通的环境下，在一个不适当的时间内，我们能够感知到美吗？二、如果能够感知到的话，我们会停下来欣赏吗？三、我们会在意想不到的情况下认可天才吗？

这几个问题，不同的人有不同的答案，不同的答案有不同的行为选择，但有一个问题却是每一个人都值得去思索的：当世界上最棒的音乐家，用世上最好的乐器来演奏世上最美的音乐时，如果我们连停下来倾听一会儿都做不到的话，那么在匆匆而过的人生中，我们又错过了多少其他东西呢？

我们不是不喜欢去欣赏美好的事物，我们花了很多钱在艺术上，消费很多时间去听演奏会，看电影，但我们却过于肤浅，过于形式主义，以为只有形式化的东西才是有价值的，只有特定的时间才能去做特定的事。而事实上，在很多形式之外的时间和地点，往往有意想不到的惊喜。这位小提琴大师在街头的出现并不稀奇，在我们所在乎的领域里，比如美丽的小景，聪明的头脑，心灵的启迪，每天都藏匿在琐碎之中，藏匿在不为我们所感知的地方，如果我们愿意停下来，就一小会儿，用一颗平实、宁静的心来端详，必会发现不可思议的价值，这价值，或许是我们一直以来在寻找的。DNA



很多杰出的人，很早就停止上学了，（自己选择，或，想上但没得上）
但这些人可没停止学习，他们立刻改去更广大的社会学校，向更厉害的人学习了
你若有这种胆识，也尽可如此。但请不要误以为这些人，是因为早早停止上学，而变杰出的
这就好像以为拿破仑是因为个子矮才杰出一样……

——《康永，给残酷社会的善意短信》

征稿启事

“欧亚 DNA 文化读本”系列长期面向全院师生、校友及社会各界征稿。
我们接受与教育观点、教学方法、就业指导、校园生活相关的各类稿件，
杂文、时评、散文、人物、记事、影像等均可。
所有作品请以附件形式发送，并在附件文件上注明你的作品类型、作者信息、联系方式。

稿费标准：原创文字 150 元 / 千字，原创图片 50 元 / 张；

推荐文字 50 元 / 千字，推荐图片 20 元 / 张。

投稿邮箱：yaochuanyu@eurasia.edu 24658997@qq.com

详情咨询：029-88297727 联系人：姚川予



Expression & Thinking



西安欧亚学院

EURASIA UNIVERSITY 由此开始 随处可往 Start Here Go Anywhere

胡建波院长博客：<http://blog.sina.com.cn/jianbohu>

咨询专线：400-8877-369

网址：www.eurasia.edu

学院地址：西安市电子城欧亚路1号